

《中国历史地图集》东北地区 资 料 汇 篇

《中国历史地图集》中央民族学院编辑组

前言

早在公元三世纪，杜预就曾指出，制作历史地图，必须有图有说，相辅相成。他说，“非书无以志古，非图无以志形”。他所作《春秋盟会图》已经失传，而该图的说明书《土地名》三卷，至今仍见于《春秋释例》一书，是他留给我们的珍贵资料。

十余年来，我们中央民族学院的一些同志在编绘《中国历史地图集》的工作中担任了我国东北地区各图幅的编绘。现在《图集》已经出版，这里所提供的是东北地区各图幅的地名定点资料，希望其能起到与图相辅相成的作用。

东北地区自古就是我国疆域的重要组成部分，东北各民族与中原地区各民族的政治、经济、文化联系，从文献记载可以直溯至殷周，而考古发现更为这种古远的历史提供了有力证明。唯其如此，关于我国东北地区的历史地理与民族历史的研究，从来就为我国学者所重视，而国外学者在这方面的研究成果，也颇为人所注目。古今中外有关著述，卷帙浩繁，我们虽曾力求尽量吸取前人的成就，并企图在此基础上有所增益，有所前进，但由于我们的理论水平与学术水平的限制，错误与遗漏在所难免，我们殷切希望各方面的读者和专家不吝批评指正。

我们进行此项研究工作，断断续续历时十多年，参加此项工作的同志，共有二十人之多，即（以姓氏笔画为序）：马骧、王钟翰、王国栋、王彬、王恒杰、付乐焕、乔仁诚、孙钺、李子谦、李凤山、李竹青、李清和、李硕民、张锡彤、陈连开、胡德煌、徐宗元、贾敬颜、郭毅生、韩公阡。其中一部分同志参加此项工作的时间较久，有的则始终与此项工作保持联系。不幸有四位同志现已作古。

此外，林汀水同志也来到民院参加东北组工作有一年多。

在我们进行此项工作的过程中，尤其是在我们完成草图编绘之后赴东北进行实地考察的过程中，辽宁、吉林、黑龙江三省博物馆的同志们和吉林师范大学历史系的同志们曾给予我们大力的支持和指导，让我们在这里敬致谢忱。

《中国历史地图集》编辑组东北小组1979,6,19

目 录

第一编 两汉魏晋时期

第一部分 辽西郡

两汉、三国、晋代辽西郡总说	(1)
且虑, 今辽宁省朝阳市迤西	(1)
海阳, 今河北省滦县西南兴隆庄	(2)
新安平, 今河北省迁安县西馆山	(2)
柳城(龙城), 今辽宁县朝阳市西南十二台营子	(2)
令支, 今河北省迁安县西南赵店子	(3)
孤竹城, 今河北省卢龙县西南南台山	(3)
肥如, 今河北省迁安县东万军山	(3)
宾徒, 今辽宁省锦州市英城子	(4)
交黎(昌黎), 今辽宁省义县	(4)
阳乐, 今辽宁省义县西偏南古城子沟	(5)
狐苏, 今辽宁省朝阳市东南松树咀子	(5)
徒河, 今辽宁省锦州市	(5)
文成, 今辽宁省建昌县东巴里罕古城	(6)
临渝, 前汉时期在今辽宁省朝阳市东北, 后汉、魏、晋时期在今山海关	(6)
桑县, 今河北省昌黎县南泥井街	(7)
棘城, 今辽宁省义县西砖城子	(7)
扶黎, 今辽宁省朝阳市迤东	(7)

第二部分 辽东郡

两汉、三国时期辽东郡总说	(8)
襄平, 今辽宁省辽阳市老城	(8)
新昌, 今辽宁省海城县东北三十余里向阳寨	(9)
无虑, 今辽宁省北镇县东南大亮甲村	(9)
望平, 今辽宁省新民县安平堡南大古城子	(9)
房县, 今辽宁省盘山县西牛古城子附近	(10)
候城, 今辽宁省沈阳市东南三十里古城子	(10)
辽队(三国时期作辽隧), 今辽宁省辽阳市西南八十余里太子河西岸高坨子附近	(11)
辽阳, 今辽宁省辽中县茨榆坨公社偏堡子古城	(11)
险渚, 今辽宁省台安县东南二十里孙城子	(12)

居就，今辽宁省辽阳县亮甲山·····	(12)
高显，今辽宁省铁岭县城·····	(12)
安市，今辽宁省海城县东南十五里英城子古城·····	(13)
武次，今辽宁省凤城县东北三十五里大堡古城·····	(13)
平郭，今辽宁省熊岳县城稍东·····	(14)
西安平，今辽宁省丹东市九连城公社暖河尖古城·····	(14)
文县（汶县），今辽宁省营口市汤池附近英守沟古城·····	(14)
番汗，今朝鲜平安北道博川城南十里博陵城·····	(15)
沓氏（沓、东沓），今辽宁省金县东南二十八里大岭屯古城·····	(16)
北丰，今辽宁省复县城（瓦房店）·····	(16)
大辽水，今辽河·····	(17)
辽水，今浑河·····	(17)
大梁水，今太子河·····	(17)
首山，今辽宁省辽阳市西南十五里首山·····	(17)
医巫闾山，今辽宁省北镇县医巫闾山·····	(17)
西晋时期辽东郡总说·····	(17)

第三部分 玄菟郡

两汉、三国时期玄菟郡总说·····	(19)
沃沮（前汉时期），今朝鲜咸镜道、两江道及我国图们江流域·····	(20)
沃沮城（前汉时期），今朝鲜咸镜南道咸兴·····	(21)
高句骊（前汉时期），今辽宁省新宾县兴京老城附近·····	(22)
高句骊（后汉、三国时期），今辽宁省沈阳市东上柏官屯·····	(22)
上殷台（前汉时期），今吉林省通化市·····	(23)
西盖马（前汉时期），今朝鲜境内鸭绿江左畔楚山附近·····	(23)
西盖马（后汉时期），今辽宁省抚顺市劳动公园内古城址·····	(24)
高显（后汉、三国时期），今辽宁省铁岭县城·····	(25)
候城（后汉时期），今辽宁省沈阳市东南三十里古城子·····	(25)
辽阳（后汉、三国时期）今辽宁省辽中县茨榆坨公社偏堡子古城·····	(25)
望平（三国时期），今辽宁省新民县安平堡南大古城子·····	(25)
辽山，今辽宁省清原县东北三通背岭·····	(25)
盖马大山，今朝鲜境内狼林山脉·····	(26)
南苏水，今辽宁省浑河支流苏子河·····	(26)
马訾水，今鸭绿江·····	(28)
盐难水，今浑江·····	(28)
沸流水，今浑江·····	(29)
纥升骨城（两汉时期），今辽宁省桓仁县东北三十里五女山高丽古城·····	(30)
国内城（后汉时期），今吉林省集安县城·····	(30)
丸都城（三国时期），今吉林省集安县城西侧山城子·····	(30)
梁口（三国时期），今吉林省通化市江口村附近·····	(31)

颜岷（三国时期），今吉林省集安县城西二十余里小板岔·····	（31）
买沟（置沟濞），今朝鲜咸镜北道会宁（位于图们江右岸）·····	（32）
肃慎（两汉至晋代（今牡丹江、东流松花江及黑龙江下游流域·····	（32）
夫余（两汉、三国时期），今嫩江中下游、北流松花江以及拉林河、阿什河 流域·····	（33）
两晋、南北朝时期玄菟郡总说·····	（34）
高句丽（两晋时期），今辽宁省沈阳市东上柏官屯·····	（35）
望平（两晋时期），今辽宁省新民县安平堡南大古城子·····	（36）
高显（两晋时期），今辽宁省铁岭县城·····	（36）
夫余（两晋、南北朝时期），今嫩江中下游及北流松花江流域·····	（36）
挹娄（汉至东晋时期），今吉林、黑龙江二省东部、苏联滨海边区全部及哈 巴罗夫斯克边区南部一带·····	（37）

第四部分 乐浪郡与带方郡

汉至西晋时期乐浪郡总说·····	（38）
朝鲜县（两汉、三国时期），今朝鲜平壤市西南一里余之土城洞·····	（39）
诃邯县（两汉时期），今朝鲜平安南道顺安迤西·····	（40）
溟水县（两汉时期），今朝鲜慈江道熙川郡东院站一带·····	（40）
含资县（汉至西晋时期），今朝鲜黄海道瑞兴郡·····	（41）
黏蝉县（两汉时期），今朝鲜平安南道龙冈郡西于乙洞古城·····	（42）
遂成县（汉至西晋时期），今朝鲜平壤市西南江西以西之咸从里·····	（43）
增地县（两汉时期），今朝鲜平南道安川附近·····	（43）
带方县（汉至西晋时期），今朝鲜黄海道凤山郡土城内·····	（44）
驷望县（汉至西晋时期），今朝鲜平安南道江东郡附近·····	（44）
海冥县（汉至西晋时期），今朝鲜黄海道海州附近·····	（44）
列口县（汉至西晋时期），今朝鲜黄海道殷栗郡·····	（45）
长岑县（汉至西晋时期），今朝鲜黄海道松禾郡·····	（45）
屯有县（汉至西晋时期），今朝鲜黄海道黄州·····	（46）
昭明县（汉至西晋时期），今朝鲜黄海道信川郡西湖里·····	（46）
饒方县（汉至西晋时期），今朝鲜平安道成州、阳德二郡之间·····	（47）
吞列县（乐都县，两汉时期），今朝鲜平安南道宁远附近·····	（47）
东隰县（前汉时期），今朝鲜江原道江陵·····	（48）
不而县（前汉时期），今朝鲜江原道安边郡·····	（48）
蚕台县（前汉时期），今朝鲜江原道襄阳迤北·····	（49）
华丽县（前汉时期），今朝鲜咸镜南道永兴附近·····	（50）
邪头昧县（前汉时期），今朝鲜江原道通川附近·····	（50）
前莫县（前汉时期），今朝鲜江原道通川与高城之间·····	（50）
夫租县（前汉时期），今朝鲜咸镜南道咸兴·····	（50）
东晋时期乐浪郡总说·····	（51）
三国、西晋时期带方郡总说·····	（51）

单单大岭，今朝鲜境内剑山岭、阿虎飞岭等.....	(52)
分黎山，今朝鲜境内狼林山、小白山.....	(53)
湏水（两汉时期），今朝鲜境内清川江.....	(53)
湏水（汉以后），今朝鲜大同江.....	(54)
冽水，今朝鲜大同江.....	(54)
带水，今朝鲜载宁江.....	(55)

附 录

废苍海郡（公元前128—126年），今朝鲜江原道境内.....	(56)
废真番郡（公元前108—82年），今朝鲜慈悲岭以南之黄海道大部分及南汉江 以北之京畿道一部分.....	(56)
废临屯郡（公元前 108—82 年），今朝鲜江原道.....	(58)

第二编 南北朝隋唐时期

第一部分 南北朝时期东北诸族分布地区

- 勿吉, 今长白山以北, 嫩江下游以东地区, 东至于海……………(59)
- 粟末部, 今长白山以北, 北流松花江上段流域……………(60)
- 伯咄部, 今北流松花江下段流域……………(60)
- 安居骨部, 今黑龙江省阿什河流域……………(60)
- 拂涅部, 今黑龙江省张广才岭以东牡丹江流域……………(61)
- 号室部, 今鸟苏里江流域……………(61)
- 黑水部, 今黑龙江下游流域……………(61)
- 白山部, 今吉林省延边地区……………(61)
- 失韦(室韦), 今额尔古纳河以东、绰尔河以北、札格德山以南的地区, 东
至黑龙江以东结雅河流域……………(61)
- 南室韦, 今嫩江中游以西、大兴安岭以东地区……………(63)
- 北室韦, 今嫩江上游地区至苏联境内结雅河下游流域……………(63)
- 钵室韦, 今苏联境内札格德山附近……………(63)
- 深末怛室韦, 今苏联境内结雅河支流谢列姆札河流域……………(63)
- 大室韦, 今额尔古纳河口以东、外兴安岭以南、黑龙江以北的地区……………(64)
- 豆莫娄, 今嫩江中下游流域至呼兰河流域之松花江平原……………(64)
- 乌洛侯, 今黑龙江省呼伦贝尔地区……………(64)

南北朝山川地名

- 徒太山, 今长白山……………(64)
- 犍了山, 今大兴安岭中部(雅克山北)……………(65)
- 速末水, 今北流松花江……………(65)
- 难河(难水), 今嫩江及东流松花江……………(65)
- 捺水, 今嫩江上游……………(65)
- 太洮河, 今吉林省洮儿河……………(66)
- 啜水, 今黑龙江省哈拉哈河……………(66)
- 盖水, 今黑龙江省伊敏河(海拉尔河支流)……………(67)
- 屈利水, 今嫩江支流雅鲁河……………(67)
- 刃水, 今嫩江支流阿伦河……………(67)
- 完水, 今额尔古纳河与黑龙江……………(68)

第二部分 隋代

- 辽西县, 今辽宁省义县东南王民屯……………(69)
- 汝罗城, 今辽宁省义县东南王民屯对岸……………(69)

泸河县, 今辽宁省锦州市	(69)
怀远县, 今辽宁省辽中县	(70)
柳城县, 今辽宁省朝阳市	(70)
辽东郡 (通定镇), 今辽宁省新民县东北辽滨塔	(70)
辽东城, 今辽宁省辽阳市	(70)
新城, 今辽宁省抚顺市北高尔山山城	(71)
卑奢城, 今辽宁省金县大黑山山城	(71)
乌骨城, 今辽宁省凤城县东南凤凰山山城	(71)
夫余城, 今吉林省四平市西侧一面城古城	(71)
国内城, 今吉林省集安县	(72)
靺鞨, 今长白山以北、嫩江下游以东地区, 东至于海	(72)
粟末部, 今长白山以北, 北流松花江上段流域	(72)
伯咄部, 今北流松花江下段流域	(72)
安居骨部, 今黑龙江省阿什河流域	(72)
拂涅部, 今黑龙江省张广才岭以东牡丹江流域	(72)
号室部, 今乌苏里江流域	(73)
黑水部, 今黑龙江下游流域	(73)
白山部, 今吉林省延边地区	(73)
室韦, 今额尔古纳河以东、绰尔河以北、札格德山以南的地区, 东至黑龙江 以东结雅河流域	(73)
南室韦, 今嫩江中下游以西至呼伦池一带及额尔古纳河流域	(73)
北室韦, 今嫩江上游地区至苏联境内结雅河下游流域	(73)
钵室韦, 今苏联境内札格德山附近	(73)
深末怛室韦, 今苏联境内结雅河支流谢列姆札河流域	(73)
大室韦, 今额尔古纳河口以东、外兴安岭以南、黑龙江以北的地区	(74)
吐纥山, 今小兴安岭北	(74)
贷勃山 (贷勃山)、欠对山 (次对山), 今大兴安岭特尔莫山、甫喀山	(74)
胡布山, 今苏联境内札格德山	(74)
粟末水, 今北流松花江	(74)
黑水, 今黑龙江	(75)
深末怛水, 今苏联境内结雅河支流谢列姆札河	(75)

第三部分 唐代

安东都护府总说	(76)
辽东城, 今辽宁省辽阳市老城	(77)
新城, 今辽宁省抚顺城北高尔山	(77)
玄菟城, 今辽宁省沈阳市东陵对河上柏官屯古城	(78)
盖牟城, 今辽宁省抚顺市劳动公园古城	(78)
白崖城, 今辽宁省辽阳市东北五十余里大安平镇对河石城子	(78)
安市城, 今辽宁省海城县东南十五里城营子 (英子城) 城古	(79)

建安城，今辽宁省盖县东北十五里青石关古城·····	(79)
延津城，今辽宁省铁岭县城·····	(79)
南苏城，今辽宁省抚顺市东苏子河与浑河合流处铁背山或萨尔浒山上之山城 ·····	(79)
木底城，今辽宁省新宾县木奇镇·····	(80)
苍岩城，今吉林省集安县西北六十里左右新开河口霸王朝山城·····	(80)
哥勿城，今吉林省通化县快大茂子区三合堡山城·····	(80)
鸟骨城，今辽宁省凤城县东南十里凤凰山古城·····	(81)
积利城，今辽宁省复县龙潭山古城（得利寺）·····	(81)
卑沙城（卑奢城），今辽宁省金县东大赫山（大和尚山）古城·····	(82)
石城，今辽宁省庄河县西北五十里城儿山古城·····	(82)
都里镇，今辽宁省旅大市老铁山东石岚子·····	(83)
青泥浦，今辽宁省旅大市西南小平岛·····	(83)
三山浦，今辽宁省旅大市附近三山岛·····	(83)
石人汪，今辽宁省庄河口石城岛·····	(83)
泊沟城，今辽宁省丹东市九连城古城·····	(84)
泊沟口，今辽宁省丹东市九连城东四十里蒲石河口东岸·····	(85)
大行城，今辽宁省丹东市西南三十二里娘娘城·····	(85)
平壤城，今朝鲜平壤市·····	(86)
汉州，今朝鲜京畿道广州·····	(86)
唐恩浦口，今朝鲜京畿道水源县南阳镇西北马山里·····	(86)
长口镇，今朝鲜黄海南道长渊县西北西串里附近·····	(86)
熊州（熊津城），今朝鲜忠清南道公州·····	(87)
金城，今朝鲜庆尚北道庆州·····	(87)
黑水州都督府总说·····	(87)
越喜部，今黑龙江省同江县一带·····	(88)
铁利部，今黑龙江省依兰县一带·····	(89)
拂涅部，今黑龙江省牡丹江中游以东、兴凯湖以西地区·····	(89)
虞娄部，今兴凯湖以东地区，东至于海·····	(89)
思慕部，今苏联境内库噜河流域·····	(89)
郡利部，今苏联境内布列亚山一带·····	(90)
窟说部，今黑龙江口东岸阿姆贡河口一带·····	(90)
莫曳皆部，今苏联境内土姆宁河一带·····	(90)
流鬼，今库页岛·····	(90)
勃利州，今苏联境内伯力（哈巴罗夫斯克）·····	(90)
室韦都督府总说·····	(91)
岭西部，今小兴安岭北段以西纳谟尔河流域·····	(91)
山北部，今黑龙江省萨起山以北诺敏河流域·····	(92)
黄头，今吉林省农安、乾安、长岭一带·····	(92)

如者部, 今黑龙江省甘河流域·····	(93)
婆莪部, 今黑龙江支流盘古河流域·····	(93)
讷北部, 今嫩江上源伊勒呼里山一带·····	(93)
落坦部, 今苏联境内结雅河下游流域及海兰泡东南方地区·····	(93)
蒙兀室韦, 今黑龙江省逊河流域·····	(93)
乌素固部, 今黑龙江省克鲁伦河下游流域·····	(93)
移塞没部, 今黑龙江省乌尔逊河流域及贝尔湖地区·····	(94)
塞曷支部, 今大兴安岭西侧, 哈拉哈河以南地区·····	(94)
和解部, 今大兴安岭哈拉哈河源一带·····	(94)
乌罗护部, 今大兴安岭以东洮儿河中游流域·····	(94)
郡礼部, 今大兴安岭以东雅鲁河流域·····	(95)
乌丸部, 今大兴安岭以东阿伦河与雅鲁河之间的地区·····	(95)
东室韦部, 今吉林省洮儿河下游北岸·····	(95)
西室韦部, 今额尔古纳河流域·····	(95)
达垢部, 今吉林省扶余县一带·····	(95)
达末娄, 今嫩江中下游流域至呼兰河流域之松花江平原·····	(95)
渤海都督府总说·····	(96)
忽汗州, 今吉林省敦化县·····	(96)
附渤海地名	
上京龙泉府, 今黑龙江省宁安县西南东京城·····	(96)
龙州, 今黑龙江省宁安县西南东京城·····	(97)
永宁县, 今黑龙江省宁安县西南东京城·····	(97)
肃慎县, 今黑龙江省宁安县西南镜泊湖北湖头·····	(97)
湖州, 今黑龙江省宁安县西南镜泊湖北城墙砬子·····	(97)
渤海, 今黑龙江省宁安县北废墟·····	(98)
中京显德府, 今吉林省敦化县南敖东城·····	(98)
显州, 今吉林省敦化县南敖东城·····	(98)
卢州, 今吉林省安图县(明月镇)·····	(98)
铁州, 今吉林省敦化县西南马号村·····	(99)
位城县, 今吉林省敦化县西南马号村·····	(99)
汤州, 今吉林省敦化县西北额穆·····	(99)
灵峰县, 今吉林省敦化县西北额穆·····	(99)
白石县, 今吉林敦化县西北板石顶子·····	(100)
崇州, 今吉林省敦化县东北大山咀子·····	(100)
崇山县, 今吉林省敦化县东北大山咀子·····	(100)
兴州(盛吉县), 今吉林省靖宇县北白山镇附近·····	(100)
东京龙原府(栅城府), 今吉林省的琿春县西废墟·····	(101)
庆州, 今吉林省琿春县西废墟·····	(101)
龙原县, 今吉林省琿春县西废墟·····	(101)

永安县, 今吉林珲春县西北英安村·····	(101)
壁谷县, 今吉林省珲春县东北方西土门子·····	(102)
盐州, 今苏联境内库拉斯基诺北下岩杵河·····	(102)
龙河县, 今苏联境内库拉斯基诺北下岩杵河·····	(102)
穆州, 今朝鲜庆源南龙北洞·····	(102)
会农县, 今朝鲜庆源南龙北洞·····	(102)
南京南海府, 今朝鲜咸兴·····	(103)
沃州, 今朝鲜咸兴·····	(103)
沃沮县, 今朝鲜咸兴·····	(103)
晴州, 今朝鲜咸兴西北旧津里·····	(104)
天晴县, 今朝鲜咸兴西北旧津里·····	(104)
莲池县, 今朝鲜咸镜道莲花山附近·····	(104)
狼山县, 今朝鲜狼林山附近·····	(104)
椒州, 今朝鲜孟山东山城里·····	(104)
椒山县, 今朝鲜孟山东山城里·····	(104)
崐渊县, 今朝鲜永兴西北之城里·····	(105)
西京鸭绿府, 今吉林省临江县西南葫芦套村对岸长城门·····	(105)
神州, 今吉林省临江县西南葫芦套村对岸长城门·····	(105)
神鹿县, 今吉林省临江县西南葫芦套村对岸长城门·····	(105)
桓州, 今吉林省集安县西通沟·····	(106)
桓都县, 今吉林省集安县西通沟·····	(106)
淇水县, 今朝鲜江界·····	(106)
丰州, 今吉林省长白朝鲜族自治县南惠山镇·····	(106)
安丰县, 今吉林省长白朝鲜族自治县南惠山镇·····	(107)
正州, 今吉林省通化市东北老通化·····	(107)
长岭府, 今吉林省桦甸县南苏密沟·····	(107)
瑕州, 今吉林省桦甸县南苏密沟·····	(107)
河州, 今吉林省海龙县西南山城镇·····	(108)
扶余府, 今吉林省四平市西侧一面城古城·····	(108)
扶州·····	(109)
扶余县·····	(109)
仙州, 今辽宁省西丰县南城子山古城·····	(109)
郑颍府, 今黑龙江省阿城县全·····	(109)
郑州, 今黑龙江省阿城县·····	(110)
奥喜县, 今黑龙江省阿城县·····	(110)
高州, 今黑龙江省宾县·····	(110)
定理府, 今苏联滨海边区苏昌·····	(110)
定州, 今苏联滨海边区苏昌·····	(111)
定理县, 今苏联滨海边区苏昌·····	(111)

安边府，今苏联滨海边区奥耳加·····	(111)
安州，今苏联滨海边区奥耳加·····	(111)
率宾府，今苏联滨海边区乌苏里斯克·····	(111)
华州，今苏联滨海边区乌苏里斯克·····	(112)
东平府，今黑龙江省密山县东南临湖村西废墟·····	(112)
伊州，今黑龙江省密山县东南临湖村西废墟·····	(113)
沱州，今黑龙江省滨海边区新尼科拉耶夫卡北废墟·····	(113)
铁利府，今黑龙江省依兰县西南马大屯·····	(113)
怀远府（达州），今黑龙江省同江县南高力城子废墟附近·····	(114)
安远府（宁州），今兴凯湖北伊曼附近·····	(114)
鄆州，今兴凯湖东岸龙王庙废墟附近·····	(115)
鄆州，今黑龙江宁安县北、依兰县南·····	(115)
铜州，今黑龙江省宁安县南哈尔巴岭一带·····	(115)
涑州，今吉林省吉林市北乌拉街西土城子·····	(115)
回跋城，今吉林省辉南县（朝阳镇）东北辉发城屯·····	(116)
隋唐山川地名	
马首山，今辽宁省辽阳市西南十五里首山·····	(116)
金山，今辽宁省昌图县西十五里大台庙金山·····	(116)
太白山，今长白山·····	(117)
东牟山，今吉林省敦化县南五公里六顶山·····	(117)
天门岭，今张广才岭·····	(118)
贷勃山、次对山，今大兴安岭特尔莫山、甫喀山·····	(118)
辽水，今辽河·····	(118)
贵端水，今浑河·····	(119)
薛贺水（萨贺水），今辽宁省丹东市西南四十余里赵家沟河·····	(119)
涑沫江，今松花江·····	(119)
它漏河，今洮儿河·····	(120)
猛越河，今洮儿河北源尔果河·····	(120)
忽汗河，今牡丹江·····	(120)
那河，今嫩江及东流松花江·····	(120)
望建河（室建河），今黑龙江及额尔纳河·····	(121)
黑水，今黑龙江·····	(121)
噶河，今黑龙江省哈拉哈河·····	(121)
鸭渌江，今鸭绿江·····	(121)
溟江，今朝鲜大同江·····	(121)
忽汗海，今黑龙江省宁安县西南镜泊湖·····	(122)
俱伦泊，今黑龙江省呼伦池·····	(122)
湄沱湖，今兴凯湖·····	(122)
少海，今鞑靼海峡·····	(122)

第三编 辽金元时期

第一部分 辽代

阳辽府, 今辽宁省辽阳市老城区·····	(123)
辽阳县, 今辽宁省辽阳市老城区·····	(124)
仙乡县, 今辽宁省海城县小河北高坨子附近·····	(124)
鹤野县, 今辽宁省辽阳市西南 58 里唐马寨古城·····	(124)
析木县, 今辽宁省海城县东南 40 里析木城·····	(125)
开州、开远县、今辽宁省凤城县·····	(125)
穆州、会农县, 今辽宁省岫岩县东南洋河附近·····	(125)
定州、定东县、今朝鲜平安北道义州迤东·····	(126)
保州、来远县, 今朝鲜平安北道义州与新义州之间·····	(127)
宣州, 今朝鲜平安北道义州城·····	(127)
辰州、建安县, 今辽宁省盖县·····	(128)
卢州、熊岳县, 今辽宁省盖县西南熊岳城·····	(128)
来远城, 今辽宁省丹东市九连城东鸭绿江中黔定岛上·····	(129)
铁州、汤池县, 今辽宁省营口市(大石桥)东南之汤池·····	(129)
兴州、常安县, 今辽宁省沈阳县北 60 里之懿路村·····	(130)
汤州, 今辽宁省辽阳市西北直距约八十里处·····	(130)
海州、临溟县, 今辽宁省海城县·····	(130)
耀州、芦渊县, 今辽宁省营口市迤北岳州城·····	(131)
宾州、今辽宁省海城县东北三十余里向阳寨·····	(131)
淶州, 今吉林省临江县·····	(132)
桓州, 今吉林省集安县·····	(132)
丰州, 今吉林省抚松县东北方·····	(132)
正州, 今吉林省通化市·····	(133)
东那县, 今吉林省通化市西南高丽城一带·····	(133)
显州、奉先县, 今辽宁省北镇县西南 5 里北镇庙·····	(133)
山东县, 今辽宁省北镇县治·····	(134)
辽西州, 今辽宁省义县东南大凌河东侧王民屯·····	(134)
乾州、奉陵县, 今辽宁省北镇县城西南 12 里观音洞附近·····	(134)
海北州、开义县、今辽宁省义县南之开州屯·····	(135)

贵德州、贵德县，今辽宁省抚顺城北高尔山前·····	(136)
沈州、乐郊县，今辽宁省沈阳市老城区·····	(136)
岩州、白岩县，今辽宁省辽阳城东燕州城·····	(137)
集州、奉集县，今辽宁省沈阳城东南45里奉集堡·····	(137)
广州、昌义县，今辽宁省沈阳城西南60里大高华堡·····	(138)
辽州、辽滨县，今辽宁省新民县东北58里辽滨塔村·····	(138)
祺州、庆云县，今辽宁省康平县东南齐家屯·····	(139)
通州、通远县，今吉林省四平市西側一面城古城·····	(139)
韩州、柳河县，今辽宁省昌图县八面城东南二里许之古城址·····	(140)
双州、双城县，今辽宁省铁岭城西60里古城子村·····	(141)
银州、延津县，今辽宁省铁岭县城·····	(142)
新兴县，今辽宁省铁岭县迤东·····	(142)
同州、东平县，今辽宁省开原县南之中固镇·····	(143)
咸州、咸平县，今辽宁省开原老城鎮·····	(143)
信州、武昌县，今吉林省怀德县（公主岭）西北新集城·····	(144)
宾州、今吉林省农安县东北境之红石垒·····	(144)
龙州黄龙府、黄龙县，今吉林省农安县城·····	(145)
益州、静远县，今吉林省农安县万金塔东北西小城子古城·····	(146)
威州、今吉林省农安县南约43里刘家附近·····	(146)
铜州、析木县，今辽宁省海城县东南40里析木城·····	(146)
率宾府，今苏联滨海边区境内，府治在双城子，今苏联更名为乌苏里斯克·····	(147)
定理府，今辽宁省铁岭县南60里懿路村·····	(147)
镇海府、平南县，今辽宁省庄河县城附近·····	(147)
懿州、宁昌县，今辽宁省阜新县北绕阳河南岸满汉营子村附近·····	(148)
顺安县，今辽宁省阜新县东北80里塔营子古城·····	(149)
胜州，今吉林省怀德镇东北约十里处·····	(149)
顺化城、今辽宁省复县南普兰店附近·····	(149)
宁州、新安县，今辽宁省复州城东北永宁城·····	(149)
衍州、宜丰县，今辽宁省辽阳县东南80里大安平·····	(150)
归州、归胜县，今辽宁省盖县熊岳城西南30里归州·····	(150)
苏州、来苏县，今辽宁省金县·····	(151)
复州、永宁县，今辽宁省复县之复州城·····	(151)
德胜县，今辽宁省复县县治附近·····	(151)
肃州、清安县，今辽宁省昌图县昌图镇·····	(151)
安州、今辽宁省昌图县四面城古城·····	(152)
荣州，今辽宁省康平县东北齐家坨子附近·····	(152)
宁江州、混同县，今吉林省扶余县城东之南小城子古城·····	(153)
祥州、怀德县，今吉林省农安县万金塔东北苏家店·····	(154)
苏州关，今辽宁省金县西南之南关岭·····	(154)

忽汗城。今黑龙江省宁安县西南60里之东京城·····	(154)
回跋城。今吉林省耀南县东北之辉发城屯·····	(155)
兀惹城。今黑龙江省通河县治附近·····	(155)
出河店。今黑龙江省肇源县茂兴站南的吐什吐·····	(155)
定州。今朝鲜咸镜南道定平·····	(155)
曷苏馆部。今辽宁省辽阳以南至金、复二县一带·····	(156)
回跋部。今吉林省伊通县东南辉发河流域·····	(156)
蒲卢毛朵部。今吉林省海兰河流域至朝鲜咸兴平野之间·····	(157)
达卢古部。今吉林省拉林河以西地区·····	(157)
兀惹部。今松花江下游及黑龙江下游流域·····	(157)
鼻骨德部。今苏联哈巴罗夫斯克地区比占河流域·····	(158)
五国部。今黑龙江省依兰县以东松花江流域·····	(158)
剖阿里。今苏联境内哈巴罗夫斯克城（伯力城）·····	(159)
盆奴里。今黑龙江省汤原县大有屯附近之固木讷古城·····	(159)
奥里米。今黑龙江省绥滨县治·····	(160)
越里笃。今黑龙江省桦川县东北之万里和通·····	(160)
越里吉。今黑龙江省依兰县治·····	(160)
铁骊。今黑龙江省呼兰河上游，南至松花江北岸地区·····	(160)
羊肠河。今辽宁省新民县境柳河·····	(161)

第二部分 金代

会宁府。府治在今黑龙江省阿城县白城·····	(162)
会宁县。今黑龙江省阿城县白城·····	(162)
曲江县。今黑龙江省宾县西蜚克图河畔蜚克图站·····	(163)
宜春县。今吉林省扶余县东南小城子古城·····	(163)
肇州。始兴县。今黑龙江省肇源县茂兴站南的吐什吐·····	(163)
长春县。今吉林省大安县东南他虎城·····	(164)
隆州。利涉县。今吉林省农安县城·····	(164)
信州。武昌县。今吉林省怀德县秦家屯古城·····	(164)
蒲与路。今黑龙江省富裕县呼裕尔河流域·····	(165)
合懒路（曷懒路）。路治在今朝鲜咸镜南道咸兴城南五里处·····	(165)
恤品路。路治在苏滨海边区乌苏里斯克城（双城子）·····	(165)
耶懒路。今苏联滨海边区塔乌黑河流域·····	(166)
曷苏馆路。今辽宁省辽阳遼南盖，复、金等县地·····	(166)
宁州。今辽宁省熊岳城西南七十里永宁城·····	(167)
胡里改路。路治在今黑龙江省依兰县喇嘛庙·····	(167)
乌古迪烈统军司。今黑龙江省雅鲁河与绰尔河流域·····	(168)
咸平府。府治在今辽宁省开原县开原老城·····	(168)

平郭县, 今辽宁省开原县开原老城·····	(168)
铜山县, 今辽宁省开原县南中固镇·····	(169)
新兴县, 今辽宁省铁岭县西南15里新兴堡村古城·····	(169)
庆云县, 今辽宁省康平县东南35里齐家屯古城·····	(169)
清安县, 今辽宁省昌图县昌图镇·····	(170)
荣安县, 今辽宁省康平县东北齐家坨子一带·····	(170)
归仁县, 今辽宁省昌图县北四面城·····	(170)
韩 州、临津县, 今辽宁省梨树县梨树镇北十里偏脸城·····	(171)
柳河县, 今辽宁省昌图县八面城古城·····	(171)
辽阳府、辽阳县, 今辽宁省辽阳城·····	(172)
鹤野县, 今辽宁省辽阳市西南85里唐马寨村·····	(172)
宜丰县, 今辽宁省辽阳市东南80里大安平·····	(173)
石城县, 今辽宁省辽阳城东五十余里燕州城·····	(173)
澄 州、临溟县, 今辽宁省海城县治·····	(173)
新昌镇, 今辽宁省海城县东北30余里向阳寨·····	(174)
析木县, 今辽宁省海城县东南40里析木城·····	(174)
沈 州, 今辽宁省沈阳市老城区·····	(174)
乐郊县, 今辽宁省沈阳市老城区·····	(174)
章义县, 今辽宁省沈阳市西南60里彰义站·····	(175)
辽滨县, 今辽宁省新民县东北58里辽滨塔古城·····	(175)
垠楼县, 今辽宁省沈阳北60里懿路镇古城·····	(175)
双城县, 今辽宁省铁岭县城南60里古城子村·····	(176)
贵德州, 今辽宁省抚顺市高尔山下古城·····	(176)
辰 州、建安县, 今辽宁省盖县治·····	(177)
汤池县, 今辽宁省盖县东北70里汤池堡·····	(177)
神乡镇, 今辽宁省营口县北岳州城·····	(177)
大宁镇, 今辽宁省岫岩县治迤北古城·····	(178)
熊岳县, 今辽宁省盖县西南60里熊岳城·····	(178)
复 州、永康县, 今辽宁省复县境内复州城·····	(178)
化成县, 今辽宁省金县城·····	(179)
归胜镇, 今辽宁省盖县熊岳城西南30里归州·····	(179)
来远州, 今辽宁省丹东市九连城东, 鸭绿江中黔定岛上·····	(179)
婆婆府, 今辽宁省丹东市东北20里九连城·····	(180)
广宁府, 今辽宁省北镇县城·····	(180)
钟秀县, 今辽宁省北镇县城西南5里北镇庙·····	(181)
辽西镇, 今辽宁省义县东南大凌河东侧王民屯·····	(181)
望平县, 今辽宁省黑山县绕阳河站西南古城子村·····	(181)
金代其他地名今名表·····	(182)
闾阳县, 今辽宁省北镇县西南闾阳驿村·····	(185)

第三部分 元代

辽阳路，路治在今辽宁省辽阳市老城·····	(186)
盖州，今辽宁省盖县·····	(186)
懿州，今辽宁省阜新县东北一百零八里塔营子城·····	(186)
澄州，今辽宁省海城县·····	(187)
金州（屯田万户府），今辽宁省金县城·····	(187)
复州，今辽宁省复县西北的复州城·····	(188)
来远城，今辽宁省丹东市东南鸭绿江中黔洞岛上·····	(188)
婆娑（府）巡检司，今辽宁省丹东市东北二十里九连城村古城·····	(188)
斡盘千户所（瓦法），今吉林省辉南县东北三十五里古辉发城·····	(189)
广宁府路，路治在今辽宁省北镇县城·····	(189)
闾阳县，今辽宁省北镇县西南闾阳驿村·····	(189)
望平县，今辽宁省黑山县绕阳河站西南古城子村·····	(190)
大宁路，路治在今辽宁省昭乌达盟宁城县大名城·····	(190)
大宁县，今辽宁省昭乌达盟宁城县大名城·····	(191)
龙山县，今辽宁省喀左县南公营子村·····	(191)
富庶县，今辽宁省建平县（叶柏寿）东公（官）营子村古城·····	(191)
和众县，今辽宁省凌源县西小城子南15里十八里堡古城·····	(192)
金源县，今辽宁省朝阳县西北大青山西20里喀喇沁村·····	(192)
惠和县，今辽宁省建平县（叶柏寿）建平镇北马圈子村古城·····	(193)
武平县，今辽宁省敖汉旗（新惠村）东60里白塔子·····	(193)
义州，今辽宁省义县·····	(193)
兴中州，今辽宁省朝阳县城·····	(194)
瑞州，今辽宁省绥中县前卫（广宁前屯卫）·····	(194)
高州，今辽宁省赤峰市东北哈拉木头·····	(194)
锦州，今辽宁省锦州市·····	(195)
利州，今辽宁省喀左县东大土城·····	(195)
惠州，今河北省平泉县南20里察罕城·····	(195)
川州，今辽宁省北票县东北80里黑城子古城·····	(196)
建州，今辽宁省朝阳县西80里黄河滩喀喇城·····	(196)
沈阳路，路治在今辽宁省沈阳市沈阳老城·····	(197)
沈州、沈阳千户所，今辽宁省沈阳市沈阳老城·····	(199)
贵德州巡检司，今辽宁省抚顺市北高尔山古城·····	(202)
开元路概说·····	(202)
黄龙府，今吉林省农安县城·····	(203)
咸平府，今辽宁省开原县老城镇·····	(203)
合兰府，今朝鲜咸镜南道咸兴城南5里古城·····	(204)
开元万户府，今黑龙江省东宁县东5里大古城·····	(204)

南京万户府，今吉林省延吉市东15里城子山·····	(205)
双城总管府，今朝鲜咸镜南道永兴·····	(205)
奚关总管府，今吉林省珲春县西高丽城村·····	(206)
肇州（肇州屯田万户府），今黑龙江省肇东县西南四站乡八里城·····	(206)
上京城，今黑龙江省阿城县白城·····	(207)
宁远县，今吉林省汪清县境·····	(207)
古州千户所，今黑龙江省宁安县世环镇·····	(208)
牙兰千户所，今苏联滨海边区塔乌黑河流域·····	(208)
鲸海千户（所），今苏联滨海边区约色河流域·····	(208)
失怜千户所，今苏联滨海边区苏祖河流域·····	(208)
朵因温都儿千户所，今黑龙江省扎赉特旗多永乌哈达·····	(208)
恤品路，今大绥芬河以东，兴凯湖以南地区·····	(209)
茶刺罕，今黑龙江省青冈、望奎、铁力一带·····	(209)
刺怜，今黑龙江省阿城县拉林镇·····	(209)
开元路小地名今名表·····	(210)
女直水达达路概说·····	(210)
桃温军民万户府，今黑龙江省汤原县固木纳古城·····	(210)
胡里改军民万户府，今黑龙江省依兰县喇嘛庙·····	(211)
斡朵怜军民万户府，今黑龙江省牡丹江对岸马大屯·····	(211)
脱斡怜军民万户府，今黑龙江省桦川县东北宛里古城·····	(212)
孛苦江军民万户府，今黑龙江省富锦县西南古城·····	(212)
失宝赤万户（府），今黑龙江省爱辉县南霍尔莫津屯·····	(212)
塔海万户（府），今黑龙江省依兰县西北大古洞村·····	(212)
浦峪路屯田万户府，今黑龙江省齐齐哈尔以东乌裕尔河流域·····	(213)
镍宝直之地，今黑龙江爱辉一带地方·····	(213)
哈州（兀者野人、乞烈迷等处诸军万户府），今苏联境内阿组依河入黑龙江 处附近·····	(213)
阿速古尔千户所，今黑龙江省乌苏里江左右地·····	(214)
灰亦儿千户所，今黑龙江省乌裕尔河龙安桥以南，齐齐哈尔市以东·····	(214)
征东元帅府（奴儿干城），今苏联哈巴罗夫斯克边区黑龙江下游右岸特林地方·····	(214)
乃颜城（聂延城），今黑龙江省拜泉县南、中兴镇东南·····	(215)
明安伦城。今黑龙江省齐齐哈尔市南十余里谋勒屯的古城·····	(215)
女直水达达路小地名今名表·····	(215)
纳里哥（亦里干），分布在今黑龙江下游特林至江口南北一带的民族·····	(216)
吾者（兀者、斡者、斡拙），分布在今黑龙江、松花江南北森林地区的民族·····	(216)
吉里迷（吉烈迷），分布在今黑龙江中下游流域的民族·····	(216)
骨 嵬，分布在今库页岛上的民族·····	(217)
元代辽阳行省站赤表·····	(218)

第四编 明清时期

第一部分 明代辽东都指挥使司

辽东都指挥使司总说, 治所在今辽宁省辽阳市老城·····	(222)
辽东都司地名定位表: ·····	(223)
1. 定辽中、左、前、后卫、东宁卫、自在州, 治所在今辽阳市老城·····	(223)
2. 定辽右卫, 卫治在今辽宁省凤城县·····	(224)
3. 海州卫, 卫治在今辽宁省海城县·····	(225)
4. 盖州卫, 卫治在今辽宁省盖县·····	(225)
5. 复州卫, 卫治在今辽宁省复县西北“复州”·····	(226)
6. 金州卫, 卫治在今辽宁省金县·····	(226)
7. 广宁卫, 卫治在今辽宁省北镇县·····	(227)
8. 义州卫、广宁后屯卫, 卫治在今辽宁省义县·····	(229)
9. 广宁中、左屯卫, 卫治在今辽宁省锦州市·····	(230)
10. 广宁右屯卫, 卫治在今辽宁省锦州东南“右卫”·····	(230)
11. 广宁前屯卫, 卫治在今辽宁省绥中县西南“前卫”·····	(230)
12. 宁远卫, 卫治在今辽宁省兴城县·····	(231)
13. 沈阳中卫, 卫治在今辽宁省沈阳市·····	(232)
14. 铁岭卫, 卫治在今辽宁省铁岭县·····	(233)
15. 三万卫、辽海卫、安乐州, 治所在今辽宁省开原县北“老城镇”·····	(233)
辽东都司山川今名表·····	(235)
有关明代边墙的资料·····	(237)

第二部分 奴儿干都司

(一) 总说

奴儿干都司总说·····	(241)
--------------	-------

(二) 卫所

建州卫, 永乐初年卫治在今黑龙江省东宁县大城子古城·····	(243)
兀者卫, 今黑龙江省呼兰河中下游流域·····	(246)
兀者左卫, 今黑龙江省汤旺河中上游流域·····	(247)
兀者右卫, 今呼兰河西北通肯河流域·····	(247)
兀者后卫, 今小兴安岭以南地区·····	(247)
奴儿干卫, 今黑龙江下游与阿姆贡河合流处对岸特林地方·····	(247)
撒力卫, 今黑龙江省通河县岔林河屯·····	(248)

屯河卫, 今黑龙江省汤旺河流域·····	(248)
安河卫, 今黑龙江省牡丹江支流五道河子河流域·····	(249)
毛怜卫, 今吉林省嘎呀河以东地区·····	(249)
建州左卫, 今图们江南岸朝鲜会宁城·····	(250)
塔山卫, 今黑龙江省呼兰河流域木兰、巴彦、肇东、呼兰等地·····	(251)
嘉河卫, 今黑龙江省宾县东枷板河流域·····	(251)
斡难河卫, 今苏联涅尔琴斯克(尼布楚)西南鄂嫩河流域·····	(252)
塔鲁木卫, 今辽宁省开原县小清河(叶赫河)至达奇木鲁山一带·····	(252)
苏温河卫, 今黑龙江省呼裕尔河南支双阳河流域·····	(253)
阿速江卫, 今黑龙江省牡丹江中游宁安县一带·····	(253)
速平江卫, 今黑龙江省东南绥芬河流域·····	(254)
吉河卫, 今吉林省东丰县觉河流域·····	(254)
兀也吾卫, 今吉林省蛟河县北额伊瑚旧站(拉发站)·····	(255)
双城卫, 今苏联滨海边区乌苏里斯克城·····	(255)
亦马刺山卫, 今黑龙江省巴彦县西集以北野马山·····	(255)
脱伦卫, 今黑龙江省桦川县对岸都鲁河流域·····	(256)
卜颜卫, 今黑龙江省木兰县白杨木河口·····	(256)
亦儿古里卫, 今黑龙江下游苏联哈巴罗夫斯克东北耶拉布加地方·····	(257)
脱木河卫, 今苏联境内结雅河支流托姆河流域·····	(257)
福山卫, 今黑龙江下游左岸普耳萨西北斐森屯·····	(257)
肥河卫, 今黑龙江省哈尔滨以东蜚克图河左右·····	(258)
密陈卫, 今黑龙江省讷谟尔河下游流域·····	(258)
卜刺罕卫, 今黑龙江省绰尔河流域·····	(259)
木塔里山卫, 今吉林省西部科右前旗北公主陵附近明代古城·····	(259)
撒儿忽卫, 今黑龙江下游撒儿布湖畔萨尔布屯·····	(260)
木鲁罕山卫, 今黑龙江中游北岸苏联境内穆哩罕山地区·····	(260)
纳邻河卫, 今松花江支流拉林河地方·····	(260)
麦兰河卫, 今黑龙江省穆稜河流域·····	(260)
喜乐温河卫, 今苏联滨海边区颜楚河至绥芬河下游地区·····	(261)
甫里河卫, 今黑龙江下游奇集湖畔胡伊里河·····	(261)
木兰河卫, 今黑龙江省木兰县北白杨木河流域·····	(262)
兀的河卫, 今苏联境内乌第河流域·····	(262)
哈兰城卫, 今吉林省和龙县东古城·····	(263)
木阳河卫, 今苏联滨海边区绥芬河支流格尔兹纳亚河流域·····	(263)
朵儿必河卫, 今黑龙江下游左侧阿姆贡河支流噶勒毕河流域·····	(263)
纳木河卫, 今黑龙江省嫩江支流讷谟尔河流域·····	(264)
哥吉河卫, 今黑龙江口附近科奇河·····	(264)
野木河卫, 今苏联境内黑龙江口北侧岳米河·····	(264)
纳刺吉河卫, 今黑龙江省呼兰河支流纳尔吉河流域·····	(265)

阿剌山卫, 今黑龙江中游左侧阿剌山尔地区·····	(265)
古鲁浑山卫, 今波谢特湾、图们江北乌尔琿山·····	(265)
卜鲁丹河卫, 今黑龙江中游左侧苏联境内波罗穆丹河·····	(265)
考郎兀卫, 今黑龙江省同江县东额图古城·····	(266)
亦速里河卫, 今乌苏里江流域·····	(266)
秃都河卫, 今吉林省蛟河县推屯河流域·····	(266)
莫温河卫, 今兴凯河西南们河流域·····	(267)
阮里河卫, 今黑龙江省嫩江支流雅鲁河流域·····	(267)
察刺秃山卫, 今吉林省海龙县西察尔图山·····	(267)
呕罕河卫, 今牡丹江支流倭肯河流域·····	(268)
弗朵秃河卫, 今黑龙江下游左侧弗答哈河流域·····	(268)
斡兰河卫, 今苏联滨海边区萨马尔加河流域·····	(269)
薛列河卫, 今苏联滨海边区苏祖河流域·····	(269)
阿者迷河卫, 今黑龙江省呼兰河支流额依集密河流域·····	(269)
木忽刺河卫, 今牡丹江支流五合林河流域·····	(270)
克默而河卫, 今黑龙江下游奇集湖东南、斯特里卡湾以南的克默尔河·····	(270)
撒叉河卫, 今吉林省扶余县西北三岔河流域·····	(270)
童宽山卫, 今吉林省珲春通肯山·····	(270)
木兴河卫, 今黑龙江省蚂蚁河流域·····	(271)
益实卫, 今吉林市东伊什河畔的伊什站·····	(271)
刺鲁卫, 今黑龙江省宾县西蜚克图镇以东·····	(271)
牙鲁卫, 今苏联滨海边区塔乌河流域·····	(272)
友帖卫, 今黑龙江下游右岸由忒河(马奇托瓦亚河)口·····	(272)
乞塔河卫, 今贝加尔湖东赤塔河流域·····	(272)
葛林卫, 今黑龙江下游支流格林河流域·····	(273)
札肥河卫, 今黑龙江省同江县·····	(273)
忽石门卫, 今黑龙江下游左岸格林河口一带·····	(274)
札岭卫, 今黑龙江下游右岸沙费斯克地方·····	(274)
木里吉卫, 今黑龙江嫩江县墨尔根江流域·····	(274)
忽儿海卫, 今黑龙江省依兰县旧城·····	(275)
木束河卫, 今黑龙江省汤旺河支流穆逊河流域·····	(275)
弗提卫, 今黑龙江省富锦县西古城·····	(275)
乞勒尼卫, 今黑龙江省抚远县以西喜鲁林古城·····	(276)
禾屯吉卫, 今吉林省松花江上游赫通额河流域·····	(277)
阿伦卫, 今黑龙江省齐齐哈尔市西北阿荣旗阿伦河流域·····	(277)
古里河卫, 今苏联境精奇里江上源之一吉柳伊河流域·····	(277)
甫儿河卫, 今黑龙江省宁安县东五虎林河流域·····	(278)
使坊河卫, 今黑龙江省绥芬河支流舒范河流域·····	(278)
亦麻河卫, 今乌苏里江右侧支流伊曼河流域·····	(278)

法因河卫，今黑龙江牡丹江支流费雅河流域·····	(279)
喜申卫，今黑龙江、乌苏里江合流处哈巴罗夫斯克（伯力）·····	(279)
兀列河卫，今库页岛东部纳比耳河流域·····	(279)
卜鲁兀卫，今黑龙江下游右岸博戈罗茨科耶附近·····	(280)
督罕河卫，今苏联鄂霍次克海西岸土古尔河流域·····	(280)
只儿蛮卫，今黑龙江省海拉尔市东威托海河流域·····	(281)
囊哈儿卫，今库页岛西岸北部朗格里·····	(281)
古鲁卫，今黑龙江中游左侧支流枯鲁河流域·····	(282)
满泾卫，今苏联境阿姆贡河口北岸莽阿臣噶山·····	(282)
哈儿蛮卫，今黑龙江口外东南波瓦河口附近·····	(282)
塔亭卫，今黑龙江下游右岸塔巴赫附近·····	(283)
可木卫，今黑龙江省同江县科木地方·····	(283)
弗思木卫，今黑龙江省桦川县东北宛里城·····	(283)
斡朵伦卫，今黑龙江省依兰西马大屯·····	(284)
玄城卫，今黑龙江省富锦县·····	(284)
卜忽秃河卫，今吉林省延吉朝鲜族自治州境布尔哈通河流域·····	(285)
五屯河卫，今黑龙江省鹤岗市梧桐河流域·····	(285)
兀刺忽卫，今黑龙江省通河县东大富拉珲河口富乡屯·····	(286)
哈儿分卫，今黑龙江下游右侧阿纽依河口·····	(286)
失尔兀赤卫，今乌苏里江右侧华夫列斯克以南，伊曼河以北之地·····	(286)
忽鲁爱卫，今黑龙江省牡丹江流域·····	(287)
渚冬河卫，今吉林省辉发河上游支流珠敦河流域·····	(287)
扎真卫，今黑龙江下游右侧阿纽依河流域·····	(288)
吉滩（河）卫，今黑龙江省萝北集达河流域·····	(288)
亦马忽山卫，今吉林省东辽河上游东侧，伊通县以西小孤山附近·····	(289)
亦东河卫，今吉林省伊通河流域·····	(289)
亦迷河卫，今吉林省饮马河流域·····	(290)
塔山左卫，今吉林省扶余、前郭、农安诸县地区·····	(290)
成讨温卫，今黑龙江省汤原、鹤岗市一带·····	(291)
罕答河卫，今黑龙江口北岸尼古拉耶夫斯克以北看丹河流域·····	(291)
塔儿河卫，今吉林省洮儿河流域·····	(292)
兀失卫，今黑龙江省阿城县境阿什河流域·····	(292)
兀者托温千户所，今黑龙江省汤旺河流域·····	(292)
兀者稳勉赤千户所，今松花江中、下游流域某地·····	(293)
海刺儿千户所，今黑龙江省海拉尔河流域·····	(293)
兀者揆野木千户所，今黑龙江抚远县·····	(293)
哈三千户所，今黑龙江省通河县附近·····	(293)
哈拉哈千户所，今黑龙江省哈拉哈河流域·····	(294)
奥石河千户所（鱼失千户所），今苏联滨海边区纳塔河流域·····	(294)

敷答河千户所, 今黑龙江下游左侧伏答河流域·····	(294)
(三) 驿站·····	
甲、“开原东陆路至朝鲜后门”诸驿站·····	(295)
乙、“纳丹府东北陆路”诸驿站·····	(296)
丙、“开原西陆路”诸驿站·····	(297)
丁、“开原北陆路”诸驿站·····	(298)
戊、“海西西陆路”诸驿站·····	(298)
己、“海西东水陆城站”·····	(299)
(四) 山川·····	
山川旧名、今名(或今地)对照表·····	(305)
第三部分 清代盛京 ·····	
盛京总说·····	(307)
奉天府, 府治在今辽宁省沈阳市·····	(307)
承德县, 今辽宁省沈阳市·····	(308)
辽阳州, 今辽宁省辽阳市老城·····	(308)
海城县, 今辽宁省海城县·····	(308)
盖平县, 今辽宁省盖县·····	(308)
宁海县, 今辽宁省金县·····	(308)
开原县, 今辽宁省开原县老城镇·····	(308)
铁岭县, 今辽宁省铁岭县·····	(309)
复州, 今辽宁省复县复州城·····	(309)
新民厅, 今辽宁省新民县·····	(309)
岫岩厅, 今辽宁省岫岩县·····	(309)
昌图厅, 今辽宁省昌图县昌图镇·····	(309)
兴京厅, 今辽宁省新宾县西三十里老城·····	(309)
凤凰城, 今辽宁省凤城县·····	(310)
牛庄城, 今辽宁省海城县牛庄·····	(310)
熊岳城, 今辽宁省盖县熊岳城·····	(310)
盛京奉天府地名定位表·····	(310)
养息牧场·····	(314)
锦州府, 今辽宁省锦州市·····	(315)
锦县, 今辽宁省锦州市·····	(315)
宁远州, 今辽宁省兴城县·····	(315)
广宁县, 今辽宁省北镇县·····	(315)
义州, 今辽宁省义县·····	(315)
盛京锦州府地名定位表·····	(316)
盛京山川定位表·····	(316)
第四部分 清代吉林 ·····	
清代吉林将军辖区总说·····	(320)

吉林, 今吉林省吉林市·····	(321)
打牲乌拉, 今吉林省吉林市北乌拉街·····	(321)
长春厅, 今吉林省长春市南五十里·····	(322)
法特哈门等点·····	(322)
吉林副都统辖区部分地名旧名今名对照表·····	(322)
白都讷, 今吉林省扶余县·····	(323)
白都讷副都统辖区内驿站定位表·····	(324)
孤榆树, 今吉林省榆树县·····	(324)
阿勒楚喀, 今黑龙江省阿城县·····	(324)
宁古塔, 今黑龙江省宁安县·····	(325)
珲春, 今吉林省珲春县·····	(325)
伊克苏等点·····	(325)
宁古塔副都统辖区内, 沙俄侵占区诸点·····	(327)
宁古塔副都统辖区内一部分汉族村镇名称与位置表·····	(327)
三姓, 今黑龙江省依兰县·····	(328)
台伦, 今苏境卡尔吉 Карги·····	(329)
普禄, 今苏境黑龙江下游伊尔库特斯科耶稍南·····	(329)
佛斯亨等点·····	(330)
三姓副都统辖区内部分村镇定位表·····	(330)
三姓副都统辖区内佳木斯等点定位表·····	(331)
三姓副都统辖区内沙俄侵占区诸点·····	(332)
特林等点·····	(332)
尼满等点·····	(333)
阿翁、和谈、呼拉喀·····	(334)
抓金, 今苏境契尔卡河口·····	(334)
由特里、胡勒、卓尔必·····	(335)
马克索米、穆苏、查克津·····	(335)
噶三, 今苏联乃欣南, 加斯西湖口·····	(335)
赫恨、惟塔、噶尔别齐·····	(335)
瓦伦, 今苏境厄坎附近·····	(336)
倭尔齐、布喀禅·····	(336)
郭勒亨, 今苏境哈拉恩附近·····	(336)
希拉卓, 今苏境马临斯克西南、索菲斯克东北·····	(336)
魁玛、都古津·····	(336)
喀拉尔, 今苏境木耳基之西, 马临斯科耶西北·····	(337)
穆和勒, 今苏境沃斯克烈先斯科耶附近·····	(337)
尼满、瓦布齐努、阿拉哈·····	(337)
布裕尔、非秃哈·····	(337)
乌活图、前坎·····	(338)

庙尔, 今苏境尼古拉耶夫斯克	(338)
伊对, 今库页岛西海岸亚历山大罗夫斯克	(338)
普隆露, 今库页岛西海岸皮尔沃	(338)
额里野, 今库页岛东海岸北端帕罗迈河口北岸	(338)
纳穆、塞齐等窝集定位表	(339)
长白山等山	(340)
长白山等山定位表	(340)
松花江	(340)
松花江诸支流旧名今名对照表	(341)
乌苏里江、鸭绿江、图们江及绥芬河支流旧名今名对照表	(342)
兴凯湖、达巴库湖	(343)
毕尔腾湖, 今镜泊湖	(343)
殿山, 今苏境特林北	(343)
哲勒肯山, 今苏境巴扎尔山	(344)
扬古岱山, 今苏境查亚特因山	(344)
楚察馨山, 今苏境朱克沙发源之山	(344)
鄂锡克特山, 今苏境 керби 河发源之山	(344)
宁撮哩神山, 今苏境亚马林山	(345)
穆丹山, 今苏境 Муникон 河发源之山	(345)
锡伯山、米扎山、伊鲁山	(345)
穆克图里山、胡尔穆山	(345)
萨哈连山, 今苏境伊曼东北之山	(346)
色伦苏山, 今苏境 Т.Большой Пуар	(346)
杨山, 今苏境布里亚山	(346)
图克苏呼山, 今库页岛东海岸北部 Т.Кобигоми	(346)
阿当吉山, 今库页岛东海岸南部 Улхмфалоний хфебом	(346)
塔塔玛山, 今苏境库页岛达吉山南部	(347)
锡赫特山、毕瞻河等	(347)
清代吉林境内部分山水旧名今名对照表	(347)
由倭克特河, 今苏境马奇托瓦亚河	(349)
瑚叶河, 今苏境达乌比河	(349)
苏扎哈河, 今苏境 Сухмуха	(350)
勒河, 今苏境 kuh 河	(350)
奇穆尼河, 今苏境比腊河	(350)
敦敦河, 今苏境阿纽依河	(350)
奴垒必儿忒河, 今苏境锡米河	(351)
巴勒尔河, 今苏境洪加里河	(351)
齐克图哈河, 今苏境利木里河	(351)
纳穆德克特河, 锡拉巴锡河	(351)

兴袞河, 今苏境阿姆贡河·····	(352)
外富津河, 今苏境阿瓦库莫夫卡河·····	(352)
瑚叶克河、都勒河、济勒河·····	(352)
额穆里河、塔尔分河·····	(352)
夹皮沟、石人沟·····	(353)
佛林河, 今苏境苏昌河·····	(353)
汪霭河, 今库页岛洪马克塔河·····	(353)
萨伊河, 今库页岛阿斯卡赛河·····	(353)
弩烈河, 今库页岛东海岸纳比耳河·····	(353)
阿当吉河·····	(354)
克音湖, 今苏境格林河下游, 博克托尔河口一带·····	(354)
格布特岛, 今苏境大善塔尔岛·····	(354)
交集岛, 今黑龙江口北О. Байдиноь·····	(354)
勒富岛, 今海参崴南斯鲁基岛·····	(354)
搜楞尼岛, 今苏境阿斯科耳特岛·····	(355)

第五部分 清代黑龙江

清代黑龙江将军辖区总说, 附图面释例·····	(356)
齐齐哈尔, 今黑龙江省齐齐哈尔市·····	(357)
齐齐哈尔副都统辖区内小地名定位表·····	(358)
墨尔根, 今黑龙江省嫩江市·····	(359)
黑尔根副都统辖区内小地名定位表·····	(360)
瑗琿, 今黑龙江省爱辉县南六十余里爱辉乡·····	(360)
黑龙江、精奇里江沿岸诸城屯·····	(361)
黑龙江城副都统辖区内其他地名·····	(363)
布特哈(伊倭齐), 今黑龙江省莫力达瓦达斡尔族自治旗(尼尔基)·····	(364)
外兴安岭南坡各处巡逻鄂博·····	(365)
呼伦布雨尔, 今黑龙江省海拉尔市·····	(365)
呼伦贝尔沿边卡伦·····	(366)
呼兰, 今黑龙江省呼兰县·····	(368)
黑龙江山川·····	(368)

附 录

关于辽河下中游的变迁·····	(371)
-----------------	-------

第一编 两汉魏晋时期

第一部分 辽西郡

两汉、三国、晋代辽西郡总说

《汉志》谓“辽西郡，秦置”，《水经注》亦称“秦始皇二十二年，分燕置辽西郡”。但《史记·匈奴列传》却说：“燕亦筑长城，自造阳至襄平，置上谷、渔阳、右北平、辽西、辽东郡以拒胡”。是辽西设郡，始于战国燕、秦因燕、汉又因秦。从两汉、三国魏到晋，均属幽州。

西汉辽西郡领十四县，即：且虑、海阳、新安平、柳城、令支、肥如、宾徒、交黎、阳乐、狐苏、徒河、文城、临渝、象。

东汉时，分昌黎（原交黎）、宾徒、徒河三县属辽东属国，而据司马彪《郡国志》，辽西郡下只列阳乐、海阳、令支、肥如、临渝五县，另外加上《后汉书·赵苞传》中所载的柳城，一共也只有六县。可见其它五县失载或已省。辽东属国设于东汉，仍属幽州，共有六县，上述辽西郡所分三县外，还有从辽东郡分出的扶黎、房、险渚。

三国无志表，今据清人吴增仅《三国郡县表》所补，辽西郡有阳乐、肥如、海阳、临渝、令支五县。又三国初，改辽东属国为昌黎郡，仍属幽州，《三国郡县表》只载昌黎、宾徒二县，但据《通鉴》和谢钟英《补三国疆域志补注》，尚有柳城和棘城二县。是三国时昌黎郡共有四县。

西晋时，《晋志》谓辽西郡只有阳乐、肥如、海阳三县；昌黎郡改属平州，也只有昌黎、宾徒二县。但据《晋书载记》和《通鉴》等书，辽西郡尚有令支、临渝二县，昌黎郡亦尚有棘城、龙城、险渚、徒河四县。

且 虑

今辽宁省朝阳市迤西，不定点

前汉县，后汉废。

《汉志》辽西郡领有十四县，且虑为首县，一般说来，应即郡治所在；但后汉人应劭说阳乐是辽西郡治（详阳乐考证），则且虑当为散县。

前人对且虑地理位置的考释，由于以之为辽西郡治，所以汪士铎说它在今义县，吴卓信、钱站、徐松等人又认为后魏辽西郡治肥如，即今卢龙县（原永平府治）东的辽西城（参看《方輿纪要》卷17直隶八永平府）亦即且虑所在。凡此均不可从。

按《辽志》中京道兴中府下：“闾山县本汉且虑县，开泰二年以罗家军置。”《方輿纪要》载有闾山城，谓“在营州西，本汉之且虑县。……辽初置卢家军，开泰二年改置闾

山县”（卷18直隶九大宁卫）。营州今朝阳市，卢家军或罗家军无考，兹置且虑于今朝阳市迤西，不定点。

海 阳

今河北省滦县西南兴隆庄

两汉、魏、晋县，均属辽西郡。

《汉志》海阳县下原注：“龙鲜水东入封大水，封大水、绥虚水皆南入海。”《水经注》：“濡水从塞外来，东南过辽西令支县北，又东南过海阳县西南入于海，”并引《魏土地记》：“令支南六十里有海阳城。”据《嘉庆一统志》（卷17永平府一山川）考订，知龙鲜水为今陡河上流西支，封大水为今陡河上流东支，绥虚水今沙河，濡水今滦河。同书（卷18永平府二古迹）又说，海阳故城在滦州（今滦县）西南。是海阳县位于今滦县西南。

《水经注》濡水下：“新河又东与清水会，水出海阳县”。近人熊会贞注：“按《地形志》，海阳有清水，今清河，出滦州西五子山东。”查《乐亭县志》（卷1地理山川）：“青河源出滦州西五子山东五里，……流迳州南八里，曰八里河；又经料马台，……至龙溪，……分为二派：东派……至古河庄西；又南十余里，至滦境大庄窝河口入海。”清水即青河，亦即清河。根据它的流迳，比对七十五万分之一《北京市天津市图》，海阳县相当于今滦县西南的兴隆庄。

新 安 平

今河北省迁安县西馆山

前汉县，后汉、魏、晋均不见于记载。

《水经注》濡水下：“封大水出新安平县西南，流迳新安平县故城西。……绥虚水出新安平县东北，…东南流迳令支城西。”《嘉庆一统志》载新安平故城“在滦州西”。封大水即今陡河上流东支，绥虚水即今沙河。查《河北分县详图》，迁安县西有城山，稍北；又有馆山，稍南。沙河出于城山东北，陡河上流东支出于城山西南“流迳馆山之西。据此，定新安平于馆山。

《汉志》新安平注：“夷水东入塞外”，夷水不可考，而陈澧以今养息牧河当夷水，与汉时新安平的地理位置完全不符，不足取。

柳城（龙城）

今辽宁省朝阳市西南十二台营子

两汉、三国魏县，晋改名龙城，城址略向北移。

《三国魏志·武帝纪》记载，后汉建安十二年（公元207年），曹操北征乌桓，以田畴为向导，引军出卢龙塞，经过白檀、平刚，“东指柳城，未至二百里”。同书《田畴传》也说：“出卢龙，历平刚，登白狼堆，去柳城二百余里。”平刚即今辽宁省凌源县，白狼堆

相当于今辽宁省喀左县（大城子）西南的桃花池。依此以推，则柳城约在今朝阳市附近。

《后汉书·赵苞传》柳城下，刘昭注：“柳城故城在今营州南。”又《太平寰宇记》卷71引《十六国春秋载记·慕容皝传》有云：“柳城之北‘龙山之西，…筑龙城，构新宫，改柳城为龙城。”《资治通鉴》全同，但《水经注》及《辽志》误将“西”字改作“南”字。龙城和营州即今朝阳市，已成定论，龙山无疑是位于今朝阳市东南十五里的凤凰山（参看民国十九年《朝阳县志》卷12和卷15考证）。柳城既为西部都尉治，它的地理位置就应在西南而不在东南。

根据最近发掘，考古工作者已证实龙城在今朝阳市西南八里堡（金殿士《辽宁朝阳西大营子唐墓》，见《文物》，1959年，第五期），而稍后，又在市西南二十余里的十二台营子附近发现有汉墓，出土一罐五铢钱，断定为—汉城遗址，与上述历史文献记载柳城的方位吻合。因此，将两汉、三国魏的柳城定在十二台营子，晋以后的龙城定在今朝阳市。

令 支

今河北省迁安县西南赵店子

两汉、魏、晋县，均属幽州。

《水经注》濡水“东南流迳令支县故城东，…南流迳孤竹城西，左合玄水”；缓虚水“出新安县东北，…东南流迳令支城西，西南流与新河合，南流注于海”；又引《魏土地记》谓：“令支城南六十里有海阳城”。濡水今滦河，缓虚水今沙河，玄水今青龙河，海阳城今滦县西南兴隆庄（见海阳考证）。依此以求，比对今图（1/75万《北京市天津市图》），因置令支于兴隆庄北六十里的今迁安县西南“赵店子”。这与《嘉庆一统志》所说“令支故城在迁安县西”相符，而《方輿纪要》谓“在迁安县东”，恐误。

孤 竹 城

今河北省卢龙县西南南台山

两汉令支县下均附有孤竹城，魏、晋不见于记载。

《水经注》濡水“东南流迳令支县故城东，…南流迳孤竹城西，左合玄水”；“玄水又西南迳孤竹城北，西入濡水”。濡水今滦河，玄水今青龙河，令支县故城今迁安县西南“赵店子”（见令支考证）。

《括地志》称：“孤竹古城在卢龙南十二里”，而《太平寰宇记》则谓在卢龙东，又引《县道记》谓在肥如城南二十里。《方輿纪要》又谓在永平府（今卢龙县）西十五里。诸书互异其说。《嘉庆一统志》据《水经注》不取“西十五里”说，谓在卢龙县南。兹结合滦河、青龙河的流迳方向，暂定孤竹城在今卢龙县西南的“南台山”。

肥 如

今河北省迁安县东万军山

两汉、魏、晋县，均属辽西郡。

《汉志》肥如县注：玄水东入濡水，…又有卢水南入玄。”《水经注》：“玄水出肥

如县东北玄溪，西南流迳…肥如县故城南，…西南流右会卢水。”玄水今青龙河，卢水今沙河（清时名汤图河）。可知肥如县应位于两河交会处稍北。

《方輿纪要》、《清一统志》等书均谓肥如在今卢龙县西北三十里。今据诸水流向，并比照旧图（1/60万《河北分县详图》，定肥如于今迁安县东“万军山”。

《太平寰宇记》称“卢龙县本汉肥如县”，显然是因后魏时平州治肥如城而致误。

宾 徒

今辽宁省锦州市北英城子

前汉县，后汉分属辽东属国，三国魏隶昌黎郡（辽东属国所改），晋因于魏而改昌黎郡属平州。

《汉志》作宾从，《郡国志》和《晋志》均作宾徒。清人惠栋、钱坫、王先谦等考订应作宾徒，兹从之。

西晋昌黎郡领有昌黎、宾徒、徒河等县。昌黎今义县，宾徒或与相去不远，似亦与徒河有关，则宾徒极有可能介于昌黎、徒河之间。

据《汉志》狐苏县注：“唐就水至徒河入海”。《奉天通志》谓小凌河“古名唐就水”，又载：小凌河支流南流迳营城子（一作英城子），注谓有故城遗址，建置无考。因定宾徒于此，其方位与昌黎、徒河（今锦州市）的关系均合。

交黎（昌黎）

今辽宁省义县

前汉县，后汉改名为昌黎，与宾徒、徒河同时分属辽东属国，三国魏隶昌黎郡（辽东属国所改），晋因于魏而改昌黎郡属平州。

《汉志》交黎县注：“渝水首受塞外，南入海。”据《水经注》引《汉志》原文，应是：渝水首受白狼水，自塞外南入海。《汉志》交黎县注又称：“东部都尉治”，《水经注》引：“应劭曰：今昌黎也。”这是前汉交黎到后汉改为昌黎的确证。此地既为东部都尉治，必位于辽西郡东部。但据《水经注》记载白狼水的流迳，先昌黎而后黄龙城（今朝阳市），这里的昌黎显然是后魏时的昌黎。否则，酈道元所记白狼水流迳先后次序有颠倒。

《通鉴》载，公元336年（晋成帝成康二年），慕容皝“帅其弟军师将军评等自昌黎践冰而进，凡三百余里，至历林口，……趣平郭。”（《晋书载记。慕容皝传》作“自昌黎践凌而进”，无“东”字。）是昌黎从汉到晋，肯定在辽西郡东部近海一带，而《水经注》又载昌黎东南尚有女罗、营邱两城。女罗城当位于今义县东南王民屯对岸（详隋女罗城考证），因此，置交黎（昌黎）于今义县比较适当。杨守敬将昌黎定在紧靠海岸的今锦县，使昌黎东南的女罗、营邱两城均无法位置。

阳 乐

今辽宁省义县西偏南古城子沟

两汉一直到晋，阳乐都是辽西郡治，属幽州。

《汉志》和《郡国志》阳乐县下均无注释。《水经注》濡水下引东汉人应劭《地理风俗记》，称：“阳乐故燕地，辽西郡治，秦始皇二十二年置。”汉朝人记秦汉时事，当然可靠，可以补两汉地志之缺。又《通鉴》晋愍帝建兴元年（公元313年），明白记载，“阳耽为辽西太守，慕容翰破段氏于阳乐，获之。”是直至西晋末，阳乐仍为辽西郡治。

《后汉书赵苞传》：“苞为辽西太守，遣使迎母，垂当到郡，道经柳城。”顾祖禹《旧志》，谓：“柳城东百里，即至阳乐”（《方輿纪要》卷18直隶九大宁卫阳乐城）。是郡治阳乐在柳城（今朝阳市区）东一百里无疑。我们知道，辽西郡有东、西部两个都尉，郡治必然位于东、西两部之间。西部都尉治柳城，东部都尉治交黎（今义县），阳乐当位于柳城以东、交黎以西。现查1/20万地形图，今义县西偏南刘龙台附近有“古城子沟”，方位正合，因定阳乐于此。

狐 苏

今辽宁省朝阳市东南松树咀子

前汉县，后汉起不见于记载。

《汉志》狐苏县注：“唐就水至徒河入海。”唐就水今小凌河，徒河今锦州市（详徒河考证），位于小凌河下游。则狐苏当位于小凌河上游，或在今朝阳市东南一带。

据最近辽宁省的考古发掘材料，今朝阳市东南松树咀子地方发现有汉代村落遗址，正位于小凌河上游。又从黑土层中发现了汉代长尾铜镞、有翼铜镞、马具、小刀、小铃、明刀钱等（佟柱臣《考古学上汉代及汉代以前的东北疆域》，见《考古学报》1956年，第1期）肯定是一个汉县遗址。因定汉狐苏于此。

徒 河

今辽宁省锦州市

前汉县，后汉与宾徒分属辽东属国，三国魏不见于记载，晋隶昌黎郡而改属平州。

《汉志》狐苏县注：“唐就水至徒河入海。”《奉天通志》认为唐就水即今小凌河。《嘉庆一统志》谓徒河故城在锦县（今锦州市）西北，而陈澧认为即在锦县（今锦州市）。兹取陈说。

据《晋书记载，慕容廆传》所载入居辽西几次迁徙的情况，可知棘城在北而徒河在南。《通典》有“汉徒河之青山在郡城东百九十里”的记载，而《太平寰宇记》却写作：“徒河废城在郡东北，有山曰青山，在东北九十里；棘城在郡东南一百七十里。”《奉天通志》从而错误地得出结论：“棘城在南、徒河在北”。其实，《寰宇记》有讹夺，“东北九十里”显然是“东百九十里”之误，原文应改作：徒河废城在郡东百九十里，北有山曰

青山。始与当时史实和地理形势相符合。

文 成

今辽宁省建昌县巴里罕古城

前汉县，后汉起不见于记载。

《汉志》无注解，《辽志》中京道松江州下：“松江县本汉文成县地，边松漠，商贾会衡。”两“松江”均系松山之误。松山疑即今松岭附近。

根据1958年辽宁省的考古发掘，在今建昌县东60里巴里罕地区发现有一汉代古城遗址，正位于松岭西南不太远，因定汉文成县于此。

临 渝

1. 前汉今辽宁省朝阳市东北，不定点

2. 后汉、魏、晋，今山海关

两汉、魏、晋县，属辽西郡。

《汉志》临渝县注：“渝水首受白狼，东入塞外，又有侯水北入渝。”白狼下脱一水字，为今大凌河；侯水似为今牐牛河，自北而南入大凌河。故西汉的临渝县应在今朝阳市东北，作不定点处理。

《郡国志》临渝县下，刘昭注谓，碣石山“在县南”，又说是右北平郡骊成县海边山。无论如何，后汉临渝已迁到关内，可无疑义。

自来考后汉以后临渝地理者，有两种不同意见：一说在今河北省抚宁县东二十里的榆关站，如宋许亢宗《行程录》、洪皓《松漠纪闻》、张棣《金虏图经》和《明一统志》诸书均是；一说在今山海关，如《临渝县志》、《嘉庆一统志》等书是。此外，顾祖禹持折中态度，《（舆纪方要）卷17直隶八永平县抚府宁》既同意前说，又保留后说。

我们认为后汉以后的临渝在今山海关。理由有：一，临渝关或简称渝关，为隋、唐幽、平二州东北边防重镇，《隋书·高祖纪》、《旧唐书·契丹传》和《新唐书·贾循传》诸书中记载“出塞”、“渝关都山”和“南负海，北属长城”的地形，与今从山海关西去的长城一线完全符合。二，临渝或渝关是关城而不是驿站，《隋志》和宋白《续通典》载有“关官”与“渝关关城”可证。三，宋白又称：“关城下有渝水入大海，其关东临海，……三面皆海，北连陆。”这一描述，只能是就今山海关至前所南和八里铺、望夫石至贺家屯一带的地形而言，而决非今抚宁县东二十里的榆关站。四，东晋时，“章武郡临海，船通过辽西临渝”（见汤球《十六国春秋辑补》卷98北燕录）。直到明初，山海关东南一、二十里的芝麻湾仍“为征倭曾行之道”（《海运摘钞》卷2）。五，《通典》记载，临渝关在卢龙县城东180里，《武经总要》亦载，卢龙郡东北至渝关守捉190里（《太平寰宇记》引同）。以今日里数计之，从卢龙县到榆关站直径不过80里，相差太远，而到山海关为150里，大致相符。

综上所述，后汉一直到唐，临渝关或渝关在今山海关，应与宋辽金元明时期设在今抚宁县东二十里的榆关站区别开来。因此，我们认为，将东汉、魏、晋的临渝县定在今山海

关，较合历史事实。

桑 县

今河北省昌黎县南泥井街

前汉县，后汉起不见于记载。

《汉志》桑县注：“下官水南入海，又有碣石水、宾水皆南入官”官即下官水之省文。《水经注》谓：“濡水又东南至桑县碣石山，文颖曰：‘碣石在辽西桑县’。”濡水今滦河，滦河以西并无三条水合成一条入海的河道，而滦河以东的饮马河正是会合了急流河、潮河后入海。（参看《嘉庆一统志》卷18永平府一山川：“官水疑即潮河，碣石水即急流河，宾水即饮马河”。）依此以推，则汉桑县应位于滦河之东、饮马河之西，相当于今昌黎南的泥井街。

棘 城

今辽宁省义县西砖城子

小地名，始见于三国魏，属昌黎郡昌黎县。晋改县，仍属昌黎郡。参看《晋书》载记八慕容廆传及谢钟英《补三国疆域志补注》。

顾祖禹谓，棘城“在营州东南百七十里”（《方輿纪要》卷18直隶九大宁卫），《嘉庆一统志》谓“在义州西北”（卷65锦州府二古迹）。营州今朝阳市，义州今义县。但据《晋书》载记九慕容皝传，东晋时段辽攻慕容皝，分两路：一从西北柳城（今朝阳市），一从东南徒河（今锦州市），南北夹攻他的根据地棘城。从当时段氏用兵情况和地望来看，与其将棘城置于今义县西北，不如置于县西之“砖城子”。

扶 黎

今辽宁省朝阳市东南郭家窝堡村

后汉县，属辽东属国，以后不见于记载。

《郡国志》辽东属国下有：“无虑有医无虑山”而无扶黎。经清人钱大昕、惠栋等考订，知《后汉书》安帝纪和鲜卑传中确有扶黎（一作夫黎），并设长吏与县令。是无虑原属辽东郡误入辽东属国下，实为扶黎之讹。

关于扶黎的地理位置，唐章怀注：故城在今营州东南”，杜佑《通典》也说“在柳城县东南”。唐营州治柳城今朝阳市，知扶黎应在今市东南。《太平寰宇记》又谓“其地带龙山”。《辽志》中京道兴中府下也有“驻龙谷”的记载。民国19年《朝阳县志》卷12山川内载有二龙山在林家洼郭家窝堡村南。兹姑将扶黎定在今朝阳市东南三十里的郭家窝堡村。

第二部分 辽东郡

两汉、三国时期辽东郡总说

《汉志》谓：“辽东郡，秦置”。《水经》辽水注亦称“秦始皇二十五年灭燕，置辽东郡”。而《史记·匈奴传》称：“燕亦筑长城自造阳至襄平，置上谷、渔阳、右北平、辽西、辽东郡以拒胡。”是辽东设郡，始于战国燕，秦因燕，汉又因秦，与辽西郡相同。

前汉辽东郡属幽州，领十八县，即：襄平、新昌、无虑、望平、房、候城、辽队、辽阳、险渚、居就、高显、安市、武次、平郭、西安平、文、番汗、柞氏。

后汉初，属青州，后又改属幽州、省居就、武次二县，分房、险渚两县属辽东属国，又分候城、辽阳、高显三县属玄菟郡，领前汉十八县中的十一县。《郡国志》称：“辽东郡十一城”，然而所列候城与玄菟重出，无虑与辽东属国再见。《郡国志》玄菟郡侯城条自注：“故属辽东”；辽阳条李贤注：“东观书，安帝即位之年，分（辽阳、候城、高显）三县来属。”说明候城在后汉已改属玄菟郡。《后汉书》陈禅传又有：“禅…为玄菟候城障尉”的记载，更证明《郡国志》辽东郡所列候城当删。至于无虑，清人惠栋、钱大昭等早已考订，后汉仍属辽东郡，辽东属国重出“无虑”，应改为“扶黎”。又《郡国志》辽东郡缺辽队县，但《后汉书》东夷转载，高句丽王宫遣子遂成于公元121年（建光元年）夏“复与辽东鲜卑八千余人攻辽队，杀掠吏人”，是汉安帝时仍有辽队县，而且一直到三国仍未被省并。综上所述，后汉辽东郡应删去候城而补上辽队，仍为十一县。

后汉末，公孙度割据辽东，自号平州牧，对郡县设置，有所变动。公孙度传子及孙至公孙渊。公元238年（景初二年），魏灭公孙渊，“置东夷校尉居襄平，而分辽东、昌黎、玄菟、带方、乐浪五郡为平州；后还合幽州”（晋志），又分望平属玄菟郡。据吴增仅《三国郡县表》所列，魏辽东郡领襄平、汶、安市、西安平、新昌、平郭、柞（东柞）、北丰八县。谢锺英《三国疆域表》补辽隧，共九县。

襄 平

今辽宁省辽阳市老城

襄平，是我国东北地区古代的首要重镇。燕设辽东郡，“襄平即辽东所治也”（《汉书》匈奴传颜师古注）。现代考古学证明，燕在襄平曾铸造过货币，上有“襄平”二字，考古学界称为“襄平布”。秦、汉、魏、晋辽东郡，首镇均在襄平。

关于襄平遗址，明清文献多推断在郡阳城西北隅或稍北七十里，现代考古资料证明，襄平遗址在今辽阳市老城区（参见《辽宁史迹资料》，页45—47）

新 昌

今辽宁省海城县东北三十余里向阳寨

前汉属辽东郡，后汉、魏同。

《后汉书》东夷传记述，公元121年高句丽王宫派其嗣子遂成“与辽东鲜卑八千人攻辽队，杀略吏人。（辽东太守）蔡讽等追击于新昌，战歿。”公元334年（咸和九年）慕容皝与弟仁相杀，入襄平，“居就、新昌等县皆降”。不久，慕容仁自平郭“遣兵袭新昌，督护新兴王寓击走之，遂徙新昌入襄平”（《通鉴》卷95）。这些战乱过程，都说明新昌在平郭与襄平之间，距襄平、居就、辽队均不远。

《金志》：东京路澄州“临溟县、镇一：新昌”。临溟为澄州依郭县，故址在今海城。《方輿纪要》与《清一统志》都推断汉新昌县与金新昌镇同地，在海城东，方位与古代文献中新昌大致相合。今海城、鞍山一带汉墓、汉代文物出土较多，说明这一带是汉代居民较密的地方（参见《考古学报》1956年的第一期《考古学上汉代以前的东北疆域》及《辽宁日报》1962年7月21日《周汉魏晋时代的辽宁史迹》），其中海城东北三十余里向阳寨和大屯都有汉代遗址。兹将向阳寨暂定为汉新昌县所在。

无 虑

今辽宁省北镇县东南大亮甲村

《汉书》地理志，“无虑，西部都尉治”，颜师古注“即所谓医巫闾”。《后汉书》安帝纪：“元初三年八月，辽东鲜卑围无虑县”，李贤注：“属辽东郡，有医巫闾山，因以为名”。

医巫闾，即今辽宁省北镇县医巫闾山，汉无虑县在今北镇县无疑。辽宁博物馆考古发现北镇县东南大亮甲村有汉古城遗址一处，并断定即无虑县遗址。（参看《辽宁日报》1962年7月21日《周汉魏晋时代的辽宁史迹》一文。）

望 平

今辽宁省新民县安平堡南大古城子

前后汉属辽东，魏改属玄菟，晋因魏制。

《水经注》：“辽水亦言出砥石山，自塞外东流，直辽东之望平县西，王莽之长说也，屈而西南流，迳襄平故城西”。酈道元注《水经》时，辽东已陷入高丽，故称襄平故城。杨守敬等依据这一记载对照辽河大转弯的形势，定望平于铁岭西境。《奉天通志》定于开原县中固村。

东汉将辽阳（今辽中县茨榆坨附近），候城（今沈阳市对河古城城子）、高显（今铁岭）三县划归玄菟，望平仍属辽东。如将望平定在中固村，势必成为辽东郡的“飞地”，殊不可能。另一方面，《汉志》望平注为：“大辽水出塞外，南至安市入海”，与《水经注》“屈而西南流”稍有出入。金代有望平县，县城在辽河西今黑山县莲花泡，与汉望平

城不在一地，但《金志》认为其所辖为“汉望平县地”。由此可归纳望平的地理特点：在辽河东岸，当辽河大转弯处；在金代望平县附近。今新民县安平堡一带符合这些特点（参见辽河变迁的说明）。安平堡以南的大古城子，依其地理位置，似可定为汉望平县所在，其辖境西接无虑，南接辽阳、东连候城，东汉仍属辽东，三国改属玄菟。

房

今辽宁省盘山县西牛古城子附近

前汉属辽东，后汉改属辽东属国，魏、晋不见于记载。

《水经》：“大辽水……东南入塞，过辽东襄平县西。又东南过房县西”。据此，杨守敬《前汉地理志图》置房县于辽河东岸海城境内。然而乾隆《盛京通志》（卷101）则谓：“房县，在广宁县东南”，“盖房与险渎皆辽水西滨河海之地。水经西字乃东字之讹。”并指出：“旧志（指康熙、乾隆旧《盛京通志》，乾隆《一统志》与旧志同说）以房县入海城旧迹，恐误。”嘉庆《一统志》已采取此说。

乾隆《盛京通志》与嘉庆《一统志》这一考订，甚是。(1)后汉辽东属国所辖昌黎、宾徒、徒河、扶黎、险渎与房县共六县。其中前五县都在辽河以西，不可能单有房县在河东。(2)如果房县在河东，必在襄襄平与安市之间滨河海之地，距郡治很近，相邻各县如辽队、安市、文仍属辽东郡，也不可能单把房县分出去属辽东属国。(3)《水经注》解释“又东南过房县西”一语说：“地理志，房，故辽东之属县也。辽水右会白狼水，水出右北平白狼县。”经魏营州刺史治（今朝阳市）后“又东北出，东流分为二水；右水疑即渝水也，地理志曰：‘渝水首受白狼水，其水南流入海，地理志曰：‘渝水自塞外南入海’一水东北出塞为白狼水，又东南流至房县注于辽，魏土地记曰：‘白狼水下入辽也’。”据这段注文，房县显然在辽河西岸，《水经》讹作东岸，大概传抄中沿上文“襄平县西”致误。

今辽河中下游，西岸水道，都南流入海，但不能据此否定古代有白狼水入辽的事实。酈道元，北魏人，他所征引的《十三州记》、《土地记》都对白狼水的源流及入辽地点作了详细记述，足证北魏时白狼水东流入辽。《明九边考》（卷二）有一奏章提到：“由宁前右屯，沿剪子河入辽河，则河东之粟，可达山海关矣”，又足证今凌河下游在明代仍有剪子河东流入辽。至今，辽河东岸仍有剪子口的地名，其地东北距牛庄约三十里，西距今辽河八里，（是辽河在此处较明代已西迁八里）北距西牛古城子二十五里。白狼水一般公认为今大凌河，剪子河虽不能直接证明为古代白狼水，但古白狼水的流向与位置应与剪子河大致相同。古房县当在剪子河口附近，或在其稍西北。这一地段，辽河改道较多，古城可能已被冲刷，按方位推断当在今辽河西岸西牛古城子（明西宁堡遗址）附近，暂置房县于此，作不定点注记。

候城（中部都尉治）

今辽宁省沈阳市东南二十里古城子

前汉属辽东郡，后汉改属玄菟。

《汉志》：“候城，中部都尉治。”后汉与辽阳、高显同改属玄菟

过去考候城地理者依据候城为中部都尉治以及与辽阳县、玄菟城的关系，推断在今沈阳市区，如李兆洛认为：“候城，在沈阳北”，汪士铎谓：“候城，承德南”，方位都大致不误。自沈阳市上柏官屯汉代古城被发现后，一般即断为候城遗址。然而对照文献关于后汉玄菟郡治（第三郡治）及魏晋南北朝与唐初玄菟城的记载，把上柏官屯古城断为玄菟城遗址更为适当（参见后汉玄菟郡治条）。沈阳市东南二十里（在浑河南岸）古城子，解放以后不断有汉墓出土，后经有计划地进行发掘，发现这些墓群与上柏官屯一带古墓群相连，又在古城子发现了古城遗址，地表颇多绳纹砖瓦，并有不少夹砂红陶器具残片，大约此即候城遗址。上柏官屯古城在古城子东北二十多里，到三国时存高显、辽阳而省候城，也许是因为候城与玄菟郡治相距太近的缘故。

辽队（三国作辽隧）

今辽宁省辽阳市西南八十余里太子河西岸高坨子附近

前、后汉、三国均属辽东郡。《郡国志》辽东郡不列辽队县，应补，已见辽东郡总说。

过去的考证，一般都依据今辽河与浑河（已合太子河）在牛庄附近会合，断言辽队遗址应在今牛庄，此论不确。

《水经注》叙辽水（按《水经注》辽水即《水经》与《汉志》所记大辽水）自襄平西“又南迳辽队县故城西，王莽更名之曰顺睦也。公孙渊遣将军毕衍拒司马懿于辽队，即是处也。辽水又南历县，有小辽水，其流注之也。”说明辽队县城应在大小辽水交会处，并在两水之间。依据文献记载判断，今太子河下游为古大辽水下游，大小辽水在今辽阳西南一百一十里太子河沿小河口会合，则辽队县城在小河口稍北高坨子附近，地处古大小辽水之间，在今牛庄东北约五十里（参看辽河中下游历史变迁专题说明）。

古代几次战争，也说明辽队定在牛庄失于偏南。其中特别是公元238年（景初二年）司马懿率军灭公孙渊，渊遣将军毕衍屯辽队。司马懿进至辽水，多张旗帜，伪向东南攻辽队，而实际潜渡辽直取襄平。毕衍闻讯，夜走，待司马懿军进至首山，公孙渊复遣毕衍拒魏军于首山。可见辽队距襄平捷径不过一夜急行军路程，今高坨子以太子河水程计一百一十里，陆路径走不过八十余里，而牛庄则百二十余里，失于偏南。

辽 阳

今辽宁省辽中县茨榆坨公社偏堡子古城

前汉属辽东郡，后汉改属玄菟郡。

《汉志》辽阳县注：“大梁水西南流至辽阳入辽。莽曰辽阴。”《水经注》“小辽水出辽山，西南流迳辽阳县与大梁水会。”

关于辽阳遗址所在，顾祖禹、杨守敬等都断言在今辽阳老城，其说非是。《嘉庆一统志》奉天古迹条称：“辽阳故城，……其旧地久堙。以汉志及水经注考之，其地当在今（辽阳）州西北界承德、辽阳之间梁水、浑河交会处。今（辽阳）州乃辽、金之辽阳也。”

《汉志》大梁水即今太子河，辽即《水经注》小辽水，即今浑河。汉辽阳县必在辽水之阳，即在今浑河之北。王莽改称“辽阴”，其地必又当大辽水之阴，即今辽河以南。据文献所记考察大辽水古今变迁形势，推断古辽阳遗址当在今辽中县茨榆坨附近。因茨榆坨南去今浑河（汉辽水）十里，北去今烂蒲河（汉大辽水）二十里，又当辽水与大梁水交会处。据辽宁博物馆1964年调查，今茨榆坨东北八里偏堡子（同样在今浑河南十里）出土大量汉墓，村南又发现古城，可暂定为辽阳县所在。

险 渎

今辽宁省台安县东南二十里孙城子

前汉县，后汉改属辽东属国，魏、晋省。

《汉志》险渎县应劭注：“朝鲜王满都也，县依水险，故曰险渎”。臣瓚注：“王险城在乐浪溟水之东；此自是险渎也。”险渎，后汉改属辽东属国，而辽东属国所隶各县，都在辽河以西，不可能单有险渎一县远在朝鲜半岛。险渎与王险城，显然是两个地方，应劭误为一地，臣瓚虽已辨明为两地，但未指出险渎究在何处。

晋人徐广谓“昌黎有险渎。”公元333年（咸和八年），慕容皝初嗣位，其弟“（慕容）仁劝（慕容）昭举兵废皝。皝杀昭，遣使按验仁之虚实，迁仁于险渎。仁知事发，杀皝使，东归平郭。”（参看《晋书》一〇九）。此事《通鉴》记载：“（皝）遣使按验，仁兵已至黄水”胡注：“黄水当在汉辽东郡险渎县。”从慕容仁“东归平郭”的行程看，黄水可能是辽河下游某一支流或即指辽河下游。今台安县东南二十里孙城子村东城子岗发现了汉代古城遗址，其地东距辽河八里，西距柳河二里，当即险渎遗址。

居 就

今辽宁省辽阳县亮甲山

前汉县，后汉省。

《汉志》居就县注：“室伪山，室伪水所出，北至襄平入梁也”梁水，今太子河。今辽阳附近自南向北入太子河的唯有沙河与汤河。《清一统志》（卷38）：“汤河在奉天府辽阳州东南五十里，源出分水岭，北流入太子河。分水岭即室韦山，汤河即室韦水也。”钱站、《新校注地理志》与陈澧《汉志水道图说》则认为沙河是室伪水，沙河源千山是室伪山。依据近年考古发现，辽阳县东南九十里，汤河东岸亮甲山有一座汉代古城。汤河比沙河大，且更靠近辽阳市，当即汉代室伪水，汤河源分水岭即室伪山。亮甲山汉代古城即居就县遗址（参见《辽宁史迹资料》页52—53）。

高 显

今辽宁省铁岭县城

前汉属辽东郡，后汉与辽阳、候城同时改隶玄菟郡。辽阳遗址在今茨榆坨，候城在今沈阳市古城子，两县南接襄平界，高显在两县东北，为辽东郡极东北的一个县，辖境与玄菟

郡相接。汪士铎谓“高显，今承德”（即今沈阳市），不仅方位不合，而且沈阳地区地势低平，不得命名高显。顾名思义，高显应在大小辽水冲积平来东北较高显处。谢钟英《三国疆域表》与杨守敬两汉地理志图都定高显于开原县治，吕吴调阳《汉书地理志详释》则定在铁岭县治。开原、铁岭一带迄今没有发现汉代古城址，而铁岭县为辽代银州及唐延津州所在，历史久远，又距沈阳较近，兹暂定高显于铁岭县境。

安 市

今辽宁省海城县东南十五里英城子古城

前后汉、魏、晋均属辽东郡。

《汉志》望平县注：“大辽水出塞外，南至安市入海。”《水经》大辽水过房县后“又东过安市，西南入于海。”这一句，又可断为“又东过安市西南，入于海”，总之，大辽水入海口应在安市县城稍西南。

《辽志》：“铁州，本汉安市县，高丽为安市城。”《明一统志》、《辽东志》、《盛京通志》等书都推断汤池堡（今营口市汤池镇）为汉安市县，即本《辽志》所说。

1964年在今汤池附近英守沟发现汉代古城遗址，有人根据以上说法，断定为汉安市县遗址。然而，汤池在今辽河口东南，古大辽水入海口应在今河口以北，自更不能在今汤池西南。另一方面，汤池西南至盖县一带，山脉连绵不断，绝非海退成为平原，也证明辽河古今改道决不能流经这一带。因此，英守沟古城不是安市县遗址，却可能是文（汶）县遗址（参见文县条说明）。

唐安市州，考古发掘已证明即今海城东南十五里英城子古城，方位与《水经》记载大辽水入海的形势吻合。然而唐安市州为高丽占据辽东时修筑的山城，名称因袭汉安市。汉代城址一般不修在山上，与唐安市未必同在一地，也可能因为安市地近辽、海，汉代即在上筑城，以避水患，故可暂作同点处理。

武 次

今辽宁省凤城县东北三十五里大堡古城

前汉东部都尉治，后汉及魏、晋均废。

武次既为东部都尉治，必在辽东郡的东部。今太子河中游本溪县城（小市）发现一座汉代古城，正在襄平以东，断为武次，符合东部都尉的地理方位。但《史记》朝鲜列传记述：公元前109年（元封二年）“汉使涉何诱谕（朝鲜王）右渠，终不肯奉诏。何去，至界上，临浞水，使御刺杀送何者朝鲜裨王长。即渡，驰入塞，遂归报天子曰‘杀朝鲜将’。上为其名美，即不诘；拜何为东部都尉。朝鲜怨何，发兵袭杀何。”足证武次接近朝鲜。小市距朝鲜太远，距襄平很近，当时远道发兵来袭杀涉河，似不可能。因此当求武次于今凤城境。所谓东部都尉，是指郡南的东境。古人言地理方位往往如此，如《魏志·东夷传》称：“高句丽，在辽东之东千里”，即是一例。1961年8月，辽宁博物馆举办文物工作干部训练班，在凤城县东北三十五里大堡发现古城，附近有汉墓，城址也发现汉代文物，因此初步断为汉武次县。兹据以暂定武次于大堡古城。

平 郭

今辽宁省熊岳县城稍东

前后汉属辽东郡，曹魏曾封公孙度为平郭侯，灭公孙渊后复辽东郡，当领平郭县。

贾耽《道里记》称：“自安东都护府（今辽阳市）西南至建安城三百里，故汉平郭县也。”唐建安城，考古发掘已证明，即今盖县东北十五里青石关古城。然而建安城是高丽占据辽东时期修筑的山城，其地属汉平郭县，却未必同为一城。

《晋书》载记九记述，公元336年（咸康二年）慕容皝从海上攻慕容仁，“乃率三军从昌黎践凌而行，仁不虞皝之至也，去平郭七里，候骑乃告，仁狼狈出战，为皝所擒，杀仁而还。”《艺文类聚》卷8“海水”条、《太平御览》卷6“冰”条都摘录了王隐《晋书》所载慕容皝得胜后向晋成帝“上言：‘正月十二日躬征平郭，……海为冰结，凌行海中三百余里’”。晋昌黎当今辽宁省义县，自昌黎践冰，当在今大凌河口起程，凌行三百余里到达平郭沿海，则平郭当在今盖县以南靠海很近地方。《方輿纪要》推断“平郭城在盖州卫南”，《清一统志》说同。这些推断不仅符合上述文献记载，也在考古发掘上有了一定的证明。解放前，已在熊岳河北岸温泉附近，发现古代居住遗址及汉魏六朝时期的遗物。1958年又在熊岳城东八里于家园到郭屯一带，熊岳河北岸，出土一个战国藏钱遗址，有古钱四十多斤，其中有明刀钱、襄平布、一刀圆钱，附近又有居住遗址，陶片分布甚广。这一带出土的汉墓也不少。很有可能汉平郭县在今熊岳城稍东。

至于《汉志》平郭县注“有铁官盐官”，可知其为辽东郡多产盐铁的地方。熊岳近海，与平郭相同，至今仍盛产海盐；《清一统志》又谓，海州、盖州皆出铁。熊岳自来属盖州，汉代在这里设盐铁官也是可能的。

因此，暂定平郭遗址在今熊岳县城稍东。

西 安 平

今辽宁省丹东市九连城公社暖河尖古城

前后汉、魏、晋均属辽东郡。

《汉志》玄菟郡西盖马注：“马訾水……西南至西安平入海。”

《通典》卷186：“马訾水，一名鸭绿江……西南至安平城入海。”贾耽《道里记》：安东府“南至鸭绿江北泊沟城七百里，故汉西安平县也。”1961年8月，辽宁文物工作干部训练班在九连城公社暖河尖村发现一座古城，根据出土文物判断为西汉以来古城，高丽，辽金时期，此城尚存，当为西安平遗址。该遗址对河不足五里，又有九连城古城，当即唐代泊沟城（参见《辽宁史迹资料》页53—54）。

文（汶）

今辽宁省营口汤池附近英守沟古城

文，前汉县，后汉改作汶，魏晋因之。《三国魏志》齐王芳纪：“正始元年春，以辽

东汉、北丰县民流徙渡海，规齐郡之西安、临菑、昌国县界为新汶、南丰县，以居流民。”由此推断，汶县在辽东半岛近海之地，不然流民当从陆路徙于辽西，而不至渡海流徙于齐郡（今山东）。《方輿纪要》卷37根据所引《通鉴》卷95胡注“汶城在平郭之西”的文字，断言文县在“盖州卫西”。但核对胡注原文，为：“汶古汉县，属辽东郡，前书作文”，并无“在平郭之西”等文字。而且明盖州卫（今盖县）距海甚近，自此以西，不可能再置一县。再看《通鉴》本文，是记载公元333年慕容皝兄弟相争的战事：“皝以高翊为广武将军，将兵五千与庶弟建武幼、稚，司马辽东佟寿等共讨仁，与仁战于汶城北。皝军大败，幼、稚军皆为仁所获，寿尝为仁司马，遂降于仁。”这一战役，《晋书》（一〇九）记载：“仁尽众拒战，幼等大败，皆殁于仁。”当时高翊以玄菟太守加署广武将军，统军自北而南，仁以有备之师，“尽众拒战”，必然在平郭以北或东北。

据《人民日报》1964年4月12日（第四版）报导，在盖县东北六十多里汤池附近英守沟。发现一座汉代古城，“城垣虽然毁坏，但尚能看出方形轮廓”。“地面遍布汉代建筑材料和生活用具，有一块缶片还刻出形象生动的一条鱼。城址附近还有大量汉代砖墓。”这一遗址正在平郭（今熊岳）东北一百多里，又北距安市（今海城）七十余里，当即汶县遗址。

番 汗

今朝鲜平安北道博川城南十里古博陵城

前后汉均属辽东郡，魏晋省。

《汉志》番汗县注：“沛水出塞外，西南入海。”《说文》水部：“沛水，出辽东番汗塞外，西南入海。”《水经》无沛水条目。过去的考据家，依据“沛水出塞外”的文字，以为是出望平塞外，指大辽水为沛水，惟陈澧《汉志水道图说》论证：“今朝鲜博川城大定江西南流入海。马訾水不出塞外，此水出塞外，必更在马訾水之东。马訾水虽出玄菟郡，而至西安平入海，西安平属辽东郡，则鸭绿江入海处为辽东郡地。大定江距鸭绿江入海处不远，亦当为辽东郡地。又，其水西南入海，故知为沛水也。”陈氏此说甚是：（一）《史记》朝鲜传谓：“汉兴，为其远难守，修复辽东故塞，至浞水为界。”所谓沛水出塞外，正如《说文》记载是番汗塞外，不是望平塞外，沛水不得指为大辽水。（二）汉代浞水即今朝鲜清川江（参见浞水条说明）、浞水以北为辽东郡，以南为乐浪郡。《三国志》韩传裴注引《魏略》称：“昔箕子之后朝鲜侯见周衰，燕自尊为王，欲东略地，朝鲜侯亦自称王，欲兴兵逆击燕以尊周室，其大夫礼谏之乃止；使礼西说燕，燕止之不攻。后子孙稍骄虐，燕乃遣将秦开攻其西方，取地二千余里至满潘汗为界。”此处潘汗，当即番汗，至于“满”作何解，说法不一，可能为衍文。所谓至潘汗为界，实际也是以浞水（今清川江）为界。因此，可以采陈澧说，定今大定江为汉代沛水，推断大定江边古博陵城即汉代番汗县城所在。《东国輿地胜览》（卷54）“古博陵城，在（李氏朝鲜博川）郡南十里”，即今博川城南十里。

沓氏、沓、东沓

今辽宁省金县东南二十八里大岭屯汉代古城

前后汉均属辽东郡，三国改称东沓，仍属辽东。

沓氏的名称与方位，向来说法很多。《汉志》沓氏应劭注：“氏，水也”，有的版本作“沓，水也”，是因水得名。《三国志》有沓津或作沓渚，是指在沓氏境的海渚，为当时自齐郡渡海到沓氏登陆处。《说文》：“辽东有沓县”。朝鲜平壤市对河乐浪郡遗址出土的封泥有“沓丞之印”（《朝鲜古文化综览》卷三）。《三国魏志》齐王芳纪：“景初三年六月，以辽东东沓县吏民渡海居齐郡界，以故纵城为新沓，以居徙民”。综上所述记载，似乎前后汉或称沓氏县，或单称沓县，三国改称东沓。两汉图从《汉志》及《郡国志》仍作沓氏，三国图从《三国志》作东沓。

东沓与沓氏，可以理解为东沓在沓氏以东；也可以理解为齐郡立新沓县，辽东故县与之相对称东沓，而以后一说较为妥当。《三国志》裴注所引《魏略》叙灭公孙渊以前只作沓县，也证明东沓的名称出现于立新沓之后。

沓氏遗址，或定在辽阳附近（《清一统志》），或定在今凤城县（吕吴调阳），或定在金县境（《方輿纪要》等）。魏灭公孙渊之前，孙权拟以海军在沓县登陆攻渊，而陆瑁谏阻，说：“沓渚去渊，道里尚远”，《通鉴》胡注：“辽东郡有沓县，西南临海渚。”是沓县在辽东半岛今金县境比较可信。现在考古学发现，旅顺老铁山牧羊城古城为战国遗址。金县东南二十八里大岭屯古城为汉代古城遗址（现属大李家公社），这一古城被发现后，一般即断为沓氏县所在。

至于沓津或沓渚，为辽东至齐郡航线海口，《奉天通志》卷52称：东沓县，盖因汉沓氏故地，改称东沓；而沓渚则其境内滨海之地，当于今旅顺大连一带求之”，此说可能得实。今旅顺老铁山附近牧羊城为战国城址，显然与海口有关；解放后又在旅顺江西公社潘家村发现不少西汉文物和汉墓，可见是汉代居民较多的地方；晋代马石津、唐代都里镇遗址，也都在今老铁山。这些事实，都证明旅顺老铁山附近，自古是辽东到山东航线海口，沓渚与晋马石津、唐都里镇作同地处理较妥当。

北 丰

今辽宁省复县城（瓦房店）

三国魏辽东郡属县，晋省而城存。顾祖禹说明公孙度割据辽东时，置丰城于今沈阳西北，司马懿灭公孙渊，丰人南徙，“其留者曰北丰”。嘉庆《一统志》、《三国疆域表》等均沿袭顾说。然而顾说实不足凭。自后汉将辽阳、候城迁属玄菟郡之后，今沈阳地区于后汉、三国、晋代均属玄菟郡范围，不得有辽东郡属县。《魏志》齐王芳纪称：“正始元年（公元240年）以辽东汶、北丰民流徙渡海，规齐郡之西安、临菑、昌国县界为新汶、南丰县以居流民。”公元436年（北魏太延二年），割据辽西的冯弘为北魏所败，至辽东投奔高丽，“高丽乃处之于平郭，寻徙北丰。”而冯弘又对高丽不满“谋将南奔”于刘宋，“高丽乃杀之于北丰”（见《魏书》本传，《通鉴》卷123）。这些记载都表明，北丰在汶

(今营口市汤池附近)与平郭(今熊岳)附近沿海地区,或近朝鲜半岛,或在辽东半岛。从“北丰民流徙渡海”到齐郡与冯弘南奔刘宋的情况判断,则应在辽东半岛今复县境内。复县出土汉魏六朝文物墓葬颇多,而汉魏古城址至今未经发现,惟《复县志略》及《奉天通志》注录复县城(瓦房店)南门有土古城一座,建置年代无考,暂定北丰县于今复县城(瓦房店)。

大辽水、辽水、大梁水

《汉志》大辽水,《水经》也称大辽水,《水经注》称辽水;《汉志》辽水,《水经》称小辽水,《水经注》同。前汉图依《汉志》,后汉、三国图依《水经》。

大辽水即今辽河,辽水(小辽水)即今浑河,大梁水即今太子河,历史记载与过去考证都很明确,无何争议。唯大小辽水中下游变迁较大,另有专题说明,此处从略。

首 山

今辽宁省辽阳市西南十五里首山

《魏志》公孙渊传:景初“二年春,遣太尉司马宣王征渊。……渊遣将军毕衍、杨祚等步骑数万屯辽隧,围堑二十余里。…宣王令军穿围,引兵东南向,而急东北,即趋襄平。衍等恐襄平无守,夜走。诸军进至首山,渊复遣衍等迎军,殊死战,复击,大破之,遂进军造城下,为围堑。”

《通鉴》胡注:“首山在襄平西南”(卷74)《明一统志》谓“首山在(辽东)都司西南十五里”即今辽阳市西南十五里首山(手山)。

医 巫 闾 山

今辽宁省北镇县医巫闾山

医巫闾山是我国东北最早见于文献记载的名山。《周礼·职方氏》“东北曰幽洲,其山镇曰医巫闾”,《尔雅·释地》:“东方之美者,有医巫闾之珣、玕琪焉”。《汉志》辽东郡无虑县颜师古注:“即所谓医巫闾”。《后汉书》安帝纪,元初二年“八月,鲜卑围无虑县”,李贤注:“属辽东郡,有医巫闾山,因以为名”。颜、李虽为唐代人,但医巫闾山已见先秦及汉代著作,因此两汉图均应注记医巫闾山。

西晋时期辽东郡总说

《晋书》地理志:“咸宁二年(公元276年)十月分昌黎、辽东、玄菟、带方、乐浪等郡国五置平州”。而武帝纪则称“泰始十年(274年)二月分幽州五郡置平州”。两处记载稍有出入。

《晋书》卫瓘传:“(泰始时瓘)除征北大将军、都督幽州诸军事、幽州刺史,……至镇表立平州”“咸宁初拜尚书令”,可见置平州应在泰始十年。又,公元277年(咸宁三年)九月司马懿封“辽东王”,283年(太康四年)徙莱王,不久即被杀(武帝纪)。此后晋代再无辽东王封号,辽东封国自公元277年至283年,仅存在七年,此前、此后都是辽东

郡。《通鉴》（卷八十七）公元309年（永嘉三年）“辽东太守庞本，素与（东夷校尉李）臻有隙，乘虚袭杀臻，遣人杀（臻子）成于无虑”。是取消封国后已改为郡的证明。西晋图标准年代为282年（太康三年），仍以辽东国上图。据《晋志》，辽东国统八县：襄平（东夷校属所居）、汶、居就、乐就、安市、西安平、新昌、力城。其中唯有乐就、力城为晋代新设，其余各县参见两汉、三国辽东郡说明。乐就，有人以对音为根据，认为即辽代乐郊县，（今沈阳），实不足信，因今沈阳地区在晋代仍属玄菟郡范围。力城在《好大王碑》中与北丰并提，但其前后文缺字与不可辩认的字颇多，仍不能考证力城地理方位。因此，乐就、力城均不可考。平郭、无虑、险渎皆见于西晋、前燕，可见县已废而城尚在，作小地名处理。

第三部分 玄菟郡

两汉、三国时期玄菟郡总说

《汉书》(6/22下,页数系商务《缩印百衲本二十四史》的页数,下仿此)武帝纪,元封三年(公元前108年)夏,“朝鲜斩其王右渠降,以其地为乐浪、临屯、玄菟、真番四郡。”同书(28下/9下)地理志,“玄菟郡,武帝元封四年开。”关于玄菟郡置于何年,纪与志记载相歧,大约应依地理志,系于元封四年。

《后汉书》(85/13上)东夷传,“昭帝始元五年,罢临屯、真番以并乐浪、玄菟,玄菟复徙居勾骊,自单单大岭以东,沃沮、涉貊悉属乐浪。”朝鲜四郡废合于昭帝始元五年,当公元前82年,时在武帝初置玄菟郡二十五年以后。

据《汉书》(6/22下)武帝纪应劭注引《茂陵书》,真番、临屯二郡各有县十五,而乐浪、玄菟二郡所统县数,应注不详。玄菟郡初置时面积广大:东临今日本海,东北至今图们江流域,西北包括今辽宁省新宾、清原二县辖境,西南则约以今朝鲜境内昌城、熙川、宁远、定平之线与辽东、乐浪二郡为界。后在始元五年,因沃沮地为夷貊所侵,玄菟郡治乃由沃沮城迁至高句骊县,沃沮县改属乐浪郡,为单单大岭以东七县之一。乐浪东部都尉设置后,沃沮县在其治下。后汉建武六年(公元后30年),罢乐浪东部都尉,自此沃沮县亦不复属于乐浪郡。

高句骊兴起于汉元帝建昭二年(公元前37年),建国后逐步扩张。金富轼《三国史记》卷13高句骊东明王纪,“十年冬十一月,王命扶尉馱伐北沃沮,灭之,以其地为城邑。”东明王十年当汉成帝河平元年(公元前28年),丽纪此项记载,在中国文献中无征。同书卷15,高句骊太祖王(即中国文献中之句丽王宫)纪,“四年秋十一月,伐东沃沮,取其土地为城邑,拓境东至沧海,南至萨水。”太祖王四年当后汉建武中元元年(公元后56年),时在罢乐浪东部都尉二十六年以后。丽纪这一记载与《三国志》东沃沮传所记大致相合。《三国志》(30/17上、下)东沃沮传云,“汉光武六年,省边郡,都尉由此罢。其后皆以其县中渠帅为侯。…沃沮诸邑落渠帅皆自称三老,则故县国之制也。国小,迫于大国之间,遂臣属句丽。”萨水为今清川江,丽纪所谓南至萨水,当然仅指萨水之最上游而言。由于东沃沮为高句骊所得,玄菟郡东境遂约以今朝鲜境内之狼林山脉与高句骊为界。

后汉和帝在位时间,国势渐衰,高句骊王宫数犯边境。安帝永初元年(公元107年)分辽东郡之高显、候城、辽阳三县改属玄菟郡(《后汉书》113/19下刘昭注引《东观书》)“此缘玄菟故地为高句骊所侵据,逼削日甚,故割辽东三县以益之”(引自金毓黻《东北

通史》2/24上)。永初五年(公元111年)，“宫遣使贡献，求属玄菟”(《后汉书》85/9下)。但至元初五年(公元118年)，又向玄菟进攻，并于建光元年(公元121年)自春徂秋，连续攻扰玄菟、辽东二郡，远至辽隧；玄菟之围，因夫余出兵助汉而始解。总地说来，公元105—121年期间，高句骊的攻扰殆遍于今浑河全部流域。

玄菟郡治的第二次迁徙，因史文失载，不知其确在何年。从当时形势发展来看，似在安帝永初元年，与高显、候城、辽阳三县改属玄菟郡同时。玄菟郡治既由高句骊县再度内徙，在高句骊县东南的上殷台、西盖马二县自更有内徙之必要。公元107年以后之玄菟郡辖境，事实上以今浑河上、中游流域为限。

后汉质、桓间，高句骊复犯辽东西安平，杀带方令，掠得乐浪太守妻子。灵帝建宁二年(公元168年)，玄菟太守耿临讨之，高句骊王伯固(即丽纪之新大王)降，乞属玄菟。《三国志》30/15下作“伯固降，属辽东，嘉平中，乞属玄菟。”“嘉平中”应作“熹平中”，当公元172—7年。

后汉献帝初平元年(公元190年)，公孙度割据辽东，自立为辽东侯、平州牧，玄菟、乐浪二郡亦渐归其统属。伯固曾“遣大加优居、主簿然人等助度击富山贼、破之”(《三国志》30/15下)。伯固死，二子争位，小子伊夷模得立。建安中，公孙康出击伊夷模，“破其国，焚烧邑落。”伯固长子“拔奇怨为兄而不得立，与涓奴加各将下户三万余口诣康降，还住沸流水”，伊夷模遂不得不另作新国。此事约发生于建安十四年，当公元209年。其后伊夷模“复击玄菟，玄菟与辽东合击，大破之。”

伊夷模死，子位宫立。魏明帝景初二年(公元237年)，位宫助魏讨公孙渊。但至齐王芳正始三年(公元242年)，位宫对魏启衅，攻辽东之新安平，由是而有正始五至六年(公元244—5年)幽州刺史母丘俭两次征讨位宫之役。俭于第一役中攻陷丸都城，位宫逃往沃沮，于第二役中命玄菟太守王颀追击位宫至南沃沮，同时复命乐浪太守刘茂、带方太守弓遵向臣属于高句骊之涉出击，以防位宫进入涉地。位宫由南沃沮北返，王颀跟踪追击，过沃沮千余里至肃慎南界。

当母丘俭、王颀对高句骊用兵时，曹魏武装力量所及之区域，殆与汉昭帝废合四郡以前之玄菟郡同其广狭。但魏军旋即西撤，位宫亦旋即复国。此后玄菟郡又与汉末及晋初同其大小。《三国志》无地理志，《晋书》(14/12上)地理志记玄菟郡统高句骊、望平、高显三县，户口3200，以与《后汉书》郡国志有关记载相较，增加一望平县，而西盖马、上殷台、候城、辽阳四县皆已省。在所省四县中，仅辽阳省于晋，其他三县皆省于魏。是以曹魏末年之玄菟郡辖有高句骊、高显、辽阳、望平凡四县。

沃沮(前汉)

今朝鲜咸镜道及两江道

沃沮亦称东沃沮，《三国志》卷30，《后汉书》卷85均有传。《三国志》东沃沮传云，“东沃沮在高句骊盖马大山之东，滨大海而居。其地形东北狭，西南长，可千里。北与挹婁、夫余，南与涉貊接。”《后汉书》东夷传所记沃沮疆域，与此基本上相同。沃沮前加“东”字，因在盖马大山之东，或谓因在乐浪之东。东沃沮一词，看来有广狭二义，广义包括沃沮全境，狭义仅指南沃沮而言。

沃沮在盖马大山之东，滨大海而居。盖马大山即今之狼林山，介于咸境南道及慈江道之间；所滨大海即日本海。沃沮北与挹娄、夫余接，《三国志》挹娄传云，“挹娄在夫余东北千余里，滨大海，南与北沃沮接，未知其北所极。”是与挹娄相接者为北沃沮之东北部。同书东沃沮传，“北沃沮一名置沟淩，去南沃沮八百余里，其俗南北皆同。与挹娄接，挹娄喜乘船寇钞，北沃沮畏之，夏月恒在山巖深穴中为守备，冬月冰冻，船道不通，乃下居村落。”据此，丁谦（《后汉书东夷列传考证》叶9上）及日人白鸟库吉等（《满洲历史地理考证》1/17—8）推断北沃沮与挹娄接界处当在今图们江流域，白鸟并指出今朝鲜咸境道滨海一带惟图们江附近于冬季结冰，自此以南不见冰冻，兹取其说以今图们江流域为沃沮之东北界。至沃沮与夫余相接，系就沃沮之西北界而言。白鸟库吉推断沃沮西北境隔长白山与夫余相连（同上书1/18—9）。

《三国志》东沃沮传称沃沮南与岁貊接，是南沃沮以南为岁貊居地。同书涉传称“岁南与辰韩，北与高句骊沃沮接，东滨大海，今朝鲜之东皆其地也。”居地在今朝鲜江原道境内，今江原道与咸境南道之分界大约即汉魏时期沃沮与岁貊之分界。

《三国志》高句丽传，“东夷旧语以[高句丽]为夫余别种，言语诸事多与夫余同。”涉传谓岁人“言语法俗大抵与句丽同”。东沃沮传又称“沃沮言语与句丽大同，时时小异。”由此可知，夫余、高句丽、岁及沃沮在语言、法俗以至生活习惯方面均相近。

沃沮城（前汉）

今朝鲜咸境南道之咸兴

《三国志》（30/17上、下）东沃沮传，汉武帝元封三年灭卫氏朝鲜，“分其地为四郡，以沃沮城为玄菟郡，后为夷貊所侵，徙郡句丽西北，今所谓玄菟故府是也。沃沮还属乐浪。汉以土地广远，在单单大岭之东，分置东部都尉，治不耐城，别主岭东七县。时沃沮亦皆为县。汉光武帝六年省边郡，都尉由此罢。其后皆以其县中渠帅为县侯，不耐、华丽、沃沮诸县皆为侯国。……沃沮诸邑落渠帅皆自称三老，则故县国之制也。国小，迫于大国之间，遂臣属句丽。”

《汉书》地理志乐浪郡有夫租县，但《翰苑》蕃夷部“括黏蟬而命邑”下雍注所引汉志作天租县。杨树达认为夫应作天（《汉书窥管》卷3，页153）。乐浪遗址所出封泥亦作天租，与《翰苑》同。沃沮当系天沮之异书。

天租县治即玄菟郡初治沃沮城，可称为第一玄菟郡。玄菟郡于汉昭帝始元五年由沃沮城徙治高句骊县（第二玄菟郡）后，沃沮城作为沃沮县归属乐浪郡。其后汉以土地广远，在单单大岭以东分置乐浪东部都尉，治不耐城，管辖岭东七县地。沃沮为七县之一，故《汉书》地理志列夫租县于乐浪郡下，乐浪东部都尉设置年代，不见于史，但似在玄菟郡徙治高骊以后不久。汉光武帝建武六年（公元后30年）罢东部都尉，自此不耐、华丽、沃沮诸县皆为侯国。“国小，迫于大国之间，遂臣属句丽。”金富轼《三国史记》13/4下，高句丽东明王纪十年（汉成帝河平元年，公元前28年）“冬十一月，王命扶慰厌伐北沃沮灭之，以其地为城邑。”又同书15/1下，太祖王“四年秋十一月伐东沃沮，取其土地为城邑，拓境东至沧海，南至萨水。”高句丽东明王十年灭北沃沮事，不见于中国记载；太祖王四年当汉光武帝中元元年（公元后56年），是年高句丽灭东沃沮，与《三国志》东沃沮

传“国小，迫于大国之间，遂臣属句丽”云云，大致相合。

顾祖禹《读史方輿纪要》卷38谓沃沮城在咸兴府东北，杨守敬《汉志释地驳议》及《前汉地理图》说明天租初属玄菟，并为郡治，在岭东七县中位于北部，但未指明当今何地。金毓黻以咸镜北道的镜城当汉之沃沮县，失于偏北，不可取。日人那珂通世首定沃沮为朝鲜之咸兴（《那珂通世遗书》外交译史8/79，95），其后白鸟库吉、箭内互等均认为允当（《满洲历史地理》，1/22），兹据以定沃沮城于今朝鲜咸镜南道之咸兴。

高句丽（前汉）

今辽宁省新宾县兴京老城附近

西汉玄菟郡初治沃沮城，其地在今朝鲜咸镜南道之咸兴。昭帝始元五年（公元前82年），玄菟郡为夷貊所侵，郡治由沃沮城迁至高句骊县。（《汉书》（28下/9下）地理志玄菟郡以高句骊为首县，此即昭帝始元中内徙之郡治。《汉书》地理志又谓高句骊县有“辽山，辽水所出，西南至辽隧入大辽水。”按辽水为今浑河，源出辽宁省清原县治东北之三通背岭（参看辽山条）。如高句骊果在今三通背岭一带，是应去今新宾县治不远。乾隆《清一统志》卷36兴京古迹条下称，“高句骊故城在城北。…按汉志，县为小辽水所发源，今兴京北近浑河之源，盖即汉高句骊县地。”《一统志》此说甚是。日人白鸟库吉、箭内互等即据此推断汉高句骊县当在今兴京老城附近，（见《满洲历史地理》1/85—8）。

玄菟郡由沃沮城徙治高句骊县后不久，为加强防御起见，于元凤六年（公元前75年）“春正月，募郡国徒筑辽东玄菟城”（见《汉书》昭帝纪）。此玄菟城即《三国志》东沃沮传之“所谓玄菟故府”，亦即高句骊县治，非在县治以外别筑一辽东玄菟城。传文中“徙郡句丽西北”一语中之“句丽”二字，不可解释为高句骊县，而应解释为朱蒙所建之高句骊国，其意若谓徙郡于今高句骊国之西北境，即“所谓玄菟故府是也”。《后汉书》东沃沮传，“武帝灭朝鲜，以沃沮地为玄菟郡，后为夷貊所侵，徙郡于高句骊西北”，此高句骊亦指朱蒙所建之高句骊国而言。

《后汉书》（85/7下）高句骊传，“武帝灭朝鲜，以高句骊为县，使属玄菟”，是与初设玄菟郡同时亦设有高句骊县，其时朱蒙之高句骊国尚未建立。高句骊县非由高句骊国而得名，特以今辽宁省新宾县至吉林省集安县一带在当时似为高句骊族居住之中心地区，遂取族名而名县。《汉书》28下/9下应劭注，“故句骊胡”，正说明其为高句骊族所居之地。

高句骊（后汉、三国）

今辽宁省沈阳城东上柏官屯

玄菟郡第二次内徙，约在汉安帝永初元年，当公元后107年（参看两汉三国玄菟郡总说）。《读史方輿纪要》卷37沈阳中卫崇信城下称，“公孙度据辽东，复置玄菟郡于辽东北二百里，晋因之”，是谓玄菟郡为公孙度所复置，不可从。

关于再度内徙后玄菟郡治所在，《三国志》47/24上孙权传裴注引《吴书》，有“玄菟郡在辽东北，相去二百里”一语，确系重要史料，但据此以实指玄菟郡第二次徙治之地

(即第三玄菟郡)仍有困难。杨守敬《三国郡县图》及《晋地理图》均置玄菟郡高句骊县于今铁岭县东南方,北为范河,南为懿路河。辽宁省博物馆编《辽宁史迹资料》(1962年初稿,页54—5)比定第三玄菟郡治于今抚顺市劳动公园内之古城址。日人白鸟库吉、箭内互等认为第三玄菟郡治当在今沈阳城或其附近(《满洲历史地理》1/96—8);渡边三三又以抚顺城东丘陵地带之永安台为第三玄菟郡治所在地。

按北魏至隋、唐之时,高丽尽有辽东、玄菟二郡之地,其时仍有玄菟城。《通鉴》卷197,唐太宗贞观十九年(公元645年),“李世勣军发柳城,多张形势,若出怀远镇者,而潜师北出甬道,出高丽不意,夏四月戊戌朔,世勣自通定渡辽水,至玄菟。高丽大骇,城邑皆闭门自守。”同月壬寅,李道宗将兵数千至新城。同月壬子,世勣、道宗合力攻高丽盖牟城;癸亥,拔盖牟城,获二万余口,粮十余万石。通定为今之辽滨塔,新城在今抚顺北高尔山上,盖牟今抚顺市劳动公园之古城址。依《通鉴》所记李世勣行军路线,玄菟城应与新城、盖牟相去不远而在其东。兹姑定沈阳以东、抚顺以西上柏官屯附近古城址为玄菟城之遗址,玄菟郡再度内徙后之郡治及附郭之高句丽县亦在此地。

上 殷 台(前汉)

今吉林省通化市

《汉书》(28下/9下)地理志,玄菟郡领县三,高句骊、上殷台(原注,莽曰下殷)、西盖马。

陈澧《东塾集》1/24下有《说长白山》一文,谓长白山北为汉上殷台县地。陈氏称,“上殷台虽无山水可考,然排比钩稽,而知其当在西盖马之北,高句骊之东,其地为长白山之北也”。《吉林通志》10/5上、下沿陈氏说,谓“西盖马、上殷台两县为今吉林府境并府境以外南际长白山之地。”近年吉林市松花江东龙潭山至东团山子一带,有不少汉代文物出土,其中有陶灶、陶甗及陶片等,有人遂据此推断今吉林市为汉代上殷台县治或在上殷台县境内,以实《吉林通志》之说。

自西汉经营朝鲜之总的形势看来,陈澧及《吉林通志》编者求上殷台县于今长白山至吉林市一带,失于偏北。玄菟郡幅员虽广,然在昭帝废合四郡以后,所辖不过三县,此三县皆位于辽东、玄菟二郡间之交通要道上,殆属事所必至而无可置疑。正因如此,故《奉天通志》谓今通化市为汉上殷台县故地云云,可能得实。《奉天通志》71/6上、下称“浑江又西南流迳通化县城东南,右岸距城里余,县境为汉时玄菟郡上殷台故地(按《汉书》玄菟郡县三,高句骊、上殷台、西盖马。高句骊注,辽山,辽水所出,即今兴京县境。西盖马注,马訾水西北入盐难水,即今辑安县境。上殷台居二县之间,当为今通化境)。曹魏以后,没入高丽,魏毋丘俭、前燕慕容皝虽破丸都而终未长有其地,县亦寻废。”所言着字无多,而于玄菟郡三县均当时交通要道所经则刻画甚晰。兹据以暂将上殷台县定在今吉林省通化市以待博考。

西 盖 马(前汉)

今朝鲜鸭绿江左畔楚山附近

《汉书》28下/9下,玄菟郡统县三,其一为西盖马。原注云,“马訾水西北入盐难

水，西南至西安平入海。过郡二，行二千一百里，莽曰玄菟亭。”按马訾水为今鸭绿江，难水为今浑江，西安平为今辽宁省丹东市东北之九连城，两汉时属辽东郡。马訾水所过郡二，为玄菟郡及辽东郡。

据《汉书》原注，马訾水在西盖马西北方与盐难水合，又西南流至西安平入海，是前汉时期之西盖马县应位于今朝鲜境内鸭绿江左岸楚山附近。

《奉天通志》71/8下及80/41下，置前汉西盖马县于今吉林省古马岭以北之古马岭村，疑“古马”即“盖马”之音转，并谓“当时玄菟东有盖马大山，此山〔古马岭〕亦名盖马，遂以西字别之，因以为县名。”此说与《汉书》原注方位不合，且无实证，故不足取。

西 盖 马（后汉）

今辽宁省抚顺市劳动公园内古城址

西盖马前汉为玄菟郡属县，后汉因之。《后汉书》郡国志作西盖鸟，鸟字显系马字之讹。

玄菟郡治高句骊县，约于汉安帝永初元年（公元107年）再度内徙，与此同时，西盖马县似亦由今朝鲜境内鸭绿江左畔楚山附近向西北方迁移。

唐代之盖牟与盖马音近，当即盖马之音转。唐太宗贞观十九年（公元645年）征辽东，四月壬子，李世勣、李道宗攻盖牟城，其后十一日癸亥，李世勣等拔盖牟城（见《通鉴》卷197）。六月己亥，以盖牟城为盖州（《通鉴》卷198）。此次东征，唐太宗因安市之战不利退兵西行，拔盖、辽二州之人以归（《新唐书》43/5上注）。直至668年（唐总章元年），李世勣再征辽东，始复置盖牟州（《通鉴》卷201）。又在以后百余年，贾耽于所撰《道里记》中述及由安东都护府至渤海王城之路程，谓“自都护府东北经古盖牟、新城，又经渤海长岭府千五百里至渤海王城”（《新唐书》43下/14下）。盖牟前着一“古”字，因其时盖牟州已撤销。

据上引贾耽《道里记》，可知盖牟、新城均在安东都护府东北方，而盖牟在新城以南。又此两地相距必甚近，《旧唐书》77/2上、下韦挺传，“及前军破盖牟城，诏挺统兵士镇盖牟。……挺城守，去大军悬远，与高丽新城邻接，日夜战斗，鼓噪之声不绝，挺不堪其扰。”因二城相距甚近，故得闻新城日夜战斗之声。

贾耽撰《道里记》时，谓唐之安东都护府治故襄平城，即今辽阳市。唐代新城位于今抚顺城北高尔山上，盖牟距新城甚近，且在其南，自应以今抚顺市劳动公园内之古城址当之。辽宁省博物馆编《辽宁史迹资料》初稿页54—6以抚顺市劳动公园内之古城址当再度内徙之玄菟郡治高句骊县，而以沈阳市苏家屯区陈相屯东方之塔山当唐代之盖牟，皆涉臆解，与文献记载诸多不合。陈相屯与抚顺城北之高尔山直距约百里，衡以《旧唐书》韦挺传，盖牟与高丽新城邻接，日夜鼓噪之声不绝云云，可知盖牟城不在此地。又置玄菟于新城以南，亦与贞观十九年李世勣由西北向东南进军，先至玄菟，然后越过新城而攻盖牟之行程不符。

《辽史》38/5上置盖牟城于今辽宁省盖县，《金史》24/6下亦谓盖州（今盖县）本高丽盖葛牟城，均误。

西盖马县，三国魏省。

高显（后汉、三国）

今辽宁省铁岭县城

高显县，前汉属辽东郡，后汉安帝永初元年（公元107年）与侯城、辽阳改属玄菟郡（见《后汉书》113/19下李贤注）今地为辽宁省铁岭县治，说详辽东郡高显县条。

候城（后汉）

今辽宁省沈阳市东南三十里古城子

候城县，前汉属辽东郡，后汉安帝永初六年改属玄菟郡，三国魏省。今地在沈阳市东南三十里古城子，说详辽东郡候城县条。

辽阳（后汉、三国）

今辽宁省辽中县茨榆坨公社偏堡子古城

辽阳县，前汉属辽东郡，后汉安帝永初元年改属玄菟郡，晋省。今地在辽宁省辽中县茨榆坨公社偏堡子古城，参看辽东郡辽阳县条。

望平（三国）

今辽宁省新民县安平堡南大古城子

玄菟郡所属之县。晋书（14/12上）地理志有望平县，《后汉书》郡国志无。有人据此认为望平县至晋始入玄菟。亦有人认为望平在后汉已入玄菟，且与候城、高显、辽阳三县改属玄菟同时，续汉志未列望平，出于编者之疏漏（《满洲历史地理》1/100，170—1）。吴增仅《三国郡县表》则谓“望平故属辽东，晋志属玄菟，疑破渊后移来（《二十五史补编》，总页2915），是谓望平之入玄菟当在魏明帝景初二年（公元238年）或稍后。三说以吴说较长，兹从之。

望平县位于今辽宁省新民县安平堡南大古城子，说详辽东郡望平县条。

辽 山

今辽宁省清原县东北之三通背岭

《汉书》地理志，玄菟郡统县三，高句骊、上殷台、西盖马。高句骊下班注，“辽山，辽水所出，西南至辽队入大辽水。”今浑河古称辽水，以别于大辽水则称小辽水。浑河之名，著自《辽史》。

辽山为小辽水即浑河所自出。但浑河上游支流颇多，何者为正源，其说不一。有以英额河为浑河正源者，如1951年1/20万吉林省海龙县图幅（K—51—XVI）即将英额河标作浑河。认英额河为浑河正源，则应以英额河所自发源之三通背岭比附《汉书》地理志所称之辽

山。另有以英额河支流之一沙河（下游在清原县治西南之马前寨子村西流入英额河）为浑河正源者，如乾隆《清一统志》卷36兴京山川浑河条下称，浑河在兴京城东北八十五里，清语名瑚努呼河，源出边外纳噜窝集为纳噜河（即沙河），入兴京边西北流至安巴尼雅勒玛山即为浑河。《奉天通志》75/19下亦称浑河上游名纳噜河，源出兴京县治东北九十里之滚马岭（1951年1/20万吉林省通化市图幅作套马岭），滚马岭即纳噜窝集，亦即龙岗山脉之一部分。认沙河为浑河正源，则《汉书》地理志之辽山当为今之龙岗山。又有以英额河及苏子河均作为浑河正源者，见齐召南《水道提纲》卷2。日人白鸟库吉、箭内互等甚至认为，今虽一般以英额河为浑河本流，而据汉代交通情况言之，则勿宁以今苏子河当汉代小辽水本流之为愈，（见《满洲历史地理》1/85。）

以上诸说，仍以英额河作为浑河正源较长。英额河源出清原县治以东偏北之三通背岭，旧称果勒敏珠敦岭，亦即《奉天通志》75/26下所称在清原县治以东六十里之涵德岭。此三通背岭当即汉志指为辽水所自出之辽山。杨守敬、熊会贞《水经注疏》14/61上，“守敬按，小辽水今日浑河，出兴京北英额门外东山”此东山亦指三通背岭而言。

盖马大山

今朝鲜境内狼林山脉

《三国志》（30/16下）东沃沮传，“东沃沮在高句丽盖马大山之东，滨海而居。”《后汉书》（85/11上）东沃沮传亦称，“东沃沮在高句丽盖马大山之东，东滨大海。”

据此，可知盖马大山在高句丽境内，当东沃沮之西。东沃沮疆域包含今朝鲜咸镜南、北道及两江道，故盖马大山应与蜿蜒于今两江道及咸镜南道西境之狼林山脉相当，此山脉亦即长白山向南伸入朝鲜之分支。《增补文献备考》13/8下引柳馨远云，“三韩会土记，本国山脉自蒙罗骨岭为长岭山，为头里山，为头白山，为盖马山，其下为东沃沮。”又云，“盖马山脉回为铁岭，其西南脉为剑池山，为松嶽云，今咸镜、平安两道之间，岭脊连亘数百里者，即盖马山也。”丁谦亦称（《后汉书东夷列传地理考证》，叶9上）：“盖马大山即朝鲜平安道与咸镜道分界之山，其山南北行，千余里连接不断，再南即罗国传所谓单大岭也。”

有谓盖马大山为长白山及其南支狼林山脉之总称者，说无据，不足取。

南苏水

今辽宁省浑河支流苏子河

《汉书》地理志玄菟郡高句骊县注，“又有南苏水，西北经塞外。”南苏水当今何水，各家考订，其说不一。我国旧说，有（1）清乾隆《一统志》卷36兴京山川苏子河条下称：“苏子河在〔兴京〕城北半里，源出边外呼伦岭，西流会尼玛兰〔今名五里河〕、章京、玛嘉〔今名马家沟河〕、哈当阿、里发诸河，绕启运山〔即永陵之桥山〕之南西注，受哈尔萨、理嘉、索勒和〔今名二道河〕等河，又北折经木其水手堡，又北经界藩西南入浑河。按汉志高句骊县有南苏水，疑即此也。”此说以南苏水比定为今苏子河。（2）杨守敬《前汉地理图》叶1上以今吉林省抚松县境内北流松花江当汉代南苏水。按北流松花江去辽水即今浑

河甚远，似不可能同在汉高句骊县境内，此说自不足取。(3)《奉天通志》一面承认今浑河上源之一苏子河可以比附为南苏水(52/31)，一面又因袭陈澧的考证(见陈撰《汉书地理志水道图说》卷2)肯定今赫尔苏河即东辽河为古之南苏水(70/7上)，并指出东辽河“自西安〔现名辽源市〕流经伊通至梨树、怀德交界过古塞故址之汉塞外地，今兴京〔即新宾县〕至伊通西南境，皆汉高句骊县地也(75/19下)。按汉志称“南苏水西北经塞外”，此所谓“塞外”，未必就是今伊通一带怀德、梨树交界之汉塞外地。《水经注》卷14“〔大梁〕水出北塞外，西南流注辽水，”大梁水为今太子河，其上源与苏子河上源相距甚近。如太子河可以说“出北塞外”，则苏子河自同样可以说“出北塞外”，不过前者自其源地西南流经塞外以入塞，而后者则自源地西北流以入塞而已。至“北塞”与“塞”有何不同，待考。又《吉林通志》10/18亦误称“南苏，今伊通州。”

日人箭内互以今辉发河支流之一柳河当南苏水，置南苏于今之山城镇(《满洲历史地理》1/347—356)。按柳河东北流，与汉志所记南苏水西北流不合。津田左右吉认为南苏水当距今新宾县不远，南苏城亦应求之于其附近(《满鲜地理历史研究报告》1/98—100)。今西春秋撰有《高句丽/南北道卜南苏、木底》一文，发表于《青丘学丛》22号页135以下，对南苏水当今何水及南苏城在今何地二问题做了比较详细的研究。他得出的结论是南苏水为今之苏子河，南苏城当在今苏子河与浑河合流处，大约为今铁背山或萨尔浒山上之一山城。今西的论点，主要是：

(1)《通鉴》卷111晋安帝隆安四年(公元400年)下称(标点本页3507)：“高句丽王事燕礼慢，二月丙甲，燕王盛自将兵三万袭之，以骠骑大将军熙为前锋，拔新城、南苏二城，开境七百余里，徙五千余户而还。”在此记事中，南苏与新城并见。此后在有关唐代数次征高丽的记载中，新城、南苏、木底，特别是南苏与木底，既屡见而又并见，由于屡见，可知其为高丽名城，由于并见，可知其相距必非甚远。

(2)《通鉴》胡注称，“新城，高丽之西鄙，西南傍山，东北接南苏、木底等城”(见《通鉴》标点本页3036)。今西引《翰苑》蕃夷部“南苏表戍，验容格之先鸣”条下雍公穀注“高丽记云，在新城北七十里山上也”(《辽海丛书》本《翰苑》蕃夷部叶19上)，说明以与胡注相较，雍注北字上脱东字，新城在今抚顺城，东北距苏子河与浑河合流处恰合七十里之数。

(3)《通鉴》卷97晋成帝咸康八年下称(标点本页3050)“高句丽有二道，其北道平阔，南道险狭。”胡注，“北道从北置而进，南道从南陝入木底城”。今西就此注指出木底城应在南道，即不在南道，经过南道之南陝亦可到达，木底或系南北两道之会合点。胡注又称(标点本页3067)“南苏城在南陝之东，唐平高丽，置南苏州”；又称(标点本页3589)“木底城在南苏之东，唐置木底州”；又称(标点本页5671)“新城在南苏城之西”。由此可见新城在西，南陝约在其南，南苏在新城之东或东北，木底城在南苏之东。总之，胡注所说新城、南苏、木底三城之相对方位基本明确，即新城之东为南苏，南苏之东为木底。《新唐书》(220/5下)高丽传述贞观二十一年征高丽事称：“李勣为辽东道行军大总管，右卫将军孙武朗、右屯卫大将军郑仁泰副之。率营州都督兵，繇新城道以进，次南苏、木底，虜兵战不胜，焚其郛”，所言由新城进至南苏、木底之顺序，与胡注合，木底为今苏子河沿岸之木奇，各家考订无异说。如置南苏于山城镇，或东辽河沿岸之某地，则非但南苏不在木底之西而在其东北，亦且距当时主要战地甚远，唐军断无由新城进至今

山城镇或今东辽河沿岸之某地，而又迴师至今木奇之理。

(4)《旧唐书》卷109契苾何力传：“乾封元年〔应作二年，何力〕又为辽东道行军大总管兼安抚大使。高丽有众十五万，屯于辽水，又引靺鞨数万据南苏城，何力奋击，皆大破之，斩首万余级，乘胜前进，凡拔七城乃回军。”又《新唐书》卷110契苾何力传，“〔何力〕副李勣同趋高丽，勣已拔新城，留何力守。时高丽兵十五万屯辽水，引靺鞨数万众据南苏城，何力奋击破之，斩首万级，乘胜进拔八城，引兵还。”今西据上引传文推断南苏城距辽水必甚近，否则契苾何力不能毕大破高丽兵十五万、靺鞨兵数万之功于一役。辽水为今浑河，已成定说，是南苏城距今浑河必甚近，南苏城位于南苏水畔，则南苏水亦当距浑河不远。

兹依清乾隆《一统志》及日人今西春秋的考证，定汉南苏水为今苏子河。

马 訾 水

今鸭绿江

《汉书》28下/9下西盖马县注，“马訾水，西北入盐难水，西南至西安平入海。”

此水即今鸭绿江。杜佑《通典》卷186高句丽下，“马訾水一名鸭绿水，水源出东北靺鞨白山，水色似鸭头，故俗名之。去辽东五百里，经国内城南。又西与一水合，即盐难水也。二水合流，西南至安平城入海。高丽之中，此水最大，波澜清澈，所经津济皆贮大船，其国恃此为天堑。水阔三百步，在平壤城西北四百五十里，辽水东南四百八十里。”

《辽东志》卷1辽阳山川下，“鸭绿江，……又名马訾水，源出靺鞨长白山，水色如鸭头，故名。由夹州城西南流，与秃鲁江〔今秃鲁江下游名东来江，流经江界，至渭原北入鸭绿江〕合流，至艾州，与婆猪江〔明人尝称今浑江曰婆猪江〕同流入海。”乾隆《清一统志》卷45吉林山川下，“鸭绿江，……即古马訾水也。”陈澧《汉书地理志水道图说》2/5上，“马訾水今吉林南界鸭绿江，西南流至山阳公城与佟家江〔即浑江，古名盐难水〕合。志文西北，疑当作西南。”陈氏疑志文西北当作西南，甚是。

盐 难 水

今 浑 江

《汉书》28下/9下西盖马下注，“马訾水西北入盐难水，西南至西安平入海。”

盐难水即今浑江，一名佟家江。乾隆《清一统志》卷45吉林山川佟家江下称，“佟家江……亦名通吉雅吉，南流会鸭绿江，即古盐难水也。〔盛京〕通志，佟家江源出长白山南分水岭，有三泉自谷中出，会为一，西南流受哈尔敏等诸河，鸭绿江自东来会入于海。”

陈澧《汉书地理志水道图说》2/5上谓汉志注文盐难水下当复举盐难水三字，又西北当系西南之误。按陈氏谓西北系西南之误，甚是，至谓应复举盐难水三字，是以马訾水为盐难水支流，恐失班注原义。

沸流水

今 浑 江

高句丽《好太王碑》，“惟昔始祖邹牟王之创基也，出自北夫余天帝之子，母河伯女即剖卵降出生子。有圣□□□□□命驾巡车南下，路由夫余奄利大水。王临津言曰，我是皇天之子，母河伯女郎，邹牟王，为我连葦浮龟。应声即为连葦浮龟，然后造渡，于沸流谷忽本西城山上而建都焉。”

《魏书》100/2上，“朱蒙乃与乌引、乌违等二人弃夫余东南走，中途遇一大水，欲济无梁，夫余人追之甚急。朱蒙告水曰，我是日子河伯外孙，今日逃走，追兵垂及，如何得济？于是鱼鳖并浮为之成桥。朱蒙得渡，鱼鳖乃解，追骑不得渡。朱蒙遂至普述水，遇见三人，其一人著麻衣，一人著衲衣，一人著水藻衣，与朱蒙至纥升骨城，遂居焉，号曰高句丽，因以为氏焉。”

《通典》卷186，边防二，高句丽：朱蒙弃夫余，东南走，渡普述水，至纥升骨城，遂居焉，号曰句丽，以高为氏。

《三国史记》卷13，“朱蒙乃与乌伊、摩离、陟父等三人为友，行至淹淲水（一名盖斯水，在今鸭绿江东北），欲渡无梁，恐为追兵所迫，告水曰，我是天帝子，河伯外孙，今日逃走，追者垂及，如何？于是鱼鳖浮出成桥，朱蒙得渡，鱼鳖乃解，追骑不得渡。朱蒙行至毛屯谷（魏书云，至普述水），遇三人，其一人著麻衣，一人著衲衣，一人著水藻衣。……与之俱至卒本川（魏书云，至纥升骨城），……结庐于沸流水上居之，国号高句丽，因以高为氏。……时朱蒙年二十二岁，是汉孝元帝建昭二年，新罗始祖赫居世二十一年甲申岁也。”

在上引资料中，见于《好太王碑》之奄利大水，当与见于丽纪之淹淲水同为一水，此水当今何水，已不可考。见于《魏书》之普述水丽纪作毛屯谷。普述与沸流是否同为一水，颇难断言。依《通典》，似普述水即沸流水；依丽纪，渡普述水复前行始至卒本川，是普述水非即沸流水。卒本川为沸流水所经行，相传朱蒙于汉元帝建昭二年（公元前37年）在沸流水上卒本夫余之地结庐而居，名纥升骨城，是为高句丽始建国时之首都。

清嘉庆重修《一统志》550/24上承前人旧说，误称沸流江在朝鲜江东郡南，自汉江分流，西合于大同江。近人卢弼（《三国志集解》28/10上，30/25上）亦尚误以沸流水为今鸭绿江。日人那珂通世首先以沸流水拟于今之浑江，在所撰《高句丽考》一文中称（《那珂通世遗书》外交译史2/103），据魏志东夷传，前汉时，玄菟郡徙郡句丽西北，是即所谓玄菟故府。玄菟故府在今兴京界内，是卒本扶余当在其东南。《三国史记》卷13，东明王二年，沸流国王松让降于高句丽，当时之沸流国在沸流水上游。《辽史》28/7上，涿州下称，“正州本沸流王故地，国为公孙康所併，渤海置沸流郡，有沸流水，户五百，隶涿州，在西北三百八十里。”据此沸流王故地应在涿州西北，而涿州（今临江）位于鸭江上游，在其西北之沸流水必为见于《汉书》地理志之盐难水，亦即今之浑江无疑。

纥升骨城（两汉）

今辽宁省桓仁县东北三十里五女山高句丽古城

有关资料，参照沸流水条所引。

按见于《好太王碑》之沸流谷，当即见于《三国史记》卷13之卒本川。忽本似系卒本之异书，忽本西城疑即纥升骨城。以往考证多不明纥升骨城故址所在，如曹廷杰认为（《东三省舆地图说》，《辽海丛书》本22下）“纥升骨城即明时哈达城，今为海龙厅城，土人犹通呼曰高句丽城是也。”说无实证，不足取信。

据近年考古调查所得，今辽宁省桓仁县东北之五女山古城，自其方位、形势及出土文物观之，颇似高句丽旧都纥升骨城之遗址。《奉天通志》80/54上，五女山在桓仁“县城东北二十里，形如石屏，屹立于浑江北岸，相传有五女屯兵其上，因以为名。”《考古月刊》1960年第一期刊有陈为撰《桓仁县考古调查发掘简报》，简报小结中称，“桓仁西北与新宾，东北与通化，西南与宽甸，东南与辑安接壤，是个山林地区。据我国史记载，是早期高句丽族长期居住过的中心地区之一。从浑江及富尔江流域的大批高句丽文化遗物的出土，都确认了这一事实。”又称，“桓仁县城东15公里的高力寨子村西临浑江，北去5公里隔江就是高约800米的五女山，山腰东坡上有高句丽城址一处，其面积南北长约1000米，东西宽约300米。”兹定此五女山上之古城即朱蒙所立之纥升骨城。

国内城（后汉）

今吉林省集安县治

《三国史记》卷13，琉璃王“二十一年春三月，郊豕逸，王命掌牲薛支逐之，至国内尉那岩得之，拘于国内人家养之。返见王曰，臣逐豕至国内尉那岩，见其山水深险，地宜五谷，又多麋鹿鱼鳖之产。王若移都，则不唯民力之无穷，又可免兵革之患也。”琉璃王以薛支之言为然，同年九月，亲至国内观地势，翌年冬十月，迁都于国内，筑尉那岩城。

高句丽琉璃王二十二年当汉平帝元始三年，即公元3年。是年高句丽都城由纥升骨城迁至国内城。

《通典》卷186高句丽下言及“马訾水一名鸭绿水，……去辽东五百里，经国内城南。又西与一水合，即盐难水也。”据此，国内城当为今吉林省集安县治。

《朝鲜史略》谓国内城即今义州。臆度无据，不足取。

丸都城（三国）

今吉林省集安县治西侧山城子

据《三国史记》高句丽纪，朱蒙于公元前37年（汉元帝建昭二年）建高句丽国，以纥升骨城为都城。朱蒙卒，子琉璃王继立，琉璃王二十二年（公元3年，汉平帝元始三年），由纥升骨城迁都国内城。此次迁都不见于中国记载。下至山上王十三年（公元209年，汉献帝建安十四年），高句丽都城又由国内城迁至丸都城。

高句丽迁都丸都事，《三国志》高句丽传中有相应的记载，传文称，“伯固死，有二子，长子拔奇，小子伊夷模。拔奇不肖，国人便共立伊夷模为王，自伯固时，数寇辽东，又受亡胡五百余家。建安中，公孙康出军击之，破其国，焚烧邑落。……伊夷模更作新国，今日所在是也。”由此可知，出军击伊夷模者为公孙康，而康于公元204年继父位，故其出军必在公元204年以后之某年。试假定公孙康出军击伊夷模在公元209年（汉建安十四年），伊夷模更作新国亦在是年，则适与《三国史记》丽纪山上王十三年迁都丸都城之年相合。惟伊夷模为丽纪中之故国川王，系山上王之兄，与丽纪所记山上王迁都丸都之文不符，两者相歧，未知孰是。

自高句丽好大王碑与母丘俭纪功碑于十九世纪末期及二十世纪初先后出土，继之以大规模考古发掘以来，国内、丸都二城今地所在已为人所熟知。今吉林省集安县治位于通沟河（一名鸡儿江）下游左岸，俗称通沟城，即高句丽之国内城。通沟城西约五里，当通沟河右岸有一山城故址，现名山城子，即高句丽丸都城所在。山城内原有武库、粟仓，以便在敌军围困时据高以守。

梁口（三国）

今吉林省通化市江口村附近

《三国志》28/6上母丘俭传，“正始中俭以高句骊数侵叛，督诸军步骑万人出玄菟，从诸道讨之。句骊王宫将步骑二万人进军沸流水上，大战梁口〔裴注、梁音渴〕，官军破走，俭遂束马悬车以登丸都，屠句丽所都，斩获首虏以千数。”

王国维《魏母丘俭丸都山纪功石刻跋》（《观堂集林》卷20）称，“魏玄菟郡治（治高句骊县）在今铁岭左右，自是而东南有小辽水（今浑河），盖即魏志之沸流水，又东南则有大梁水（今太子河），即魏志之梁口，又东则至今辑安县境。”王氏以今浑河当沸流水，今太子河当梁口，均误。梁口之梁读渴，与大梁水不相关联。梁口位于沸流水上，沸流水为今浑江。梁口之所以称口，当因其适位于今富尔江与浑江合流之处，西南直距今桓仁县境五女山城（即高句丽纥升骨城）约二十五里。此处现有江口村，村旁有高句丽墓群（参看吉林省文物管理委员会《吉林通化市江口村和东江村考古发掘简报》，《考古月刊》1960年第7期）。兹姑将梁口置于今江口村附近，注记不定点。

颍岷（三国）

今吉林省集安县治以西二十余里小板岔

《北史》卷94高句丽传，“正始三年，位宫寇辽〔东〕西安平，五年，幽州刺史母丘俭将万人出玄菟讨，位宫大战于沸流，败走。俭追至颍岷，悬车束马，登丸都山，屠其所都，位宫单将妻息远窜。”

《通典》卷186高句丽项下，“正始三年，位宫寇西安平（在辽东），五年，幽州刺史母丘俭将万人出玄菟讨之，战于沸流，位宫败走。俭追至颍岷，悬车束马，登丸都山，屠其所都，斩首虏万余级。”

《文献通考》卷325高句丽：“正始三年，位宫寇西安平，五年幽州刺史母丘俭将万

人出玄菟讨之，战于沸流，位宫败走。俭追至颊峴，悬车束马，登丸都山，屠其所都，斩首万余级。”

据上引资料，可知颊峴在丸都山附近。丸都山业经考订为今集安县治西北五里之山城子，依母丘俭进军路线，颊峴应位于今山城子以西。现集安县西北有石庙村，在赢线沟右岸，村西为小板岔（见1/20万图吉林省辑安县幅），一称板石岭西岔，当即颊峴所在。公元1904年，母丘俭纪功碑残石出土于此。

母丘俭纪功碑虽出土于小板岔，但非如金毓黻所云，“板石岭在鸭绿江上流西岸洞沟西北，洞沟一名通沟，即今辑安县治。丸都为高句骊都城，板石岭即丸都所在”（《辽东文献征略》3/2至3上）。小板岔在山城子以西二十余里，换言之，即母丘俭立纪功碑之地在丸都以西二十余里。纪功碑之所以立于小板岔而不立于山城子者，日人池内宏曾加以解释称：“俭出玄菟，宫迎击之于梁口而败北，俭追之，越小板岔（颊峴）而抵通沟之都城，遂陷宫所据守之山砦。于是正始五年第一役成功，想见其归途复过小板岔，而于此旷览之高岭立其纪功之石碑”（《通沟》，上册，页31，95）。池内之解释，可能得实。

买沟、置沟濊（三国）

今朝鲜咸镜北道之会宁，在图们江右岸

《三国志》30/18上东沃沮传，“北沃沮一名置沟濊，去南沃沮八百余里。”《后汉书》85/12上亦有此语。

《三国志》28/6上、下母丘俭传，“[正始六年]，俭复征之，宫遂奔买沟，俭遣太守王颀追之，过沃沮千有余里，至肃慎南界。”

综合上引资料，似买沟即置沟濊，买、置形近，传写致误，沟下又遗濊字。沟濊系高句丽语，意为城，买沟濊犹言买城。买沟濊系北沃沮之首城，非北沃沮之总称，其地去南沃沮之沃沮城八百余里。依此里至衡之，买沟濊当为今朝鲜咸镜北道之会宁，会宁位于图们江上游右岸。魏齐王正始六年，母丘俭再次向高句丽王位宫进攻，宫逃买沟，母丘俭遣玄菟太守王颀跟踪追击，宫似又逃至沃沮城。适乐浪太守刘茂、带方太守弓遵向岭东之罗出兵，宫遂又北逃。王颀追宫至沃沮城，因宫北走，向北追击，故《三国志》母丘俭传有“过沃沮千有余里，至肃慎南界”之语。

《三国志》30/13下，高句丽传，“汉时赐鼓吹伎人，常从玄菟郡受朝服衣帻，高句丽令主其名籍。后稍骄恣，不复诣郡，于东界筑小城，置朝服衣帻其中，岁时来取之。今胡犹名此城为帻沟濊，沟濊者，句丽名城也。”帻沟濊与置沟濊音近，但未可与北沃沮及其首城互相牵混。帻沟濊位于汉高句骊县东界，过此即入高句丽境，与北沃沮或其首城无关。

肃慎（两汉至晋代）

今牡丹江、东流松花江及黑龙江下游流域

肃慎，一作息慎，《史记》五帝本纪：“北，山戎、发、息慎”。裴骃集解：“郑玄曰：息慎，或谓之肃慎，东北夷。”又作稷慎，《逸周书》王会：“正北方，稷慎大麋。”

肃慎为先秦时期东北地区一大族，但《史记》未为立传，《汉书》亦无肃慎传。《后汉书》及《三国志》魏志则有挹娄传，《晋书》又有肃慎传。一般认为，挹娄即肃慎。《翰苑》引鱼豢《魏略》称：“夫余国……东接挹娄，即肃慎国者也。”《山海经》大荒北经郭璞注：“肃慎……所谓挹娄者是也。”可知晋代即以肃慎为挹娄，两个名称所指实系同一民族。但也有人认为肃慎与挹娄不能等同。丁谦认为：“挹娄者，不过肃慎境中一部族，并不足以名国”，进而认为挹娄介于肃慎与内地之间，分布于今辽宁宽甸、桓仁一带，但此说论据未足，不可信，仍应以肃慎、挹娄作不同历史时期对同一民族的不同称呼处理。

肃慎的位置，据《山海经》大荒北经郭璞注：“去辽东三千余里”。《吉林通志》对此解释为：“汉、晋千里，大抵得今里六百有余。晋辽东为今辽阳州地，以道里考之，正当在今宁古塔。”《新唐书》北狄列传称：“（渤海）以肃慎故地为上京，曰龙泉府。”渤海上京，即今黑龙江宁安县东京城。《新唐书》地理志所录贾耽《入四夷道里记》称，渤海王城“临忽汗海，其西南三十里有古肃慎城”，所指也在今宁安一带。因此，肃慎的分布当以今牡丹江流域即今宁安一带为中心。

但是，肃慎的分布并非局限于牡丹江流域。《后汉书》及《三国志》所载挹娄四至基本相同，即：“滨大海，南与北沃沮接，未知其北所极”（《三国志》魏志）。《晋书》更明确指出肃慎“在不咸山北”，“东滨大海，西接寇漫汗国，北极弱水”。所谓“在不咸山北”与《魏志》所谓“南与北沃沮接”是一致的。弱水即今东流松花江及黑龙江下游。“东滨大海”，当即滨今日本海。因此，挹娄的分布区包括了今长白山以北，松花江及黑龙江下游以南，东到今日本海的广大地区，大体上相当于唐代黑水靺鞨的分布区。

《晋书》称肃慎“西接寇漫汗国”。丁谦认为寇漫汗即唐之达末娄，虽无确证，但方位不误。《新唐书》东夷列传称：“达末娄自言北夫余之裔……。”所谓“西接寇漫汗国”，也就是西接夫余。《三国志》魏志及《后汉书》均称挹娄“在夫余东北千余里”，夫余与挹娄之间，并无其他民族分布，因此，可以推断这两族是相邻的。夫余分布于北流松花江下段两岸，夫余与挹娄的分界，似为今张广才岭。

又，解放后，在吉林永吉市附近西团山，骚达沟与土城子等地，曾发现多处古文化遗址和墓葬。从出土资料看，与汉晋之间有关肃慎风俗习惯的记载，如“常为穴居，以深为贵，大家至九梯”，“无牛羊，多畜猪”，“死者其日即葬之于野，交木作小槨，杀猪积其上，以为死者之粮”等，均相合，因而有人认为这些遗址和墓葬是肃慎留下来的。从这些资料看，肃慎的分布曾经达到今松花江流域，但时期未能确定。对这些遗址和墓葬，佟柱臣认为下限在汉初。根据他的假定，在汉晋诸图上对肃慎分布地区的处理，仍以张广才岭为西界。

夫余（两汉、三国）

今嫩江中下游、北流松花江以及拉林河、阿什河流域

夫余一名，始见于《史记》（货殖传）及《汉书》（地理志八下；王莽传），为貉人中立国最早者。关于其居地，《三国志》夫余传称，“夫余在长城之北，去玄菟千里，南与高句丽、东与挹娄、西与鲜卑接，北有弱水。方可二千里，户八万。”按当时玄菟郡治

在今沈阳城东上柏官屯，其北千里当为今嫩江中下游、北流松花江以及拉林河、阿什河流域。大约这一带很早就是夫余族居住的地区。

另据《三国志》夫余传裴注引《魏略》称，“旧志又言昔北方有高离之国者，其王者侍婢有身，王欲杀之。……后生子，名曰东明，常令牧马。东明善射，王恐夺其国也，欲杀之。东明走，南至施淹水。以弓击水，鱼鳖浮为桥。东明得渡。鱼鳖乃解散，追兵不得渡，东明因都王夫余之地。”《魏略》引旧志所记之东明以及见于《后汉书》夫余传中之东明，当与高句丽好大王碑中之邹牟及《魏书》高句丽传、《三国史记》卷13中之朱蒙同为一人。又旧志所记北方之高离国（《后汉书》夫余传作索离国），当即见于好大王碑中之北夫余。北夫余今地似在今齐齐哈尔以北嫩江支流乌裕尔河流域。

《三国志》夫余传称夫余北有弱水，此弱水当指今黑龙江而言。两汉时期，夫余族分布地区北至黑龙江中游，江北当亦有夫余人的踪迹。

关于夫余与前汉王朝的关系，史书记载不详。但《汉书》王莽传中称莽初即帝位时遣使向匈奴、西域、徼外蛮夷赠送新室印绶，“其东出者至玄菟、乐浪、高句丽、夫余。”又称“莽发高句丽兵当伐胡，不欲行，郡强迫之，皆亡出塞，因犯法为寇。……州郡归咎于高句丽侯驺。严尤奏记，貉人犯法，不从驺起。……今猥被以大罪，恐其遂畔，夫余之属必有和者。匈奴未克，移貉复起，此大忧也。”由此可见，在前汉时期，夫余与中原王朝之间已有统属关系存在，夫余所处地位大致与高句丽相似。后汉时期，夫余与中原王朝关系密切，《后汉书》东夷传称，建武中，东夷诸国皆来献见。二十五年，夫余王遣使奉贡，光武厚报答之，于是使命岁通。”但安帝永初五年（公元111年）以后，夫余又两次与后汉兵戎相见。总地说来，两汉时期，夫余是国内部族政权，臣服于中原王朝。

夫余以受玄菟郡管辖之时为多，但在公孙度于汉献帝即位时建立地方割据政权以后曾一度改属辽东，又其后仍属玄菟。《三国志》夫余传，“夫余本属玄菟。汉末，公孙度雄张海东，胁服外夷，夫余王尉仇台更属辽东。时句丽、鲜卑彊，度以夫余在二虏之间，妻以宗女。尉仇台死，筒位居立，无適子，有孽子麻余。位居死，诸加共立麻余。牛加兄子名位居为大使，轻财善施，国人附之。岁岁遣使诣京贡献。正始中，幽州刺史毋丘俭讨句丽，遣玄菟太守王颀诣夫余，位居遣大加郊迎供军粮。……麻余死，其子依虑年六岁，立以为王。汉时，夫余王葬用玉匣，常豫以付玄菟郡，王死则迎取以葬。公孙渊伏诛，玄菟库犹有玉匣一具。”细绎传文，似夫余在公孙渊身死以前或至迟在公孙氏灭亡以后，当王颀诣夫余时，夫余已复归玄菟郡管辖。

两晋、南北朝时期玄菟郡总说

公孙康割据辽东，始分幽州置平州，治襄平，辖昌黎、辽东、玄菟、乐浪、带方等五郡。后废平州，以所属诸郡还合于幽州。晋武帝泰始十年（公元274）复置平州，平州刺史例兼东夷校尉，治襄平。玄菟仍为平州属郡之一。晋元帝大兴三年（公元320）以慕容皝为平州刺史，由是平州所属诸郡均受慕容氏管辖，州治亦移于棘城（今辽宁省义县北）。

慕容皝及其子燕王皝屡与高句丽互相攻伐，玄菟郡为双方争夺重点之一。据《三国史记》高句丽纪，美川王三年（公元302年），“王率兵三万侵玄菟郡，虏获八千人，移之平壤，”此平壤当系丸都之误。又美川王十六年（公元315），高句丽军攻破玄菟城，杀获

甚众。”此时高句丽似已扩张到今开原沈阳一带。晋成帝咸康五年（公元339年）。慕容皝击高句丽，兵及新城（今辽宁省抚顺城），高句丽王钊（丽纪作故国原王）乞盟，乃还（见《通鉴》卷96）。咸康八年（公元342年），慕容皝迁都龙城（今辽宁省朝阳市），同年，依其兄慕容翰之议出兵击高句丽，分两道前进。皝自率劲卒出南道，别遣偏师出北道。北道偏师败没，南道获胜，遂入丸都，收其府库累世之宝，虏男女五万余口，烧其宫室，毁丸都而还（见《通鉴》卷97）。丸都城曾于公元245年被毋丘俭攻陷，此则第二次被攻陷。丸都城第一次被攻陷后，高句丽族即复国，这次被攻陷后也是如此。高句丽王钊虽于公元343年遣其弟称臣入朝于燕（见《通鉴》卷97，标点本页3053），然南苏水流域仍为高句丽所占领。晋穆帝永和元年（公元345年），燕王皝使慕容恪攻高句丽，拔南苏，置戍而还。在南苏置戍之际，玄菟郡自又在慕容氏治下。

苻秦灭燕，于公元380年复分幽州置平州，平州刺史镇龙城，领昌黎、辽东、玄菟、乐浪、带方、辽西凡六郡。公元384年，慕容垂立国，是为后燕。翌年，慕容垂命带方王慕容佐镇龙城，是年六月，高句丽寇辽东，佐遣司马郝景救之，为高句丽所败，高句丽遂陷辽东、玄菟，但二郡旋经慕容农收复。

《通鉴》卷111（标点本3507），晋安帝隆安四年（公元400年）记事称，高句丽王安（即广开土王）事燕礼慢，二月，丙申，燕王盛自将兵三万袭之，以骠骑大将军为前锋，拔新城、南苏二城，开境七百余里，徙五千余户而还。”此役因未尝置戍，故二城得而复失。此后四年，当安帝元兴三年（公元404年），高句丽又侵燕；翌年，即安帝义熙元年，燕王熙伐高句丽，攻辽东，城且陷，熙命将士，“毋得先登，俟剽平其城，朕与皇后乘輦而入”，由是城中得严备，不克而还（同上书卷114，标点本3579）。自此辽东及玄菟故地均告沦陷。

《通鉴》卷122，标点本页3839—40，宋文帝元嘉九年（公元432年），北燕石城太守李崇等十郡降于魏，魏王发其民三万穿围堑以守和龙，燕王冯弘使数万人出战，败绩。是年“九月，魏主引兵西还，徙营丘、成周、辽东、乐浪、带方、玄菟六郡民三万于幽州。”胡注引《五代志》曰，“燕国自慕容以来，分置郡县于辽西，其后或省或并，为郡为县，皆不可考，如玄菟郡亦当置于辽西也。”玄菟郡移置辽西之年代及地点，确如《五代志》所云，均不可考。元嘉九年，玄菟郡又由辽西移置幽州，移置幽州何地，史亦失载。

高句丽县（两晋）

今辽宁省沈阳城东上柏官屯

《晋书》14/12上，玄菟郡，汉置，统县三，其一为高句丽。

前汉玄菟郡初治沃沮城，今地为朝鲜咸镜南道之咸兴。昭帝始元五年（公元前82年），玄菟郡徙治高句骊县，今地为辽宁省新宾县之兴京老城。约在后汉安帝永初元年（公元后107年），玄菟郡再次内徙，附郭县仍名高句骊，今地为沈阳城东之上柏官屯，三国及晋高句丽县亦在此地。参看两汉、三国图说明书高句骊县条。

望平县（两晋）

今辽宁省新民县安平堡南大古城子

说详汉辽东郡望平县条。

高显县（两晋）

今辽宁省铁岭县城

《晋书》14/12上，地理志，玄菟郡统高句丽、望平、高显三县。高显县，前汉属辽东郡，后汉安帝永初元年改属玄菟郡。今地为辽宁省铁岭县城，说详汉图说明书辽东郡高显县条。

夫余（两晋、南北朝）

今嫩江中、下洑及北松花江流域

《晋书》97/1下夫余传，“武帝时，频来朝贡。”武帝泰始十年（公元274年），置平州刺史东夷校尉，驻辽东郡之襄平，夫余由此处于东夷校尉管辖之下。此后十一年，武帝太康六年（公元285年），夫余“为慕容廆所袭破，其王依虑自杀，子弟走保沃沮。帝为下诏曰，‘夫余王世守忠孝，为恶虏所灭，甚愍念之。若其遗类足以复国者，当为之方计，使得存立。’有司奏护东夷校尉鲜于婴不救夫余，失于机略。诏免婴，以何龁代之。明年，夫余后王依罗遣诣龁，求率见人还复旧国，仍请援。龁上列，遣督邮贾沉以兵送之。廆又要之于路，沉与战，大败之。廆众退，罗得复国。尔后每为廆掠其种人，卖于中国。帝愍之，又发诏以官物赎还。下司、冀二州，禁市夫余之口”（《晋书》97/1下至2上，参看同书108/1下）。

东晋穆帝时，夫余又为慕容廆之子慕容皝所袭破。《晋书》109/7下，载记九，永和三年，慕容皝遣其世子儁与恪率骑万七千东袭夫余，剋之，虏其王及部众五万余口以还。”《通鉴》卷97系此事于永和二年（公元346年），且所记较载记加详：“初，夫余居于鹿山，为百济所侵，部落衰散，西徙近燕，而不设备。燕王皝遣世子儁帅慕容军、慕容恪、慕容皝根三将军万七千骑袭夫余。儁居中指授，军事皆以任恪，遂拔夫余，虏其王玄及部落五万余口而还。皝以玄为镇军将军，妻以女。”《通鉴》言及夫余原居鹿山，后为百济所侵，西徙近燕，此语颇关重要。日人池内宏疑文中百济系高句丽之讹，又推断鹿山或为今哈尔滨市东南阿什河流域之某山，西徙新都当在今农安附近（见所撰《夫余考》，《满鲜地理历史研究报告》13/90），说似允当而实证未足。案《辽史》38/11下称，“通州安远军节度，本扶余国王城，渤海号扶余城，太祖改龙州，圣宗更今名。”据此则辽之通州应为《通鉴》所记西徙近燕之夫余王城故址所在，其地今为吉林省四平市西侧之一面城古城，参看辽图说明书通州条。惟西徙年代不得而详，揆以《通鉴》文中“近燕”二字，慕容皝于晋成帝咸康三年（公元337年）自称燕王，西徙之年当为是年以后之某年。

夫余被慕容皝袭破以后又得复国，故《魏书》（5/7上）文成帝纪记太安三年（公元

457年)十二月,“于阗、扶余等五十余国遣使朝献。”

《三国史记》卷19,高句丽纪文咨王(名罗云,长寿王之孙)三年“二月,扶余王及妻孥以国来降。”《东国文献备考》13/27下谓文咨王三年应作四年,当公元494年。夫余在貊人中立国最早,至是国除,居地为勿吉所据,居民部分入高句丽,部分北移那河(今嫩江)流域,称豆莫娄。

《魏书》100/5下高句丽传,“正始中(公元504—7年),世祖(应作世宗,即宣武帝)于东堂引见其使芮悉弗,悉弗进曰,高丽系诚天极,累叶纯诚,地产土毛,无愆王贡。但黄金出自夫余,珂则涉罗所产。今夫余为勿吉所逐,涉罗为百济所并,国王臣云惟继绝之义,悉迁于境内。二品所以不登王府,实两贼是为。”又同书100/13上豆莫娄传,“豆莫娄国在勿吉北千里,去洛六千里,旧北夫余也。”此两段传文足证夫余亡于公元五世纪末。

挹娄(两汉至两晋)

今吉林、黑龙江二省东部、苏联滨海边区全部及

哈巴罗夫斯克边区南部一带

东北诸族,最早见于史书的是肃慎,其所居之地在不咸山以北。不咸山即今之长白山。汉以后,肃慎改称挹娄,或仍称肃慎。《三国志》挹娄传,“挹娄在夫余东北千余里,滨大海,南与北沃沮接,未知其北所极。”据此,挹娄当在今吉林、黑龙江二省东部、今苏联滨海边区全部、哈巴罗夫斯克边区南部一带。《晋书》东夷传称,“挹娄东滨大海,西接寇漫汗国,北极弱水,其土界广袤数千里。”所谓弱水,系指今黑龙江下游而言,可以无疑。

《三国志》挹娄传又称挹娄“自汉以来,臣属夫余。夫余责其赋税重,以黄初中叛之。夫余数伐之,其人众虽少,所在山险,邻国人畏其弓矢,卒不能服也。”是在两汉时期,挹娄始终臣服于夫余,但至三国初年,挹娄已不复为夫余所管辖,得自通于中原王朝。

《三国志》魏明帝纪,青龙四年(公元236年)五月,“肃慎氏献楛矢。”又《晋书》文帝纪,魏景元三年(公元262年)“肃慎来献楛矢、石弩、弓甲、貂皮等。”武帝纪,咸宁五年(公元279年)十二月,“肃慎来献楛矢、石弩。”同书肃慎传,“武帝元康初,复来贡献。元帝中兴,又诣江左贡其石弩。成帝时,通贡于石季龙。”由此可见,自三国初期至东晋初期,挹娄常与中原王朝保持一定的联系。

第四部分 乐浪郡与带方郡

两汉至西晋时期乐浪郡总说

乐浪郡初置于汉武帝元封三年（公元前108年），见《史记》、《汉书》两朝鲜传及《汉书》武帝纪、地理志乐浪郡下班固注。真番、临屯二郡与乐浪同时置，玄菟郡大约置于元封四年。

乐浪郡初置时，辖有朝鲜、埴邯、溟水、黏蝉、遂成、增地、骊望、屯有、镂方、浑弥、吞列等县，其中朝鲜为郡治所在。汉昭帝始元五年（公元前82年）罢真番、临屯、以并于乐浪、玄菟。真番故县之并于乐浪的约有含资、带方、海冥、列口、长岑、昭明、提奚等七县（参看杨守敬《前汉地理图》叶24上关于真番废郡的解说），归乐浪南部都尉管辖，南部都尉治所在昭明县。又真番、临屯罢后，玄菟郡徙治高句骊，自单单大岭以东，沃沮、涉貊悉属乐浪。后以境土广远，复以岭东七县置乐浪东部都尉。岭东七县为东暕、不而、蚕台、华丽、邪头昧、前莫、夫租（即沃沮），其中沃沮原属玄菟，华丽可能亦原属玄菟，其他五县则原属临屯（参看杨守敬《前汉地理图》叶13下关于临屯废郡的解说）。前汉乐浪郡及其南部、东部都尉所辖共二十五县。

后汉乐浪郡辖县十八，即朝鲜（郡治所在）、埴邯、溟水、含资、占蝉、遂城、增地、带方、骊望、海冥、列口、长岑、屯有、昭明、镂方、提奚、浑弥、乐都。就中溟水系溟水之讹，乐都系吞列的改称。后汉乐浪郡所省的县，正与岭东七县的名称及数目相合。

后汉末，公孙康分屯有县以南荒地置带方郡、郡治在带方县，辖境与从前乐浪南部都尉的管区相同。

曹魏景初二年（公元238年），分幽州之昌黎、辽东、乐浪、玄菟、带方等五郡置平州、治襄平，不久又还合为幽州。曹魏时期，乐浪郡属县，以与《晋书》卷14地理志相对照，可以肯定其有朝鲜、屯有、浑弥、遂城、镂方、骊望六县，此外埴邯、溟水、占蝉、增地、乐都等县，魏时有无未详。

《三国志》涉传，“涉，南与辰韩，北与高句丽沃沮接，东穷大海，今朝鲜之东皆其地也。……汉末，更属句丽。……正始六年，乐浪太守刘茂、带方太守弓遵以岭东属属句丽，兴师伐之，不耐侯等举邑降。其八年，诣阙朝贡，诏更拜不耐岁王。居处杂在民间，四时诣郡朝谒。二郡有军征赋调，供给役使，遇之如民。”据此，涉貊在后汉时期虽一度臣属于高句丽，但至曹魏齐王芳正始六年（公元245年），与毋丘俭出征高句丽同时，乐浪、带方二郡亦向涉貊进攻，涉貊不耐侯等纳降。由此涉貊经常诣郡朝谒，并供应军征赋调，二郡亦遇之如民。直至西晋惠帝元康八年（公元298年），涉貊尚应二郡征召，遣军随

征百济。金富轼《三国史记》卷24称，百济责稽王“十三年秋九月，汉与貊人来侵，王出御，为敌兵所害，薨。”此事亦见于徐居正、郑孝恒等所编《东国通鉴》卷3页32：晋惠帝元康八年，高句丽烽上王七年，“秋，汉与貊人侵百济，百济王责稽出御，为敌兵所害，长子汾西立。”是在三国及西晋时期，自公元245年起，罗貊臣属于魏晋两朝，受乐浪、带方二郡管辖。

前汉乐浪郡疆域最广，北以溟水即今清川江与辽东郡为界，南到今海洲湾，包括全部黄海道在内，东西都到海，东边从今东朝鲜湾到江陵一带，西边从今西朝鲜湾到海洲湾。后汉乐浪郡疆域较小，单单大岭以东之地即岭东七县已被放弃。三国及西晋时期，原乐浪郡南部都尉治下七县改属带方郡，但岭东罗貊居地则由乐浪、带方二郡共同管辖。与此同时，乐浪郡西北境介于今大同江及清川江之间的几个县似已不复存在。

朝鲜县（两汉、三国）

今朝鲜平壤市西南一里余之土城洞

两汉、魏晋乐浪郡皆治朝鲜县，朝鲜县乃箕子及卫满朝鲜所都之王险城。

王险城与朝鲜县同在一地，而王险城位于溟水（今大同江）左岸，抑位于溟水右岸，至今尚无定论。一说主在溟水右岸，即今大同江北岸。如《水经注》卷14溟水下渚注谓王险城为“今高句丽之国治，余访蕃使，言城在溟水之阳。其水西流，迺故乐浪朝鲜县（即乐浪郡治，汉武帝置）而西北流。”在郦氏这段注文的影响下，《括地志》、《通典》等均肯定王险城在溟水右岸。日人白鸟库吉、箭内互亦以今大同江北之平壤城拟古之王险城（《满洲历史地理》1/46）。另说则主王险城位于溟水左岸。《史记》朝鲜传《索隐》引“臣瓚云，王险城在乐浪郡溟水之东也，”杨守敬氏据此在所撰《王险城考》一文（见《晦明轩稿》卷上叶31—32）中说明，所谓“在溟水之东者，必其城当溟水东南流曲处，故不言南而言东，言东，则其不在溟水北可知矣。”在上述两说以外，尚有第三说，为日人今西龙所倡，见所著《洌水考》一文附论二（《朝鲜支那文化之研究》页28以下）。今西认为全盛时代之乐浪郡治自当置于交通便利且为军事重镇之王险城，即今大同江北平壤地方。或谓全盛时代之乐浪郡治亦位于今大同江以南，其说殊误。须知江北之地，自高句丽时代至于今日，或为国都，或为别都，或仅为重要城市之一，变故迭经，城郭亦曾多次修筑，在此情况下，乐浪时代之遗迹遂破坏无余。今日决不应因其地不见乐浪时代的遗迹而遽断定当地向来即无乐浪时代的任何遗存。现江南方面之汉代遗迹，除大同江面土城洞以外，在颇为广阔的地面上，仅有乐浪时代遗留下来的许多坟墓。茔域之广，坟墓之多，恰好说明全盛时代乐浪郡治生息之繁，人口之众，决非大同江面一狭小土城所能尽容。由此可以推断，全盛时代之乐浪郡治必在今之平壤，亦即箕子及卫满朝鲜所曾建都之王险城。今西进而说明，土城方面确曾出土种种重要遗物，然不能据以推断此土城即为全盛时代之乐浪郡治，今西认为此土城大约原为置于江北之王险城的别城，其后乐浪就衰，在高句丽劫持下，不得不将郡治由江北移至江南之土城。迁移时期不见于史，度在后汉末年或西晋初年。当时平壤地方已为高句丽所侵据，但乐浪在其旧治陷落以后仍得残存，大同江面的土城就是此残存时期的乐浪郡治。

上述三说以今西氏说比较合理，但乐浪郡治于汉末晋初由今大同江北迁至江南云云，

并无文献足征，故是否得实，尚待博考。兹仍采第二说，姑置前汉以来之乐浪郡治及倚郭之朝鲜县于今平壤市西南一里余之土城洞。自1909年起，特别是1916年以后，曾在此地进行过大规模发掘，先后出土的文物中有“乐浪太守章”、“乐浪大尹章”的封泥；有“乐浪太守掾王光”、“五官掾王盱”的私印；有“兴平二载四月贯氏造寿郭”的方砖和“大晋元康”等铭识的瓦当；也还有“朝鲜令印”、“朝鲜右尉”的封泥与“朝鲜丞田肱”著名的木简；更有乐浪郡二十五县中除吞列、华丽二县外其他二十三县之“令”或“丞”、“尉”的封泥，这些封泥显然是各县案牍申报到郡之后经过拆封而遗留下来的。

关于高句丽平壤城之兴建，《三国史记》卷17东川王二十一年（公元247年）下记“王以丸都城经乱不可复都，筑平壤城，移民及庙社”云云，实不可信（参看日人津田左右吉撰《三国史记高句丽纪批判》，见《满鲜地理历史研究报告9/54—7、77—9、88—92》）。平壤之建，大约在公元四世纪初期乐浪、带方两郡移治辽西前后。高句丽由丸都迁都平壤，系长寿王十五年事，见《三国史记》卷18，时当公元427年。公元435年，北魏太武帝遣员外散骑侍郎李敖使高句丽，封其王琁（即长寿王）为高句丽王，《魏书》卷100高句丽传称“敖至其所居平壤城”，为高句丽此时已都平壤之一证。

诃郿县（两汉）

今朝鲜平安南道顺安以西，注记不定点

诃郿县，两汉均属乐浪郡，《后汉书》郡国志作诃郿。《后汉书》（76/8）循吏传：“王景，字仲通，乐浪诃郿人也。八世祖仲，本琅玕不其人。……济北王兴居反，欲委兵帅仲”仲惧祸及，乃浮海东奔乐浪山中，因而家焉。父闾，为郡三老。更始败，土人王调杀郡守刘宪，自称大将军、乐浪太守。建武六年，光武将太守王遵将兵击之，至辽东，闾与郡决曹史扬邑等共杀调迎遵，皆封为列侯。”案兴居乃高祖之孙，齐悼惠王肥之子。王仲奔朝鲜，在武帝设朝鲜四郡以前，后来在他侨居的地方设立了诃郿县。

诃郿大约位于乐浪郡附近某山中，而且应在郡治的西方或西北方。秦汉之际及汉初，中国北部居民迁入朝鲜，多被安置在国都王险城（即后来的朝鲜县）的西方，王仲奔朝鲜后的情况可以类推。今暂定诃郿县在今朝鲜平安南道顺安以西之地。这样定位，与王仲家于乐浪山中的记载相合，且极近乐浪郡治，故《汉书》地理志列诃郿为乐浪郡的第二个县。

涿水县（两汉）

今朝鲜慈江道熙川郡迤东院站一带注记，不定点

涿水县，两汉属乐浪郡，魏晋省。

《汉书》卷28地理志八下一，涿水县下班固自注，“水西至增地入海，莽曰乐鲜亭。”

许慎《说文解字》11篇上，“涿水出乐浪徼方，东入海，一曰出涿水县”许氏于此不能指实涿水之所自出，亦不能肯定有一涿水出自涿水县。《水经》则谓（《水经注》卷14）“涿水出徼方县，东南过临涿县，东入于海。”是《水经》作者认为仅有一涿水，出自徼方县，流经临涿县，更东流入于海。班书地理志及司马彪郡国志无临涿县名，“临涿”

或系“溟水”之讹。看来从许慎到《水经》作者对于溟水的知识均欠明确，此可能与当时溟水一名正由今清川江转用到今大同江有关。酈道元溟水注强调溟水西流，纠正了《说文》及《水经》所记溟水东流的错误；此外，酈氏也根据《十三州志》“溟水县在乐浪东北，镂方县在郡东”的记载，断言溟水出自溟水县，流经镂方县，更西流，“迳故乐浪朝鲜县……而西北流，故地理志曰，溟水西至增地县入海。”是酈氏也认为仅有一溟水，汉代所谓溟水亦指今大同江而言。

实则许慎所称出自溟水县之溟水才是汉代所谓溟水，即今清川江。溟水县既为溟水所自出，自应位于今清川江上游流域。兹暂定两汉溟水县在今朝鲜慈江道熙川郡迤东院站一带，注记不定点。

朝鲜人李丙焄氏在所撰《溟水考》一文（见《青丘学丛》第13号）中说明，王莽改乐浪郡为乐鲜郡，改溟水县为乐鲜亭，县改为亭，且与郡同名乐鲜，则溟水县当系辽东、乐浪二郡间一交通重镇，为此李氏以今平安北道之宁边郡当两汉之溟水县。李氏之说甚辩，但无文献足征，故不之从。

日人白鸟库吉、箭内互以汉代名为马訾水之今鸭绿江，当汉代之溟水，因而以今义州当汉代之溟水县，并置增地县于今龙川附近（《满洲历史地理》1/72、74）。汉代的溟水不是今鸭绿江，故白鸟等关于溟水、增地两县的定点均误。

含资县（两汉至西晋）

今朝鲜黄海道瑞兴郡

含资县，《汉书》地理志及《后汉书》郡国志均列于乐浪郡下，《晋书》地理志则列于带方郡下，其改属自当在公孙康置带方郡之时。

《汉书》地理志含资县下注，“带水西至带方入海”。带方县在今黄海道凤山郡的唐土城，带水为今月唐江，下游称载宁江。含资县在今凤山郡以东的瑞兴郡。

从前一般人多以汉江当古之带水，清《嘉庆重修一统志》550/2下谓含资县在国城（指汉城）南境。杨守敬《前汉地理图》与《后汉郡国图》置含资县于今江原道宁越以北，而在《汪士铎汉志释地驳议》一文中又泛称含资县当在熊津江左右。朝鲜丁镛的《大韩疆域考》以为“含资者，当是今伊川、安峽、朔宁、涟川等临津始大之地。”日人津田左右所撰《三韩疆域考》一文置含资县于今忠清北道的忠州（《朝鲜历史地理》1/31—4）。白鸟库吉、箭内互的意见与津田同（《满洲历史地理》1/36）。

考证含资县今地所在的唯一的资料是《三国志》魏书（30/22上）东夷传裴注引自《魏略》的一段文字：

“初右渠未破时，朝鲜相历谿卿以谏右渠不用，东之辰国。时民随出居者二千余户，亦与朝鲜、贡蕃不相往来。至王莽地皇时，廉斯锺为辰韩右渠帅，闻乐浪土地美，人民饶乐，亡欲来降。出其邑落，见田中驱雀男子一人，其语非韩人。问之，男子曰，我等汉人，名户来。我等辈千五百人伐材木，为韩所击得，括断发为奴，积三年矣。锺曰，我当降汉乐浪，汝欲去不？户来曰，可。辰锺因将户来出诣含资县，县言郡。郡即以锺为译，从芩中乘大船入辰韩，逆取户来降伴辈，尚得千人，其五百人已死。锺时晓谓辰韩，汝还五百人。若不者，乐浪当遣万兵乘船来击汝。辰韩曰，五百人已死，我当出赎直耳。乃出辰

韩万五千人，牟韩布万五千匹。钭收取直还。郡表钭功义，赐冠帻田宅。”

这段引文说明：①朝鲜相历谿卿因谏右渠不用，东之辰国，则辰国在东而朝鲜在西；②辰韩的廉斯部最接近乐浪郡的含资县；③从乐浪到辰韩，要经过岑中，这里有河，可乘船来往。

日人津田左右吉等以为上引《魏略》中的辰韩是以今庆尚道的庆州为中心的辰韩（参看《朝鲜史略》1/2下），因而将含资县定在忠州，以竹岭和鸟岭作为乐浪郡与辰韩交界处，殊不知《魏略》中的辰韩虽自称辰韩，而实为马韩。《后汉书》（85/16上、下）东夷传对此有明确记载，“初，朝鲜王准为卫满所破，乃将其余众数千人走入海，攻马韩破之，自立为韩王。准后灭绝，马韩人复自立为辰王。”《魏略》说廉斯钭为辰韩右渠帅，和他乘船所入晓谕的辰韩，以及廉斯钭被为辰钭，都是指箕准之后灭绝、“马韩人复自立为辰王”的辰韩。《后汉书》又称（85/16下）“建武二十年，韩人廉斯人苏马靉等诣乐浪贡献，光武封苏马靉为汉廉斯邑君，使属乐浪郡，四时朝谒。”苏马靉是廉斯人，当然也是马韩人。即便是《史记》、《汉书》朝鲜传所说，右渠“所诱汉亡人滋多，又未尝入见。真番旁辰国欲上书见天子，又拥阏不通”（今传本《史记》，只有北京图书馆所藏南宋绍兴初杭州刻本《史记集解》及日本京都大学图书馆所藏号称北宋槧本百衲本《史记》作“辰国”，自南宋黄善夫本《史记》以下均误为“众国”）一事中的辰国，也应该是“自立为辰王”的马韩，而不是以庆州为中心的旧辰韩。

朝鲜人李丙焄在所撰《真番郡考》（载《史学杂志》第40编第5号，周一良中译文载《禹贡》第2卷7及10期）一文中根据辰韩为马韩及今月唐江（一名瑞兴江）为古带水的论证，定含资县于今黄海道凤山郡东南之瑞兴郡。其说理证俱足，殆为不易之论，兹从之。

黏蝉县（两汉）

今朝鲜平安南道龙冈郡西于乙洞古城

黏蝉县，两汉均属乐浪郡。《后汉书》写作占蝉，石刻、封泥作黏蝉。

《汉书》地理志乐浪郡吞列县下班固自注：“分黎山，列水所出，西至黏蝉入海，行八百二十里。”列水为今大同江，详见列水条说明。

旧说黏蝉县在平壤西南，见《读史方輿纪要》卷38黏蝉城条。清《嘉庆重修一统志》550/18上与此同。此说大体不误。

1913年，日人今西龙在大同江北岸龙冈郡海云面云坪洞发现了后汉时黏蝉长所立平山祠碑，又在龙冈郡治以西的于乙洞古城中发现了大量汉代磨瓦，得知这座古城即两汉黏蝉县故址，详见日本朝鲜总督府发行的《古迹调查报告》第4册《乐浪郡时代的遗址》。黏蝉长祠平山君碑碑文，见《朝鲜古迹图谱》第1册第22图和刘承干编《海东金石苑补遗》卷1。碑文首称，“□□□年四月戊午黏蝉长□□□建丞属国会陵为□□□平山神祠刻石，辞曰”云云。所缺年号或释为光和元年（公元178年），或释为光和三，甚至有人释为东汉初建武年间。这一古碑的发现，为两汉黏蝉县的定位，也为古列水即今大同江的论断，提供了有力的佐证。

于乙洞古城在龙冈县西十九里，土筑，周一千二百十二尺（见《东国輿地胜览》卷52）。“于乙”，高丽古语，意为“泉”，见《史林》第1卷第2号，页147，今西龙撰文。

遂成县（两汉至西晋）

今朝鲜平壤市西南江西迤西之咸从里

遂成，《后汉书》郡国志作遂城，《晋书》地理志及《通典》等亦作遂城，但平壤西南土城所出封泥作遂成，是城应作成。

《晋书》地理志（14/12上）谓遂成为“秦筑长城之所起”，《通典》卷186边防二称，“碣石山在汉乐浪郡遂城县，长城起于此山。今验长城东截辽水而入高丽，遗址犹存。”

《晋书》及《通典》之说，大约本于《太康地志》，《地志》称，“乐浪遂成县有碣石山，长城所起”（《史记》2/4上夏本纪《索隐》所引）。

《史记》朝鲜传，“朝鲜王满者，故燕人也。自始全燕时，尝略属真番、朝鲜，为置吏筑鄣塞。秦灭燕，属辽东外徼。汉兴，为其远难守，复修辽东故塞，至溟水为界，属燕。燕王卢绾反，入匈奴，满亡命，聚党千余人，椎结蛮夷服而东走出塞，渡溟水，居秦故空地上下鄣，稍役属真番，朝鲜蛮夷及故燕、秦亡命者王之，都王险。”据这段传文，可知燕、秦在朝鲜所筑鄣塞已至溟水以南。西汉初年，“为其远难守”，故在复修辽东故塞时内缩至溟水为界。至卫满亡命、东走出塞，才越过溟水，居秦故空地上下鄣。是秦故空地上下鄣均在溟水以南。又据《太康地志》、《晋书》及《通典》，遂成乃秦筑长城之所起，是遂成也在溟水以南无疑。

两汉时期，溟水指的是现在的清川江，而不是现在的鸭绿江或大同江。遂成县在溟水南，应位于今清川、大同两江之间。《读史方輿纪要》卷38黏蟬城下称：“遂成废县在平壤南境，”其说大致不误。汪士铎《汉志释地略》（《二十五史补编》本1/1247）置遂成县于江西郡咸从县，兹从之。咸从县今名咸从里，其西距海甚近。

日人稻叶岩吉撰有《秦长城东端及王险城考》一文（载《史学杂志》第21编第2号），谓秦长城东端起于今平壤东南之遂安。按秦时今平壤地区为箕氏朝鲜政治中心，秦鄣塞不可能修到今平壤市的东南方，稻叶之说不可从。

增地县（两汉）

今朝鲜平安南道安州附近，注记不定点

增地县，两汉属乐浪郡。

《汉书》地理志溟水县下班固自注，“水西至增地入海”。按水谓溟水，溟水为今清川江。增地县当在今清川江入海处，兹从朝鲜人李丙焘说，将增地县定在今朝鲜平安南道安州附近。《晋书》地理志乐浪郡无增地县，或与溟水县同时废。

旧说，增地县在平壤南境（《读史方輿纪要》卷38带方城下）。杨守敬《前汉地理图》及《续汉郡国图》均置增地于龙冈以西，三和以北之地。日人那珂通世以“今江西县或三和府附近”当汉增地县（《那珂通世遗书》外交绎史页77）。凡此均以今之大同江当汉之溟水，因而致误。

带方县（两汉至西晋）

今朝鲜黄海道凤山郡土城内

两汉带方县，到汉末开县为郡。晋带方郡统县七，带方县附郭。

《汉书》地理志乐浪郡含资县下班固自注，“带水西至带方入海”，带水为今载宁江，另有说明。

1913年，日人谷井氏于黄海道凤山郡文井面昭封里第一号古墓中（在沙里院东南铁路旁）发现了带有“带方太守张抚夷”等款识的方砖。砖文说，“天生小人，供养君子。千人造砖，以葬父母。既好且坚，典觉记之。使君带方太守张抚夷砖。端铭。”又说，“哀哉夫人，奄背百姓。子民忧感，夙夜不宁。永侧玄宫，痛割人情。张使君。端铭”。又有“大岁在戊渔阳张折夷砖”，“大岁申渔阳张抚夷砖”。砖铭说明：①张抚夷是渔阳人，渔阳在今北京市密云县西南；②当地民众为其所谓“父母官”修墓，夫妇合葬；③葬年在戊申，即晋武帝太康九年，公元288年（参看《朝鲜古迹图谱》第一册，图版36—42页，解说第一册12—16页）。在古墓旁边的土城内，又发现印有汉灵帝“光和五年〔公元182年〕韩氏造宅〔？〕”的方砖（参照日本朝鲜总督府昭和五年度《古迹调查报告》第一册附录《乐浪带方郡时代纪年砖集录》；《支那学》七卷一号梅原末治，《朝鲜北部出土纪年砖集录》）。据此有人推断文井面土城内即两汉的带方县，兹从其说并以土城内为魏、晋带方郡的治所。土城内又称唐土城或古唐城，《东国輿地胜览》卷41凤山郡古迹下谓在郡西十二里，土筑，周四里，高二十四尺。土城内傍唐城川，川东西流，至三支（地名）北流入月唐江，月唐江是载宁江的别名，载宁江即古之带水。

驪望县（汉至西晋）

今朝鲜平安南道江东郡附近，注记不定点

两汉及晋乐浪郡均有望县。

张楚金《翰苑》（《辽海丛书》本叶17下）雍公叡注引“汉书地志曰，长岑、驪望，封箕子县也。”今《汉书》地理志无此文。如驪望为箕子封县之一，而当晋世乐浪郡省并以后的六县中仍有驪望县，则该县当距郡治不远。汪士铎《汉志释地略》（《二十五史补编》本1/1247）置驪望县于今平安南道江东郡，兹据以在江东附近注记，不定点。

海冥县（汉至西晋）

今朝鲜黄海道海州附近，注记不定点

海冥县，两汉属乐浪郡，《晋书》地理志列为带方郡七县之一。

《汉书》地理志班固自注，“莽曰海桓”。杨守敬在撰《汉志释地驳议》一文中称，原属乐浪而后改属带方之海冥等七县均在真番故地。案真番旁近辰国，即今朝鲜黄海道地区。兹姑置海冥于今海州一带。《辽史》38/6上谓兴州本汉海冥县地，误。

列口县（汉至西晋）

今朝鲜黄海道殷栗郡

列口县，两汉属乐浪郡，晋时为带方郡七县之一。

列口之名，最初见《史记》、《汉书》两朝鲜传，楼船将军杨仆自齐过海东征朝鲜，“坐兵至列口，当待左将军，擅先纵，失亡多，当诛，赎为庶人”。索隐引“苏林曰，冽口县名，度海先得之”。《资治通鉴》卷21，汉武帝元封三年记事“列口”下胡注，“班志，列口县属乐浪郡。……余谓其地当列水入海之口”。

班志吞列县下注称，“分黎山，列水所出，西至黏蝉入海”。自日人今西龙发现后汉时黏蝉长所立平山神祠碑后，现已确知汉之列水为今大同江，是黏蝉与列口二县皆在大同江附近。由于杨兵驻冽口，在王险城南，又后汉末年，分乐浪郡南部置带方郡，以列口改属带方，而黏蝉仍属乐浪，可知黏蝉在北，列口在南。今西龙在所撰《冽水考》一文中以今朝鲜黄海道之殷栗当古之列口县，并引《三国史记》地理志，“栗口一云栗川，今殷栗县”以明栗、列音近，栗口当因古称列口而得名。是以今之殷栗当古之列口，理证俱足。

《读史方舆纪要》卷38吞列城下，谓列口在朝鲜王京（今汉城）西南，误。又王先谦《后汉书集解》卷23下郡国志五乐浪列口县下注，“先谦曰，前汉县，三国魏省，晋复置，属带方郡，见一统志。”是王氏依《一统志》认为三国时魏省列口县，晋始复置，属带方郡。

长岑县（汉至西晋）

今朝鲜黄海道松禾郡

《翰苑》蕃夷部高丽下，“仁随万物，自扇九种之风”，雍公叡注，“汉书地志曰，长岑、驷望，封箕子县也”。今本《汉书》地理志无此文，雍注所引，或非汉志之语。

《后汉书》卷52崔骃传，“因察驷高第，出为长岑长，驷自以为远去不得意，遂不之官而归”。李贤在长岑长下注称，“长岑县属乐浪郡，其地在辽东”。李注“在辽东”三字误。

贾耽《道里记》记登州东北海行入高丽、渤海道称，“过乌牧岛、贝江口椒岛，得新罗西北之长口镇”（见《新唐书》43下/14下）。日人今西龙在所撰《冽水考》一文中认为长口镇可能与朝鲜黄海道长渊郡之长山串有关，即今长渊郡之海安面。今西龙又谓今大同江口之椒岛东与旧丰川郡隔海相对，郡北五韩里有长岑山，似系古乐浪、带方郡所属长岑县一名之残存。但旧丰川郡距椒岛极近，与《道里记》中所称过乌牧岛、贝江口椒岛之过字不合，故今西龙仍倾向于比定今长渊郡海安面为古之长岑县。（见《朝鲜支那文化之研究》页9）。朝鲜人李丙焄则认为“长岑县乃与列口并列之县名，当今松禾郡。朝鲜近世有名地理学者金正浩（古山子）所著《东邱线表图》乾卷丰川（併于松禾）之地尚有长岑山之名可以为证。取今日地图较之，长岑山当今松禾郡真风面之远周山”。（见《史学杂志》40编5号，页63—64，中译文见《禹贡》2卷10期，页33—34）。

案松禾郡在长渊郡以北，相距不远。兹取李说将长岑县注记于今黄海道松禾郡。

屯有县（汉至西晋）

今朝鲜黄海道黄州

屯有县，《汉书》地理志及《后汉书》郡国志均在乐浪郡内。《晋书》地理志同，屯有以南即为带方郡。

《三国志》（30/22下）魏志韩传：“建安中，公孙康分屯有县以南荒地为带方郡，遣公孙模、张敞等收集遗民，兴兵伐韩，旧民稍出。”杜佑《通典》卷185边防一弁辰下称：“献帝建安中，公孙康分屯有、有盐县以南荒地为带方郡”，并于屯有有盐县下加注称，“屯有、有盐，并汉辽东属县，今并为东夷地”。案两汉未曾在辽东郡置有盐县，杜书误。

关于屯有县故址所在，向有三说，或置于黄海道的黄州，或置于黄州东南的凤山郡，或置于京畿道临津江下游的丰德（丰德在开城西南方）。今取黄州说，其地在凤山郡土城内即带方郡治以北，与屯有以南即为带方郡的方位相合。

又黄州本高句丽时代的冬忽，一云于冬于忽（见《东国輿地胜览》卷41黄洲建置沿革）。于为“上”之义，“忽”为“城”之义，“冬于”或即“屯有”的音讹。

昭明县（汉至西晋）

今朝鲜黄海道信川郡西湖里

两汉乐浪郡均有昭明县。《汉书》地理志班注，“南部都尉治”。《晋书》地理志带方郡七县中有南新，无昭明，可能因晋人讳昭字（文帝名昭），而昭明又在乐浪郡的南部，故改昭明为南新。

杨守敬氏尝谓汉罢真番郡后，以其地并于乐浪，所併部分后又分出，立为带方郡。杨氏也推断乐浪南部都尉所治之昭明县即故真番郡所治之雪县（见《晦明轩稿》叶80下）。杨氏此说，大约得实。

关于昭明县或南新县今地所在，朝鲜人李丙焄在其所撰《真番郡考》一文中（原文见《史学杂志》40编5号页72—73，周一良中译文见《禹贡》杂志2卷10期页37—38）有如下论列：

“最近在此方面之研究大放光明，即发现乐浪郡南部都尉治所，后没于带方郡之昭明县遗迹是也。所发现者为有文字之砖数块，其地为黄海道信川郡北部面西湖里，其文为‘太康四年三月昭明王某造’及‘元兴三年三月廿日昭明王某造’。此事既见于新闻报道矣，但在此以前，余已先自其发见者信川公立普通学校训导小岛建三氏寄交修史官稻叶岩吉氏之函件中获悉此一新消息。余虽尚未见实物，然昭明县之位置从来学者以为疑问，或谓在今春川一带，据此砖文始可决定在信川方面也。据东国輿地胜览（信川条）信川郡本高句丽之升山县，其山川条又有牛山（大小二山，在郡东十五里）、牛山浦之名。牛山译朝鲜语为소리（so—moc），昭明或系소리之对音，升山亦一音之转。砖铭一作太康四年，太康乃西晋武帝年号，当公元283年；一作元兴三年，乃东晋安帝年号，当公元404年。前者约当乐浪、带方两郡灭亡（西晋末，公元313年）之前约三十年，后者则在两郡灭亡后

九十年，可知至是时尚有奉晋朝年号之汉族遗民焉。带方郡属县中当有昭明县而无之，惟新加南新一县，昭明与南新或一地而前后二名。然据砖名则通带方郡灭亡前后，昭明之名尚存，似不可解也。惟昭明恰位于黄海道中央，则与带方、列口诸县同属带方郡无疑。”

李氏论列理证尚足，姑从其说将昭明或南新县定在今朝鲜黄海道信川郡西湖里。

镡方县（汉至西晋）

今朝鲜平安南道成川、阳德二郡之间，不定点

镡方县见《汉书》地理志、《后汉书》郡国志及《晋书》地理志。

《说文解字》11篇上，“溟水出乐浪镡方，……一曰出溟水县。”《水经》（见《水经注》卷14）则谓“溟水出乐浪镡方县，东南过于临溟县。”临溟县名不见于其他文献，可能系“溟水县”之误。郦道元《水经注》引阚骃《十三州志》，“溟水县在乐浪东北，镡方县在郡东”，并据以推断溟水“盖出其县〔指溟水县〕而迳镡方也。”《水经》及《水经注》所说的溟水均指今大同江，已经不是指两汉时所谓溟水即今清川江。

杨守敬定镡方县于今朝鲜咸镜南道永兴以南（见所撰《汪士铎汉志释地驳议》及《前汉地理图》、《续汉郡国图》）。朝鲜人李丙焄修订杨说，置镡方县于今大同江支流三登江流域，位于今平安南道成川、阳德二郡之间。案李说较切实。考《晋书》地理志乐浪郡六县，带方郡七县，共十三县，而带方七县原属乐浪郡。约在三国时期，乐浪辖境逐渐缩小，一些边远的县如溟水、增地已废；一些靠近郡治的县，如耆郡、占蝉被合并。而镡方县仍存在于乐浪郡六县之中，可知其离郡治非甚近，亦非甚远，不合远至永兴以南之地。

吞列县

今朝鲜平安南道宁远附近，注记不定点

前汉乐浪郡有吞列县，后汉乐浪郡有乐都县。谢钟英、杨守敬均认为《后汉书》郡国志的乐都即《汉书》地理志的吞列。

《汉书》地理志吞列县下班固自注，“分黎山，列水所出，西至黏蝉入海，行八百二十里”。按分黎山为今狼林山及小白山，列水为今大同江，黏蝉县为今龙冈郡西于乙洞古城。吞列有“分黎山，列水所出”，是吞列必在大同江上游或中游。顾祖禹谓（《读史方輿纪要》卷38吞列城条）“吞列城在王京东南”，王京为今汉城。顾氏之有此误，当因以今汉江当古列水之故。又杨守敬氏以今临津江当古列水，故言吞列当在今金城之东（见《汉志释地驳议》）或置于平康、铁原之西北（见《前汉地理图》）。

吞列之名，显然与列水（今大同江）有关，吞列既有分黎山为列水所自出，可知吞列县当在今大同江上游，兹置吞列县于今平安南道宁远一带，注记不定点。

汪士铎以《晋书》地理志的南新当乐都，杨守敬《三国郡县图》、《西晋地理图》，亦以南新当吞列，均非是。

东眈县（前汉）

今朝鲜江原道江陵

东眈县曾为临屯郡治，《汉书》6/22下武帝纪臣瓚注引茂陵书，临屯郡“治东眈县，去长安六千一百三十八里，十五县。”其后东眈县併入乐浪郡，为岭东七县之一。

案东眈县必位于朝鲜东部近海之地，眈是形容日出的形状，“日行眈眈”（《说文》），“日昭昭浸以眈”（《越绝书》）。眈眈犹施施，《诗》毛传，“施施，难进之意”。段玉裁《说文注》，“眈眈，盖迤邐径行之意。”

关于东眈确切所在，一向有在南及在北两说。在南说为朝鲜人旧说。《高丽史》卷58地理志三，“溟州，本溟国，汉武帝遣将讨右渠、定四郡时为临屯。”谓“溟州本溟国”，当据贾耽《古今郡国志》所称“新罗北界溟州，盖溟之古国”（《三国史记》卷35）。又新罗南解次次雄十六年（汉王莽天凤六年，公元后19年）二月，“北溟人耕田，得溟王印，献之”（同上书卷1）。有文物与文献相配合，故此说向为朝鲜人所承认。日人那珂通世也认为东眈县位于江陵府或其近旁（《那珂通世遗书》外交绎史页75）。那珂说复为白鸟库吉、箭内互等所承认（《满洲历史地理》1/77）。

东眈在北说最有力的证据，是东眈既在岭东七县之内，就不可能位于南至今江原道南部的江陵。《说文》称，“𧈧，皮有文，出乐浪东眈。神爵四年〔公元前58年〕初，收扑输考工。”𧈧，亦见于司马相如《上林赋》和《楚辞》大招，又见于《博雅》、《玉篇》、《广韵》等书。各家对𧈧的解释，颇不相同。郭璞、徐广只说“𧈧鱼有文彩”，“皮有文，出乐浪”。有人说𧈧即鲟，也有人说𧈧即𩺰。洪兴祖说𧈧“状如犁牛”。朝鲜人柳得恭著《四部志》土产条对𧈧的解释与洪说相近，认为𧈧就是朝鲜俗语所说的“水牛”，皮有文，可制履，可饰鞍，通称海豹。海豹在朝鲜产于元山湾以北的海中，李丙焘据此推断东眈县当位于今江原道元山、德源一带（李丙焘撰，《玄菟郡及临屯郡考》，见《史学杂志》第41编第5号页95—7）。

以上二说，仍以东眈县在今江陵的旧说比较可信。东眈与不耐二县均为溟的重要分布地区，不耐在北，东眈在南。且溟君似先都溟州，故贾耽谓溟州为溟之古国。

不而县（前汉）

今朝鲜江原道安边郡

不而县，前汉属乐浪郡。后汉初省县，仍为不耐溟之地，不耐即不而。后汉、三国名不耐城。

《三国志》东沃沮传称玄菟徙郡后，“沃沮还属乐浪。汉以土地广远，在单单大岭之东，分置东部都尉，治不耐城，别主岭东七县。时沃沮亦皆为县。汉光武六年，省边郡，都尉由此罢。其后皆以其县中渠帅为县侯，不耐、华丽、沃沮诸县皆为侯国”。同书溟传称，“自单单大山岭以西属乐浪。自岭以东七县，都尉主之，皆以溟为民。后省都尉，封其渠帅为侯，今不耐溟皆其种也。汉末更属句丽。……正始六年，乐浪太守刘茂、带方太守弓遵以岭东溟属句丽，兴师伐之，不耐侯等举邑降。其八年诣阙朝贡，诏更拜不耐溟

王。居处杂在民间，四时诣郡朝谒，二郡有军征服调，供给役使，遇之如民”。《后汉书》涿传亦称：“玄菟复徙居句骊，自单单大岭以东，沃沮、涉貊悉属乐浪。后以境土广远，复分岭东七县置乐浪东部都尉。……建武六年，省都尉官，遂弃岭东地，悉封其渠帅为县侯”。

从上引《三国志》、《后汉书》传文中，可知不耐位于单单大岭以东，为岭东七县之一。当乐浪东部都尉“别主岭东七县”时期，不耐又为东部都尉的治所。后汉建武六年，罢乐浪东部都尉，不耐渠帅被封为不耐侯。后汉末，不耐侯改属高句丽。曹魏正始六年，不耐侯举邑降魏，正始八年，受封不耐岁王。据此，不而或不耐今地所在，当求之于今咸兴以南朝鲜东部沿海一带。杨守敬《前汉地理图》置不耐于今江原道德源附近；日人白鸟库吉、箭内互也认为不耐当距今朝鲜永兴、德源等地不远（《满洲历史地理》1/24—25）。朝鲜人李丙焄推断不而或不耐应当是高句丽时代的比列忽（一名浅城），即今江原道的安边郡。他认为不而和不耐是比列的音转，忽之意为城（见所撰《玄菟郡及临屯郡考》，《史学杂志》41编5号，页97—98）。兹取李说暂定不而或不耐县于今朝鲜江原道安边郡，安边郡卫益面有细浦洞山城，山城旁有细浦洞古坟群。城以石垒成，所出残瓦与平壤长安城遗址的瓦纹相似，篋纹陶缶系汉代遗物（见《朝鲜古迹图谱》，第三，图298—299, 302—308）。很有可能，此山城即不而或不耐城故址。

《三国志》魏书卷28毋丘俭传有“刊丸都之山，铭不耐之城”一语，过去多误解此语为到丸都郡之山铭不耐城，丸都即不耐城，二者同为一地。这一错误，杨守敬已在《汪士铎汉志释地驳议》一文中加以纠正（见《晦明轩稿》），杨氏称，“高丽王宫东南走，过沃沮，已至涉貊界矣。其刊石于丸都者，高丽之都城也，其刊石于不耐者，极高丽王所走之地，一东一西，相去不下千余里，合而一之，何其读书之不审也！”

蚕台县（前汉）

今朝鲜南江原道襄阳迤北

杨守敬《前汉地理图》叶13下关于前汉乐浪郡所属岭东七县说明，“华丽、沃沮，旧为玄菟所属，此二县当稍北。不耐、邪头昧为涉貊之地，当稍南。东曺、蚕台、前莫当在其中。不而、邪头昧、东曺、蚕台、前莫，皆武帝时临屯属县也”。杨氏本人置不耐于今朝鲜北江原道文川附近，置邪头昧于今安边附近。依杨氏说，东曺、蚕台、前莫应在不耐、邪头昧以北，亦即在今文川、安边以北。朝鲜人李丙焄以为岭东七县大抵在今咸南地方：东曺包括今德源及元山，不而为今安边，邪头昧为今文川，夫租为今咸兴，华丽为今永兴，前莫、蚕台为今定平及高原（《史学杂志》41编5号页106）。

按东曺在汉武帝时为临屯郡治，关于东曺定位，向有在北、在南两说（参看东曺县条说明）。杨、李二氏均取东曺在北说，从而为岭东七县定位，结果颇相近似。我们则采取朝鲜人旧说东曺在南说，将东曺县定在南江原道的江陵。蚕台、前莫皆临屯属县，可能位于东曺、邪头昧二县之间，亦即今江陵、通川之间。兹暂定蚕台在今南江原道襄阳迤北，前莫在今北江原道通川迤南。

华丽县（前汉）

今朝鲜咸镜南道永兴附近，注记不定点

《三国史记》卷一新罗本纪第一，儒理尼师今“十七年〔公元40年〕秋九月，华丽、不耐二县人连谋率骑兵犯北境，貊国渠帅以兵要曲河西，败之，王喜，与貊国结好。”案后汉于建武六年罢乐浪东部都尉，“后皆以其县中渠帅为县侯，不耐、华丽、沃沮诸县皆为侯国”（见《三国志》东沃沮传），是连谋率骑兵犯新罗北境的乃华丽、不耐二县侯，行军途中为貊人所败。又《后汉书》高句丽传，“安帝永初五年〔公元111年〕，宫遣使贡献，求属玄菟；元初五年〔公元118年〕，复与涉貊寇玄菟，攻华丽城。”是高丽王宫于元初五年与涉貊连兵，一面攻玄菟城，一面攻华丽城，其时玄菟城大约已再度西徙。从华丽与不耐连兵南侵新罗的情况看来，二地应相距不远；从高丽王宫分攻玄菟、华丽二城的情况看来，当时华丽城仍从属于玄菟郡。

日人白鸟库吉、箭内互置前汉华丽县于今咸镜南道永兴附近（《满洲历史地理》1/78）。朝鲜人李丙焄说同（《史学杂志》41编5号页106）。兹据以将前汉华丽县和后汉华丽城均在今永兴附近注记不定点。

邪头昧县（前汉）

今朝鲜江原道通川附近，注记不定点

《说文》鱼部，“鲔鲂皆出葦邪头昧国。”《尔雅》释鱼，鲔鰕郭璞注出秽邪头国。《太平御览》鳞介部第十一引郭义恭《广志》曰，“斑文鱼出东夷，涉献其皮。”而《三国志》30/20上、下涉传称，“其海出斑鱼皮，土地饶文豹，又出果下马，汉桓时献之”。《后汉书》85/14上涉传亦称，“乐浪檀弓出其地，又多文豹，有果下马，海出斑鱼，使来皆献之。”大约斑鱼即斑文鱼，亦即鲔鱼。

杨守敬《前汉地理图》谓邪头昧在岭东七县中为涉貊之地，当稍南，因置此县于江原道歙谷以西之地。但杨氏又谓涉貊在辰韩之北，高句丽、沃沮之南，其地当在今朝鲜江陵府、忠州之间，见《晦明轩稿》上册，叶76及79。兹就杨氏前说稍加变通，置邪头昧县于歙谷东南通川附近。

前莫县（前汉）

今朝鲜北江原道通川与高城之间注记不定点

说明见蚕台条

夫租县（前汉）

今朝鲜咸镜南道咸兴

说明见玄菟郡沃沮城条

东晋时期乐浪郡总说

魏时曾设平州，治襄平，旋废。晋武帝泰始十年（公元274年）复设平州，辖昌黎、辽东、玄菟、带方、乐浪等五郡国，仍治襄平，永嘉后移治昌黎（今辽宁省义县）。晋代乐浪郡统县六，即朝鲜、屯有、浑弥、遂城、饒方、驷望。

乐浪郡的迁徙始于晋愍帝建兴元年（公元313年），是年，据《通鉴》卷88所记，“辽东张统据乐浪、带方二郡，与高句丽王乙弗利相攻，连年不解。乐浪王遵说统帅其民千余家归〔慕容〕皝，皝为之置乐浪郡，以统为太守，遵参军事”。迁徙以后的乐浪郡当在棘城（今义县北）附近。《通鉴》卷91晋元帝太兴二年（公元319年），“高句丽将如奴子据于河城，皝遣将军张统掩击，擒之，俘其众千余家，以崔焘、高瞻、韩恆、石琮归于棘城，待以客礼”。此将军张统即前据乐浪、带方二郡之张统，慕容皝遣统出征，统以战俘归还棘城，可见此时的乐浪郡侨置于棘城附近。又《通鉴》卷96晋成帝咸康四年（公元338年），“朝鲜令孙泳帅众拒赵，大姓王清等密谋应赵，泳收斩之。同谋数百人惶怖请罪，泳皆释之，与同拒守。乐浪太守鞠彭以境内皆叛，选乡里壮士二百余人共还棘城”，亦为当时乐浪郡和朝鲜县均寄治棘城附近之一证。咸康八年（公元342年），慕容暉迁都龙城（今辽宁省朝阳市），乐浪、带方二郡似仍在棘城一带。《通鉴》卷99，晋穆帝永和十年（公元354年）记燕主僞所封诸王中有宁北将军度为乐浪王，温为带方王。

《通鉴》卷122，宋文帝元嘉九年（公元432年）九月，“魏主引兵西还，徙营丘、成周、辽东、乐浪、带方、玄菟六郡民三万家于幽州。”幽州治所在今北京，是乐浪、带方、玄菟等郡在此时进一步内徙。但乐浪郡似即于是年再度内徙时被废，直至公元524年始复置于连城。《魏书》卷106地形志上，“平州，晋置，治肥如城〔今河北卢龙县北，迁安县东〕，”领郡二，其一为北平郡。北平郡，秦置，领县二，其一为朝鲜县，注云：“二汉、晋属乐浪、延和元年徙朝鲜民于肥如，复置，属焉”。魏延和元年即宋元嘉九年，朝鲜县于是年复置于肥如，但不属乐浪郡而改属北平郡，可为乐浪郡废于是年之一证。同书同卷，营州治和龙城（今辽宁省朝阳市），领郡六，其一为乐良郡，注云：“前汉武帝置，二汉、晋曰乐浪，后改罢，正光末〔公元524年〕复，治连城”。依杨守敬《前燕疆域图》、《后燕疆域图》、《北魏地形图》等，连城在今辽宁省义县，是乐浪郡复置于公元524年，改称乐良郡，但郡治仍在故棘城一带。

乐良郡于公元524年置后不久，因营州民刘安定、就德兴等据城反（见《通鉴》卷150，标点本4686）又被废，续于公元537年复置，属南营州。《魏书》卷106地形志上南营州下注：“孝昌中〔公元525—527年〕，营州陷，永熙二年〔公元533年〕置，寄治英雄城”。南营州领郡五，县十一，五郡之一为乐良郡，天平四年（公元537年）置，领县一，永乐，兴和二年（公元540年）置。案南营州寄治之英雄城，一名新城县，今地在河北省徐水县，南营州所领五郡十一县均在此地。乐良郡及其所领之永乐县，仅有户49，口230，相当于一极小村落而已。

三国、西晋时期带方郡总说

《三国志》韩传，“桓灵之末，韩涉疆盛，郡县不能制，民多流入韩国。建安中，公

孙康分屯有县以南荒地，为带方郡，遣公孙模、张敞等收集遗民，兴兵伐韩涉，旧民稍出。是后倭韩遂属带方。景初中，明帝密遣带方太守刘昕、乐浪太守鲜于嗣越海定二郡，诸韩国臣智加赐邑君印绶，其次与邑长。其俗好衣帻，下户诣郡朝谒，皆假衣帻，自服印绶衣帻千有余人。部从事吴林，以乐浪本统韩国，分割辰韩八国以与乐浪，吏译转有异同。臣帻沾韩忿攻带方郡崎离营，时〔带方〕太守弓遵、乐浪太守刘茂兴兵伐之，遵战死，二郡遂灭韩”。

考公孙康继其父公孙度为辽东太守，在汉献帝建安九年（公元204年），死于魏文帝黄初二年（公元221年），在辽东太守之职凡十七年，他分屯有县以南的荒地，为带方郡，并遣公孙模、张敞等兴兵伐韩涉，就在这十七年之间。《晋书》地理志带方郡下注“公孙度置，统县七”，注中公孙度乃公孙康之误（参看吴士鉴《晋书斟注》卷14中，叶32下）。至于魏明帝密遣刘昕、鲜于嗣定二郡，必在景初二年（公元238年）八月司马懿讨灭公孙渊之后。《魏志》东夷传叙，“景初中，大兴师旅诛渊，又潜军浮海收乐浪、带方之郡，而后海表谧然，东夷屈服”云云，可为明证。《资治通鉴》卷74，魏纪六，就直说懿诛渊后，“辽东、带方、乐浪、玄菟四郡皆平”。

晋带方郡属平州，辖带方、列口、南新、长岑、提奚、含资、海溟七县，七县疆界不出今朝鲜黄海道的中部和西部。带方郡北接乐浪郡的屯有县，今定其地为黄州。带方、乐浪接界之处，为黄州东南、凤山东北、瑞兴西北之慈悲岭山脉（参看李丙焄《真番郡考》，原载《史学杂志》第40编第5号，周一良中译文载《禹贡》第2卷第10期，页36—37）。

带方郡的废弃当与乐浪郡同时。《三国史记》卷24百济纪责稽王即位之年（公元286年）“高句丽伐带方，带方求救于我。”《晋书》惠帝纪元康元年（公元291年），“免东安王繇及东平王楙，繇徙带方”，可见带方当时仍为晋所有。《资治通鉴》卷88，晋纪十，“辽东张统据乐浪、带方二郡，与高句丽王乙弗利相攻，连年不解，乐浪王遵说统帅其民千余家归〔慕容〕廆，廆为之置乐浪郡，以统为太守，遵参军事”。乙弗利即高丽美川王乙弗，《通鉴》系此事于晋愍帝建兴元年（公元313年），为美川王十四年。《三国史记》卷17丽纪美川王同年冬，“侵乐浪郡，虏获男女二千余口”，明年秋九月，“南侵带方郡”，带方为高丽所併即在此年。又明年（公元315年）春，“攻破玄菟城，杀获甚众”。无待赘言，这正是高丽势力向南扩张的时期。张统归慕容廆后，廆初侨置乐浪、带方二郡于棘城（今辽宁义县北）附近。晋成帝咸康八年（公元342年），慕容廆之子皝迁都龙城（今辽宁朝阳），此二侨郡似仍留棘城一带。《魏书》卷106地形志上所载营州乐良郡的带方县和南营州营丘郡的带方县，当系由带方郡下降为县。带方郡于魏置营州时下降为县，见《通鉴》卷122宋文帝元嘉九年九月下胡注（标点本页3840）。

单 单 大 岭

今朝鲜境内剑山岭、阿虎飞岭等

《三国志》涉传，“自单单大山岭以西属乐浪，自岭以东七县，都尉主之，皆以涉为民”。据此，单单大山岭即单单大岭，乃乐浪郡与其东部都尉所治七县之分界。

日人和田清认为单单大岭即今介于平壤与元山间之北大峰山脉（见所撰《玄菟考》，《东亚史研究》满洲篇页14）。朝鲜人李丙焄考订单单大岭当为今平安南道及黄海道一部与咸镜

南道南部间之分水岭,亦即由咸镜南道前往平安南道所经行之山区,其地有剑山岭(咸兴西北)、阿虎飞岭(德源)等(见所撰《玄菟郡及临屯郡考》,《史学杂志》41编4号,页87)。日人白鸟库吉、箭内互谓单单大岭乃分割今平安南道及黄海道与咸镜道南部及江原道北部之大关岭(见《满洲历史地理》1/14)。以上三说以李丙焄说较长,兹从之。

杨守敬曾认为单单大岭或即盖马大山之异名(见《晦明轩稿》叶78上)那珂通世也认为单单大岭系盖马大山之一部,当东西交通要道(见《遗书》外交绎史,页80)。丁若镛比定单单大岭为咸镜南道长津一带之薛罕岭(见《我邦疆域考》、《玄菟考》)。凡此皆失于偏北,不可从。

分 黎 山

今朝鲜境内狼林山、小白山

《汉书》28下/10上地理志乐浪郡吞列县下班固自注,“分黎山,列水所出,西至黏蝉入海,行八百二十里”。列水为今大同江,源出平安南、北道及咸镜南道分界处之狼林山及小白山,是今狼林山及小白山即见于汉志之分黎山,参照日人今西龙撰《冽水考》,见京城帝国大学法文会编《朝鲜支那文化之研究》,页23。

冽水(两汉时期)

今朝鲜境内清川江

有关冽水的最早的记载,见《史记》朝鲜传,《汉书》朝鲜传抄袭《史记》的文字,内容基本相同。

有几条河流曾以冽水为名。汉代所谓冽水,不同于汉以后到隋唐时期的所谓冽水,后者指今大同江而言,前者则指今清川江而言。

《史记》朝鲜传说到:①汉“复修辽东故塞,至冽水为界”;②卫满“东走出塞,渡冽水,居秦故空地上下鄣”;③“元封二年,汉使涉何谕右渠,终不肯奉诏。何去,至界上,临冽水,使御刺杀送何者朝鲜裨王长,即渡,驰入塞”;④左将军击朝鲜冽水西军,未能破自前”;⑤右渠“请服降,遣太子入谢,献马五千匹及馈军粮。人众万余持兵方渡冽水,使者及左将军疑其为变,谓太子已服降,宜命人毋持兵。太子亦疑使者诈杀之,遂不渡冽水,复引归”。

上引诸文句中的冽水,不可能是在汉代被称为马訾水的今鸭绿江,也不可能是今大同江。当时所谓冽水之所以不可能是今大同江,因为,①秦时王险城即今平壤地区,是箕氏朝鲜的政治中心,秦鄣塞不可能修到今大同江南岸(参看遂成县条);②汉使涉何不会在未渡今大同江以前即刺杀朝鲜裨王长;③如冽水即今大同江,左将军荀彘在“破冽水上军”以后,就无须继续前进才到王险城下;④右渠之子不渡冽水,走了一段路才返抵王险,从而谓为“引归”,否则“引归”二字殊嫌词费。总之,从《史记》朝鲜传的记述来看,冽水与王险城之间有一段距离,冽水应该是今清川江,而不是今大同江。

有的文献误以为汉代所谓冽水即今大同江,如①《史记》朝鲜传《正义》引“地理志云,冽水出辽东塞外,西南至乐浪县西入海。”今本《汉书》地理志无此文,只是在地理

志番汗县下注称“沛水出塞外，西南入海。”《正义》所引地理志或系误以沛水为沔水，亦或别有所本。②同书同传《索隐》引“臣瓚云，王险城在乐浪郡沔水之东也。”《汉书》地理志险渎县下颜注引相同。依颜师古说，瓚是傅瓚，晋初人。此等引文均易滋疑误。

沔水（汉以后）

今朝鲜大同江

汉代所谓沔水，为今之清川江（参看汉代说明书沔水条），约自汉末或三国时起，沔水一名不再指今清川江，而转指今大同江而言。《水经》称“沔水出乐浪娄方县，东南过于临沔县，东入于海”（《水经注》卷14）。郦注指正了沔水东流的错误，但也肯定了沔水即“迼故乐浪朝鲜县”的今大同江。郦说以后，谓沔水为今大同江的例句不胜枚举。史书中如《周书》卷49高丽传，高丽“治平壤城，其城东西六里，南临沔水”。《隋书》卷81高丽传，“高丽都于平壤城，亦曰长安城，东西六里，随山屈曲，南临沔水。”《新唐书》卷220高丽传，“其君居平壤城，亦谓长安城，汉乐浪郡也，去京师五千里而羸，随山屈辮为郭，南涯沔水，王宫筑其左。”朝鲜史书《三国史记》卷37，杂志第六，地理四亦称“平壤城似今西京，而沔水则大同江是也。何以知之？《唐书》云，平壤城，汉乐浪郡也，随山屈辮为郭，南涯沔水。又志云，登州东北海行，南傍海墻，过沔江口椒岛，得新罗西北。又隋煬帝东征诏曰，沧海道军，舟舳千里，高帆电逝，巨舰云飞，横绝沔江，遥造平壤。以此言之，今大同江为沔水明矣。”《三国史记》成书于王氏高丽仁宗二十三年（公元1145年），其时已呼沔水为大同江；但沔水或沔江之名并未全废。郑麟趾《高丽史》（成书于公元1451年）卷58地理三称西京平壤府有大同江，附注“即沔江，又名王城江”。又明龚用卿《使朝鲜录》（成书于公元1537年）使职之务山川之限平壤府下有大同江，也附注“在府东一里，一名沔水”。

李氏朝鲜光海君时代的韩百谦（号久庵）在所撰《东国地理志》一书乐浪项下首先提出“清川江在鸭绿、大同之间，恐此为沔水”的说法。近人李丙焘同意此说，并肯定汉代和汉代以后的沔水所指不同，两汉的沔水指今清川江，两汉以后的沔水指今大同江。

朝鲜境内曾以沔水或沔江为名的河流，除清川、大同二江外，还有礼成江名为猪滩的一段，参看《高丽史》卷58平州条；《东国輿地胜览》卷41黄海道平山府山川下猪滩条。又中国境内辽宁省海城县西南六十五里的淤泥河又名古泥河，也叫沔水，即辽史38/2下提到的“沔水亦曰泥河，又曰葑芋沔，水多葑芋之草。”

冽 水

今朝鲜大同江

《史记》朝鲜列传，“天子募罪人击朝鲜，其秋，遣楼船将军杨仆从齐浮渤海，兵五万人，左将军荀彘出辽东讨右渠，右渠发兵距险。左将军卒正多率辽东兵先纵，败散，多还走，坐法斩。楼船将军将齐兵七千人先至王险，右渠城守，窥知楼船兵少，即出城击楼船，楼船军败散走，将军杨仆失其众，遁山中十余日，稍求收散卒复聚。……左将军破沔水上军，乃前至城下，围其西北，楼船亦往会，居城南，右渠遂坚守城，数月未能下。……左

将军征至，坐争功相嫉弃市。楼船将军亦坐兵至洌口，当待左将军，擅先纵，失亡多，当诛，赎为庶人”。洌口《汉书》作列口。

从这段引文可知左将军及楼船将军都曾到达卫氏朝鲜的首都王险城即今平壤城附近。左将军在击破洌水上军以后，包围了王险城的西北面，而楼船将军兵则在洌口，在王险城南，是洌口应在王险城以南不远。洌口因系洌水入海之口而得名，洌水应为今大同江。洌或作列，《汉书》作列。

《山海经》海内北经，“朝鲜在列阳东，海北，山南，列阴属燕”。郭璞注称，“朝鲜今乐浪县，箕子所封也。列亦水名也，今在带方，带方有列口县”。列阳当因在列水以北得名，其东为朝鲜，所言方位均合。据郭璞注，列亦水名，晋时在带方境内，带方有列口县，此与《晋书》地理志所记亦合。另据《汉书》地理志乐浪郡吞列县下班固自注，“分黎山，列水所出，西至黏蝉入海，行八百二十里”，足证列水确系乐浪郡内主要河流，为今大同江无疑。

从来朝鲜学者多以今汉江当古之洌水，如韩百谦曾谓“汉江之外无八百里大水，恐汉江为洌水”（《见东国地理志》）。这是因为隋唐以来，一般人皆以大同江当洌水，遂认为应以大同江以外的河流当洌水，又洌水长达八百二十里，自以今汉江当之为宜。然如古之洌水果为今之汉江，则须求王险城于今汉江沿岸，此与中国和朝鲜的历史文献以及乐浪一带文物遗存情况皆不合，故不可从。

参看日人今西龙撰《洌水考》，载京城帝国大学法文学会编，《朝鲜支那文化的研究》。

带 水

今 载 宁 江

《汉书》28下/9下地理志乐浪郡含资县下班固自注，“带水西至带方入海”。由此可知含资在东，带方在西。

含资县位于今朝鲜黄海道瑞兴郡。瑞兴郡以西之凤山郡文井面地方，曾于1913年发现晋带方太守张抚夷夫妇的墓葬，继又在墓葬附近之土城内（即古唐城）发现印有“光和五年韩氏造宅”的方砖，由此可以推断文井面土城内即由汉至晋之带方县故址，初设于后汉末年之带方郡郡治亦在是地。

含资、带方二县位置既经确定，则知带水即今之月唐江。月唐江亦名瑞兴江，下游名载宁江。月唐江由瑞兴郡西流经凤山郡入海，与《汉书》地理志所记吻合。参看李丙焘《真番郡考》，载《史学杂志》40编5号页58，周一良中译文见《禹贡》2卷10期页31—2。

旧说，陈澧以驹苓山水当带水（见所撰《汉志水道图说》卷2）；杨守敬以熊津江当带水（见《晦明轩稿》、《前汉地理图》）；那珂通世以临津江当带水（见《那珂通世遗书》外交铎史页78）；津田左右吉又以汉江当带水（见《朝鲜历史地理》1/33—4页），凡此皆已为考古发现所否定。

废苍海郡（公元前128—126年）

今朝鲜江原道境内

汉武帝在朝鲜设乐浪、临屯、玄菟、真番四郡以前，曾置苍海郡。《汉书》6/8下，武帝纪元朔元年（公元前128年），“东夷薺君南闾等口二十八万人降，为苍海郡”又6/9上，元朔“三年春，罢苍海郡”。同书24下/5下，食货志，“彭吴穿秽貊朝鲜，置沧海郡”。《后汉书》85/13上，涉传，“元朔元年，涉君南闾等畔右渠，率二十八万口诣辽东内属，武帝以其地为苍海郡，数年乃罢”。

薺、秽、涉为同字之异书。《三国志》30/19下至20上，涉传，“涉南与辰韩、北与高句骊、沃沮接，东穷大海，今朝鲜之东，皆其地也。……自单单大山岭以西属乐浪；自岭以东七县，都尉主之，皆以涉为民。后省都尉，封其渠帅为侯，今不耐涉皆其种也。”又《后汉书》85/13下，涉传，“涉北与高句骊、沃沮，南与辰韩接，东穷大海，西至乐浪，涉及沃沮、句骊，本皆朝鲜〔指卫满朝鲜〕之地也”。

《三国史记》卷35地理志，“溟州本高句丽河西良（一作何瑟罗），后属新罗。贾耽古今郡国志云，今新罗世界溟州，盖涉之古国，前史以扶余为涉地，盖误”。《东国輿地胜览》卷44，“江原道本涉貊之地，后为高句丽、新罗所有。”又柳得恭《四郡志》古迹下称，“春川府（按古貊郡，新罗号牛首州，汉苍海郡地，后属乐浪），旧传有汉彭吴通貊碑，今无。”

据上引资料，可知涉地在今朝鲜江原道境内，其东面所临之海为日本海而非渤海。

日人那珂通世、白鸟库吉、箭内互诸人则认为汉在击破卫氏朝鲜以前，不可能远在朝鲜东部如今江原道一带设郡。那珂通世推想彭吴穿行之秽貊当为汉魏时期之夫余。白鸟库吉、箭内互等主张苍海意为东方之海，指今渤海而言，汉苍海郡当位于今鸭绿江及佟佳江（即浑江）流域，与后来所设之真番郡同在一地（《满洲历史地理》1/4—12）。另方，稻叶岩吉之意见恰与那珂、白鸟等相反，稻叶认为，由于薺君南闾等率二十八万口诣辽东内属，汉朝势力确已达于朝鲜东部。《汉书》食货志称“彭吴穿秽貊朝鲜置沧海郡”，着一“穿”字，可知其地必在秽貊朝鲜以外。假令其地在鸭绿江佟佳江流域，则“穿”字便无着落，班史书法谨严，必不出此（参看稻叶岩吉著、杨成能译《满洲发达史》页25—28）。

兹定汉苍海郡在今朝鲜江原道境内，郡治所在，因史文失载，不详。

废真番郡（公元108—82年）

今朝鲜慈悲岭以南之黄海道大部分及南汉江以北之京畿道一部分

与真番郡有关之文献资料，汇列如下：

- ①《史记》130/28下，太史公自序，“燕丹散乱辽间，满收其亡民，厥聚海东，以集

真番，葆塞为外臣。”

②《史记》115/1上、下，朝鲜传，“自始全燕时，尝略属真番朝鲜，为置吏筑鄣塞。秦灭燕属辽东外徼。……满亡命，……东走出塞，渡溟水，居秦故空地上下鄣，稍役属真番、朝鲜蛮夷及故燕、齐亡命者王之，都王险。会孝惠、高后时，天下初定，辽东太守即约满为外臣，保塞外蛮夷无使盗边。诸蛮夷君长欲入见天子，勿得禁止，以闻，上许之。以故满得兵威财物，侵降其旁小邑，真番、临屯皆来服属，方数千里。”

③《史记》129/9下，货殖传，燕“北邻乌桓、夫余、东绾秽貉、朝鲜、真番之利。”

④《汉书》95/20下，朝鲜传，“[卫满]传子至孙右渠，所诱汉亡人滋多，又未尝入见。真番、辰国欲上书见天子，又雍闾弗通”（“真番、辰国”，《史记》朝鲜传作“真番旁众国”，《通鉴》从《汉书》）。

⑤《汉书》6/22下，武帝纪，元封三年“夏，朝鲜斩其王右渠降，以其地为乐浪、临屯、玄菟、真番郡。”注，“臣瓚曰，茂陵书，临屯郡治东曩县，去长安六千一百三十八里，十五县，真番郡治雪县，去长安七千六百十里，十五县。”

⑥《史记》朝鲜传《索隐》引“应劭云，玄菟，本真番国。”

依上引资料，关于真番郡今地所在，一向有在北在南两说。倡真番在北说者，始于朝鲜人金致仁。金氏称（见《增补东国文献备考》卷13），“大率汉以五国地为四郡，而朝鲜为乐浪。涉貊为临屯，沃沮为玄菟，皆有明证，独高句骊二千里地，岂可只为一县哉？是必为真番也。”我国近人丁谦亦认为真番郡“在今奉天兴京厅边外，东南至鸭绿江地。”日人那珂通世、白鸟库吉、箭内互等均依上引资料第⑥项谓真番郡在今鸭绿江及佟佳江流域（《满洲历史地理》1/2—10）。另方主张真番在南说者，则指出汉武帝在朝鲜所设四郡实占朝鲜岛半之大部。据杨守敬所考，玄菟最北，乐浪在玄菟之南，临屯在乐浪之东，真番在乐浪之南（见《晦明轩稿》，叶76下）。日人稻叶岩吉推断汉武帝在今汉江及大同江流域置乐浪郡，其南忠清道一带置真番郡，于江原道一带置临屯郡，于咸镜道及跨越鸭绿江上游一带地方置玄菟郡（参看《满洲发达史》，杨成能译，页17—29）、杨守敬更根据上引资料④、⑤两项论证真番郡当与三韩相接、杨氏称、“汉书朝鲜传，真番、辰国欲上见天子，朝鲜雍闾弗通，是真番在朝鲜之南，故朝鲜得以闾之，且远于临屯千里，直与三韩相接矣”（《晦明轩稿》，叶35上）。杨氏又称，“据汉书朝鲜传，真番在朝鲜之南。魏以屯有以南置带方郡，以晋志照之，是带方、列口、吞列、长岑、提奚、含资、海冥七县皆在乐浪之南。又昭明一县云，南部都尉治，亦在乐浪之南无疑，并武帝时真番故县也”（《前汉地理图》，真番废郡条）。稻叶岩吉更指出，真番与辰国接近，不仅见于《史记》、《汉书》，又《魏略》亦称（《三国志》30/22上）“初右渠未破时，朝鲜相历谿卿以谏右渠不用，东之辰国，时民随山居者二千余户，亦与朝鲜、贡蕃[即真番]不相往来。”稻叶说明，必真番与辰国相接，斯“不相往来”云云始有意义。若真番远在鸭绿江上游佟佳江流域，则与辰国之间尚有他国居中相隔。而犹特书其不相往来，于理殊不可通（见《满洲发达史》，杨成能译本页28）。

以真番在南、在北二说相较，显以在南说较长，兹将汉真番郡定在今朝鲜慈悲岭以南之黄海道大部分及南汉江以北之京畿道一部分（参照李丙焘《真番郡考》，周一良译文，《禹贡半月刊》2卷10期页38）。

废临屯郡（公元前108—82年）

今朝鲜江原道

汉武帝元封三年（公元前108年）灭卫氏朝鲜，分置乐浪、临屯、玄菟、真番四郡，其中临屯郡，据《汉书》6/22下臣瓚注引《茂陵书》，“治东曩县，去长安六千一百三十八里，十五县。”

汉昭帝始元五年（公元前86年），“罢临屯、真番以并乐浪、玄菟。玄菟复徙句骊，自单单大岭以东，沃沮、涉貊悉属乐浪。后以境土广远，复分领东七县置乐浪东部都尉”（《后汉书》85/13上、下）。所分岭东七县为何？杨守敬云（《晦明轩稿》上册，叶74下至75下），“汉志，东曩属乐浪（此昭帝所度），续志无之。盖在单单大岭以东，属东部都尉。……建武六年，省都尉官，遂弃岭东地。今以续志较前志，乐浪郡无东曩、不而、蚕台、华丽、邪头昧，前莫、夫租七县，故知此七县属东部都尉也。”

岭东七县中，夫租系沃沮之异书，沃沮原为玄菟郡治，昭帝始元五年，玄菟移治高句骊县，沃沮遂改属乐浪。除沃沮外，岭东其他六县大约皆临屯旧有之县，其中东曩县系临屯郡治所在。临屯郡共统县十五，今知在单单大岭以东者六县，其余九县或有在岭西者，亦或有并入玄菟郡者。临屯郡辖境主要为涉貊居地，而涉貊居地非以岭东为限，岭西当亦有之。《三国志》30/19下涉传，“涉南与辰韩，北与高句丽、沃沮接，东穷大海，今朝鲜之东皆其地也。”朝鲜之东云云，自不应解释为单单大岭之东。亦有认为临屯郡全境尽在单单大岭之东者，如金毓绂《东北通史》2/17上称，“沃沮之地为玄菟郡，辰韩西北之地为真番郡，乐浪以东之地为临屯郡，而临屯郡即东部都尉所领七县之地在玄菟郡迤南者。”事实上临屯郡辖境并不以岭东七县之地为限，而岭东七县亦非皆临屯故地，七县中之沃沮即原属玄菟，不属临屯。临屯属县或有并入玄菟者，惟史文阙略，已不可考。

依上所述，临屯郡故地约与今朝鲜江原道相当，南至今庆尚道北界小白山、竹岭一带，北至今咸镜道定平一带，东临日本海，西至今江原道西界之分水岭（参看《满洲历史地理》1/16）。

第二编 南北朝隋唐时期

第一部分 南北朝时期东北诸族分布地区

勿 吉

今长白山以北，嫩江下游以东地区，东至于海

勿吉即靺鞨。《魏书》、《北史》有勿吉传；《隋书》、两《唐书》有《靺鞨传》。

有关靺鞨的分布地区，两《唐书》中均有记载。《旧唐书·北狄传》：“靺鞨……在京师东北六千余里，东至于海，西接突厥，南界高丽，北邻室韦。”靺鞨东界之海，当即今鞑靼海峡；西部则与契丹相接，《魏书》、《北史》、《勿吉传》所记勿吉“贡使”乙力支叙述由勿吉至和龙经契丹西界可证；西界北段则与室韦相接，故两《唐书·北狄传》有“室韦……东至黑水靺鞨”之语。靺鞨南界高丽，而《新唐书·北狄传》谓粟末部“抵太白山”“与高丽接”，太白山即今长白山，故南界当至今长白山地区。其北邻室韦，所指为北界西段，即今北流松花江下段及洮儿河地区；北界东段，则当抵今鄂霍茨克海，《新唐书·北狄传》中所说黑水靺鞨“北、东际于海”，当即指此段而言。

靺鞨有七部之分，始见于《北史》。《北史·勿吉传》：「勿吉」部类凡有七种：其一号粟末部，与高丽接……；其二曰伯咄部。在粟末北……；其三安车骨部，在伯咄东北；其四拂涅部，在伯咄东；其五号室部，在拂涅东；其六黑水部，在安车西北；其七白山部，在粟末东南……。”

粟末部，当系粟末部之误。《新唐书·北狄传》：“粟末部，居最南，抵太白山，亦曰徒太山，与高丽接，依粟末水以居，水源于山西北，注它漏河。”粟末之名，当因临粟末水居而得名。太白山为今长白山，粟末水为今北流松花江。据传文，粟末部分布区当在今长白山北，北流松花江上段两岸。

伯咄，《新唐书》作汨咄，其位置在粟末部之北，则当在今北流松花江下段两岸。

安车骨部在伯咄东北。一般认为，安车骨与金之按出虎，清之阿勒楚喀为一音之转。安车骨部的分布区在今黑龙江省阿什河流域。据方位与对音，此说较为合理。

拂涅部位于伯咄部之东。《新唐书·北狄传》称“〔靺鞨七部〕部间远者三、四百里，近者二百里。”其东界或可达今张广才岭。拂涅部分布区当在今张广才岭以东，牡丹江流域。

号室部在拂涅东，从方位看，当在今乌苏里江流域。

白山部在粟末部东南，白山之名当因住地近太白山即今长白山而得。粟末部分布于太白山之北，北流松花江上段两岸，则白山部当分布于太白山东北，即今吉林省延边地区。

黑水部的位置，《北史·勿吉传》及《隋书》及《新唐书》之《北狄传》均谓在安车骨之西北，此项记载是错误的。

例如《新唐书·北狄传》载，黑水靺鞨派使者去长安，唐玄宗于黑水地区设黑水州，为此，渤海王大武艺说：“黑水始假道于我与唐通，异时请吐屯于突厥，皆先告我。今请唐官不吾告，是必与唐腹背攻我也。”当时渤海的中心在忽汗河，即今牡丹江流域，如黑水部位于安居骨（即安车骨）之西北，则当在今呼兰河以西，由此去长安，并无须假道牡丹江流域，也不能形成“腹背”攻渤海的形势。

又从黑水部之名来看，当因分布于黑水两岸而来。黑水为今黑龙江下游，与松花江无关。而唐书所载黑水靺鞨的位置，正是在今黑龙江两岸直至于海，其位置是在安居骨之东北而不是西北。

为了解决《北史》勿吉传“黑水部，在安车〔骨〕西北”一语所出现的矛盾，曾有黑水部原分布于安车骨的西北，后迁于安车骨东北的说法。但是这个说法并无文献上的根据。

《新唐书·东夷传》：“达末娄，自言北夫余之裔，高丽灭其国，遗人渡那河，因居之。”同传又载：“达妮……东北距达末娄云。”达末娄即北魏之豆莫娄，其分布区应在今呼兰河及其以西地区。据《东国通鉴》卷5，公元494年（齐明帝建武元年，北魏孝文帝太和十八年）“春二月，扶余王以国降高句骊”，夫余“遗人”北迁至今呼兰河及其西，也当在这个时候。《北史》所记黑水部在安车骨部西北，当根据勿吉使者所述，而勿吉使者也正是在北魏孝文帝时去“朝贡”的。因此，这个时期的黑水部不可能分布在安车骨之西北，即今呼兰河及其西的豆莫娄人分布区；同时也不可能是因豆莫娄人北迁而黑水部被迫东移。

因此，黑水部并无从西向东移动的情况。《北史》所记黑水部在安车骨西北当为东北之误，《隋书》、《新唐书》沿袭了这个错误。《旧唐书·北狄传》所载渤海“东北至黑水部靺鞨地方”，虽不见于他书，却符合实际情况。

粟 末 部

今长白山北，北流松花江上段流域

参见勿吉条。

伯 咄 部

今北流松花江下段流域

参见吉勿条。

安 车 骨 部

今黑龙江省阿什河流域

一作安居骨，参见勿吉条。

拂 涅 部

今黑龙江省张广才岭以东牡丹江流域

参见勿吉条。

号 室 部

今乌苏里江流域

参见勿吉条。

黑 水 部

今黑龙江下游流域

参见勿吉条。

白 山 部

今吉林省延边地区

参见勿吉条。

失韦（室韦）

今额尔古纳河以东，绰尔河以北、扎格德山以南的地区，东至黑龙江以东结雅河流域

失韦之名，见于《魏书·失韦传》；《北史》作室韦，《隋书》、两《唐书》与《北史》同。

《魏书·失韦传》：“失韦在勿吉北千里，去洛六千里。”传中并载有和龙至失韦的道路，其始点为柁水。

《北史·室韦传》所载室韦的位置及通往室韦的道路与《魏书·失韦传》基本上相同。同时又载室韦有五部之分：“武定〔公元543—550年〕末，贡使相寻，及齐受东魏禅，亦岁时朝聘。其后分为五部，不相总一，所谓南室韦，北室韦，钵室韦、深末怛室韦、大室韦。”

由魏及隋、室韦五部中的北室韦，与中原地区交往频繁；《魏书》、《北史》所载和龙至室韦道路，当即至北室韦的道路。《北史·室韦传》又说：“南室韦北行十一日至北室韦，分为九部落，绕吐纥山而居。”由此可知，北室韦分布地区的特点有二：濒临柁水，围绕吐纥山。

柁水即今嫩江上游，吐纥山的位置无直接材料可以确定，须根据北室韦九部落的分布来推断。北室韦九部落之名不见于《北史》，但见于《太平寰宇记》。《太平寰宇记》卷

199:“北室韦,后魏武定,隋开皇、大业中,并遣使来朝贡,有九部焉。所谓岭西室韦、[山]北室韦、黄头室韦、大如者室韦、小如者室韦、讷(?)婆葛室韦、讷北室韦、骆驼室韦,并在柳城郡之东北。”此处所记只有八部,《旧唐书·北狄传》所谓“室韦,我唐有九部焉”,实际上也只有八部,所缺之一部,名称不详。

八部中的骆驼室韦,文献记载写法多异,《新唐书·北狄传》有“落坦部”,旧书同传又有“落俎部”。落俎为落坦之误,落坦与骆驼一音之转,故骆驼、落坦、落俎所指当为同一部落。

《旧唐书·北狄传》:“[望建河]源出突厥东北界俱轮泊,屈曲东流,经西室韦界,又东经大室韦界,又东经蒙兀室韦之北,落俎室韦之南,又东流与那河、忽汗河合……。”望建河,今额尔古纳河及黑龙江;那河,今嫩江及东流松花江,大室韦分布区当在今额尔古纳河与黑龙江会流处以东,外兴安岭以南广大地区。从上引传文可知落俎室韦(应为落坦室韦,即骆驼室韦)分布区在今黑龙江与松花江会流处上游,当即今苏境结雅河下游黑龙江东岸。

骆驼室韦为北室韦之一部,栋水即今嫩江上游为北室韦的分布区,因此,由嫩江上游而东至黑龙江之间的小兴安岭北端,当即北室韦九部围绕而居的吐纥山;嫩江上游地区至今黑龙江东苏境结雅河下游东岸地区,当即北室韦的分布区。

南室韦分布于北室韦南十一日程,《北史》、《隋书》记载相同;但其南界应到那里,则记载不详。如以今尔果河为唐之羯越河,则据《旧唐书·北狄传》,南室韦的分布应在今尔果河以北。但洮儿河下游地区,魏、隋之际是勿吉去和龙的通道,勿吉使者所述途经之地,并未提到室韦,因而这一地区当时似为勿吉地区,即室韦南界在今绰尔河与洮儿河之间。南室韦的东界,当在今嫩江西岸;西界在北魏时期,由于今呼伦贝尔地区为乌洛侯部分布区,所以在大兴安岭上;但乌洛侯部在北魏以后变化较大,逐步东移,并融为室韦的一部,《隋书》中已无乌洛侯传,而唐时今呼伦贝尔地区已为室韦的重要分布区。据此,隋时的南室韦西界,可能已到达今呼伦池一带及额尔古纳河流域。

关于大室韦部,《北史》与《隋书》的记载极为简略,两《唐书》中记述大室韦的分布区较为明确,即在望建河畔。《旧唐书·北狄传》:“[望建河]源出突厥东北界俱输[轮字之误]泊,屈曲东流,经西室韦界,又东经大室韦界,又东经蒙兀室韦之北,落俎室韦之南,又东流与那河、忽汗河合,又东经南黑水靺鞨之北,北黑水靺鞨之南,东流注于海。”

前人多将望建河限定为今额尔古纳河,因而据上引传文,认为大室韦部只分布于今额尔古纳河中部地区。此项意见需要商榷。

首先,望建河不仅是指今额尔古纳河,同时包括了今额尔古纳河口以下的黑龙江,因此,定大室韦于今额尔古纳河的前提条件是错误的。

其次,以大室韦分布于今额尔古纳河中部,则望建河与那河会流以前两千余里流程中的民族分布情况,上引传文全部缺漏,但从传文来看,历数望建河流经的民族地区,直至海,并无中间缺漏的痕迹。

第三,大室韦是魏隋室韦五部中至唐代仍保存原有名称的仅存的一部,其原因当如《北史·室韦传》所说“径路险阻,言语不通”,因而对它的了解不多。如果大室韦的分布区是在今额尔古纳河的中部,则距室韦部落密集的今呼伦池以东地区不远。果然如此,

唐代对这一部落仍然了解不多，不得不沿用魏、隋以来的旧名来称呼它，是不易理解的。

第四，大室韦部以大为名，可能由于分布地区广大，也可能由于部落本身较大，如北室韦一样，是许多部落的通称。无论从那个意义上说，以大室韦仅分布于今额尔古纳河中部，都不适合这样的条件。

综上所述，大室韦部不当只在今额尔古纳河中部。《北史》所记大室韦位于深末怛室韦西北数千里云云即使有夸大之处，但其位于室韦五部的最北方则是可信的。因此，大室韦分布区应在今黑龙江与额尔古纳河会流处以东，外兴安岭以南，黑龙江以北广大地区。

《北史·室韦传》：“〔北室韦〕又北行千里至钵室韦，依胡布山而住，人众多。”钵室韦之名至唐已不见，其分布地区史料仅此一条。但北室韦地区的吐讷山既定为今小兴安岭北端，则其北千里之胡布山，当在今苏境扎格德山一带，故将钵室韦的分布区暂定为今扎格德山附近。

深末怛室韦也仅见于《北史》、《隋书》。《北史·室韦传》“从钵室韦西南四日行，至深末怛室韦，因水为号也。……又西北数千里至大室韦……。”由此可知深末怛室韦在钵室韦之西南，大室韦之东南。屠寄《蒙兀儿史记》卷1：“昔林木迪，即深末怛之异文……。昔林木迪河即今苏境谢列姆扎河，屠寄以之为深末怛水，深末怛室韦即当分布于此，其方位大体不差。隋图从屠寄说以今苏境谢列姆扎河为深末怛水，谢列姆扎河流域为深末怛室韦的分布区。

南 室 韦

今嫩江中游以西，大兴安岭以东地区

参见失韦条。

北 室 韦

今嫩江上游地区至苏联境内结雅河下游流域

参见失韦条。

钵 室 韦

今苏联境内扎格德山附近

参见失韦条。

深末怛室韦

今苏联境内结雅河支流谢列姆扎河流域

参见失韦条。

大室韦

今额尔古纳河口以东、外兴安岭以南、黑龙江以北的地区
参见失韦条。

豆莫娄

今嫩江中下游流域至今呼兰河流域之松花江平原

《北史·豆莫娄传》：“在勿吉北千里，旧北夫余也。”《魏书·豆莫娄传》所记与此基本相同。《新唐书·东夷传》载有“达末娄”，为豆莫娄之同音异书。

《新唐书·东夷传》：“达末娄，自言北夫余之裔，高丽灭其国，遗人渡那河，因居之。”夫余分布区，在以农安为中心的北流松花江下段两岸；那河，今嫩江及东流松花江。上引传文北夫余之裔渡那河，当为由今北流松花江越过东流松花江。

《魏书·豆莫娄传》称，豆莫娄分布地区“于东夷之域最为平敞”，当指东流松花江以北，今嫩江中下游流域至今呼兰河流域的松花江平原。《魏书·豆莫娄传》所称“东至于海”，夸大失实。

乌洛侯

今黑龙江省呼伦贝尔地区

《魏书·乌洛侯传》：“在地豆于北”，“其国西北有完水，东北流，合于难水。”按《北史·乌洛侯传》地豆于作地豆干，是。

完水即今额尔古纳河及黑龙江。上引传文说“其国西北有完水”，当指今额尔古纳河。乌洛侯在完水东南，其分布区当即今黑龙江省呼伦贝尔地区。

同传又说：“其地小水皆注于难。”难即难河，今嫩江及东流松花江。呼伦贝尔地区诸水为海拉尔河支流，入于额尔古纳河，与嫩江无关。因此，在今大兴安岭以东，嫩江西岸支流上游，当亦有乌洛侯人的分布，唐代乌罗护人的主要分布区即已东移至此。但就北魏时期而言，乌洛侯的主要分布区当仍在今黑龙江省呼伦贝尔地区。传文说“在地豆干北”，地豆干分布区在今内蒙古自治区乌珠穆沁旗一带，地豆干之北，亦即今呼伦贝尔地区。

南北朝山川地名

徒太山

今长白山

《魏书·勿吉传》：“〔勿吉〕南有徒太山，魏言大白。”《北史·勿吉传》徒太作“从太”，《隋书·靺鞨传》及《新唐书·北狄传》并作“徒太”，当以“徒太”为是。

徒太山位于勿吉（靺鞨）南界。《新唐书·北狄传》：〔靺鞨〕粟末部，居最南，抵太白山，亦曰徒太山，与高丽接，依粟末水以居，水源于山西北，注它漏河。”

粟末水即今北流松花江，发源于今长白山，因而徒太山当即今长白山，向无异说。

犊 了 山

今大兴安岭中部（雅克山北）

参见吸水条。

速 末 水

今北流松花江

速末水之名见于《魏书·勿吉传》，《新唐书·北狄传》作粟末水，“速”、“粟”同音异书，所指当为同一河流。

《魏书·勿吉传》：“〔勿吉〕有大水，阔三里余，名速末水。”《新唐书·靺鞨传》：“粟末部，居最南，抵太白山，亦曰徒太山，与高丽接，依粟末水以居。水源于山西北，注它漏河。”

太白山即今长白山，它漏河当指那河，《新唐书·东夷传》明言：“那河……或曰他漏河”可证，即今嫩江及东流松花江。发源于长白山西北，北流入今嫩江及东流松花江之粟末水，当即今北流松花江。

难河（难水）

今嫩江及东流松花江

《魏书·勿吉传》载勿吉至和龙道路：“初发其国，乘船泝难河西上，至太泚河，沈船于水，南出陆行，渡洛孤水，从契丹西界达和龙。”

和龙即今辽宁省朝阳市，太泚河即今洮儿河。可以沿河西行入今洮儿河的，只有今东流松花江及嫩江。传文所述“泝难河西上，至太泚河”，当即溯东流松花江经今嫩江下游，转入今洮儿河。

又，《魏书·乌洛侯传》：“其国西北有完水，东北流，合于难水。”完水今额尔古纳河及黑龙江，合于今黑龙江的难水，亦当为东流松花江。所谓“其〔乌洛侯〕地小水皆注于难”，当指东入今嫩江诸水之源。

另从语音上看，“难”与“那”为一音之转，难河（难水）当即唐之那河。

综上所述，难河即难水，亦即唐之那河，为今嫩江及东流松花江。或以“难”与“幹难”音近，而定难河为今黑龙江，与文献记载不符，不可从。

参看唐那河条。

棕 水

今嫩江上游

《魏书·失韦传》：“其国有大水，从北而来，广四里余，名棕水。”

北失魏失韦的分布区在勿吉、契丹之北，今黑龙江省境及外兴安岭以南，此一地区自北而南的大水只有嫩江：“捺”与“难”又为一音之转，所指当为一河。但据本传所载和龙（今辽宁省朝阳市）至失韦道路，捺河距和龙为二十七日程又千余里；嫩江下游及东流松花江，又称难河，则捺水当主要是指今嫩江上游。

太 洮 河

今洮儿河

《魏书·勿吉传》载勿吉至和龙道路：“初发其国，乘船泝难河西上，至太洮河，沈船于水，南出陆行，渡洛孤水，从契丹西界达和龙。”

和龙今辽宁省朝阳市，洛孤水今西拉木伦河，难河今嫩江和东流松花江。据传文，太洮河位于今西拉木伦河以北，嫩江及东流松花江西岸，其河口当距今嫩江河口不远，因而“泝难河西上，至太洮河”。今洮儿河位置与传文太洮河位置相符，“洮儿”与“太洮”读音又相近，历来考证均以今洮儿河为太洮河。

太洮河，《新唐书·北狄传》作“它漏河”，《东夷传》作“他漏河”，同为一音之转，所指均为今洮儿河。《东夷传》：“达末娄……遣人渡那河，因居之，或曰他漏河，东北流入黑水”；《北狄传》所述粟末水“源于〔太白〕山西北，注它漏河”，均以它漏河兼指今东流松花江。但两《唐书》均记望建河（室建河）与那河合而不言它漏河；《新唐书·东夷传》记达娑位于那河之南，洮末河（即粟末水，传文误作冻末河）之东，不言它漏河；结合《魏书·勿吉传》所述勿吉至失韦道路来分析，以它漏河专指今洮儿河为宜。

啜 水

今黑龙江省哈拉哈河

啜水之名始见于《魏书·失韦传》；两《唐书》的《北狄传》有啜河。啜水与啜河当为同一河流。

《魏书·失韦传》：“失韦国，在勿吉北千里，……路出和龙北千余里，入契丹国；又北行十日至啜水；又北行三日有盖水；又北行三日有犍了山，其山高大，周回三百余里；又北行三日有大水，名屈利；又北行三日至刃水；又北行五日到其国，有大水从北而来，广四里余，名捺水。”

日人白鸟库吉定啜水为今绰尔河，撇开他卖弄的与本题毫无关系的语音学常识，他所持的唯一理由，不过是“绰尔”与“啜”的音相近而已（见《东胡民族考》）。但他的结论则与文献记载完全矛盾。

1. 北魏以后，勿吉至和龙之间的大道，如《魏书·勿吉传》所载勿吉“贡献”乙支力所述，是经由今洮儿河南下，渡今西拉木伦河至和龙，其位置在今大兴安岭东侧。如啜水为今绰尔河，则由失韦至和龙的道路，在今洮儿河以南地区与勿吉同道。从文献材料看不见这种痕迹，两条道路经过的地方全不相同。

2. 如啜水为今绰尔河，则由和龙至失韦，必须经过南室韦的分布区今嫩江下游，但文

献材料中，不见和龙与南室韦来往的记载。

3.由和龙至失韦，过吸水后，历经盖水、屈利水、刃水，以及周回三百里之犊了山，最后抵达柞水。柞水即今嫩江上游，如吸水为今绰尔河，则盖水等三水均无法安排，更无处寻找周回三百里之犊了山。白乌为解决这一矛盾，将柞水定为今黑龙江，其说毫无文献根据。

4.两唐书均载室韦塞曷支部分于吸水之南，塞曷支部当在今大兴安岭西，而不在岭东，因唐时今大兴安岭为乌罗护部分布区。

综上所述，定吸水为今绰尔河，是错误的。

丁谦考证，吸水为霍勒河，亦即今霍林河（见《新唐书各外国传地理考证》），其说较白乌说合理，依次而北的山水也可以找出其位置。但丁谦说的矛盾在于与两《唐书》塞曷支部居吸水之南的记载不符，因而只能以“此吸水与《隋书》本传之吸水异”来解释，将吸水与吸水河作为两条河流。这个说法缺乏文献根据。而且丁谦考证的和龙至失韦道路仍在今大兴安岭东，这条道路必须还要经过太沱河和南室韦界，并未完全解决定吸水于今绰尔河所遇到的矛盾。

因此，以吸水为今霍林河也是不恰当的。

《魏书·勿吉传》记勿吉至和龙道路称由太沱河“沈船于水，南出陆行，渡洛孤水，从契丹西界达和龙。”传文明言“经契丹西界”，因而这条通道虽然位于今大兴安岭之东，但距大兴安岭不应过远。和龙至失韦道路，当在至勿吉道路之西。如至勿吉道路位于今大兴安岭东不远之地，则至失韦道路当在今天大兴安岭西侧。

根据文献记载和上述分析，北魏之吸水，即唐之吸水河，当为今哈拉哈河。柞水为今嫩江上游。由和龙至柞水，越过吸水后经过的周回三百里的大山犊了山，当位于今黑龙江呼伦贝尔地区至嫩江流域大道所经的大兴安岭上，即今雅克山以北之大兴安岭。盖水距吸水与犊了山各三日程，当为今伊敏河。犊了山与柞水之间的屈利水，暂定为今雅鲁河，刃水暂定为今阿伦河。

盖 水

今黑龙江省伊敏河（海拉尔河支流）

《魏书·失韦传》记和龙至失韦道路，经盖水，《北史·勿吉传》作善水，图画注记从《魏书》，定位参见吸水条。

屈 利 水

今嫩江支流雅鲁河

参见吸水条。

刃 水

今嫩江支流阿伦河

参见吸水条。

完 水

今额尔古纳河与黑龙江

《魏书·乌洛侯传》：“〔乌洛侯〕西北有完水，东北流，合于难水，……东入于海。”

《旧唐书·室韦传》：“〔望建河〕源出突厥东北界俱输泊，屈曲东流，……又东流与那河、忽汗河合，……东流注于海。”《新唐书·北狄传》所述与《旧唐书》略同，但望建河作室建河；俱输泊作俱伦（泊）。

各书所记河名不同，但叙述的情况是一致的，即：北魏之完水，为唐之望建河。

前人多以完水（望建河）为今额尔古纳河，从其位置在北魏乌洛侯之西北，其源为唐代突厥东北界之俱输泊，（俱伦泊）来看，是对的，但不完全。上引传文所记完水（望建河）之特点有：“与难水（唐之那河）相合；东流入海，额尔古纳河并无此特点。因此，完水（望建河）应兼指今额尔古纳河与黑龙江而言。

第二部分 隋 代

辽 西 县

今辽宁省义县东南王民屯

《太平寰宇记》卷71燕州下引隋《北蕃风俗记》：“炀帝大业八年〔公元612年〕，为〔粟末靺鞨〕置辽西郡，并辽西、怀远、泸河三县。”辽西县当为辽西郡依郭县，与郡同治。

辽西县到辽代改为辽西州，金代废为辽西镇，在今义县东南40里（参看《嘉庆一统志》卷65锦州府二古迹）。今查《义县志补遗》古迹内载有金大定二十六年降生寺碑，谓“在旧辽西镇”，又谓“降生寺在王明屯”（1/20万地形图作“王民屯”）。因此，把隋辽西县定在王民屯。

汝 罗 城

今辽宁省义县东南王民屯对岸

《新唐志》幽州下注：“隋于营州之境汝罗故城置辽西郡。”但《太平寰宇记》卷71燕州下辽西县，谓：“大业八年〔公元612年〕置，属辽西郡，与郡同在汝罗故城之口。”证以《水经注》渝水东南流迳女罗故城东的方位，这个缺字正是东字。可见辽西郡与辽西县同治，位于汝罗城东。

辽西县在今义县东南王民屯（见前），则汝罗城当位于今大凌河（渝水）下游王民屯对岸。

泸 河 县

今辽宁省锦州市

《通鉴》记载，公元611年（隋大业七年），隋炀帝“讨高丽，又发民夫运米，积于泸河、怀远二镇”。知二镇在设县之前，已成为从辽西郡通往辽东城（今辽阳市）的两个军事交通重镇。

《太平寰宇记》卷71营州柳城县下引后魏《舆地图风土记》有图河，谓讹为彭卢水，一名泸河水。作为水名，图河就是汉的徒河，即今小凌河；作为地名，隋泸河县就是汉的徒河县，即今锦州市（参看汉徒河考证）。

怀 远 县

今辽宁省辽中县

《通鉴》记载，公元645年（唐贞观十九年），“李世勣军发柳城，多张形势，若出怀远镇者；而潜师北趋甬道，出高丽不意。”柳城今朝阳市，知怀远应位于市东偏南，离辽河不远的地方。

金毓黻谓怀远“近于辽金时之梁鱼务”，即今黑山县东姜家屯东北的古城子，金说嫌偏北，与当时形势不合。《奉天通志》卷70谓，今辽中县“古城子村为隋唐怀远镇地”，在今辽河西。不知由汉至唐辽水故道为今烂蒲河及今太子河下游（详《辽河中下游的变迁》一文）而非今辽河。隋怀远自应位于今辽河东、烂蒲河西。

查今辽中县有许多古墩台遗址，传说县城建筑始于汉，扩建于晋唐和明（参《辽中县志》卷5古迹），恰位于今辽河东、烂蒲河西，形势与方位均合，因将隋怀远县定于今辽中县。

柳 城 县

今辽宁省朝阳市

《隋志》辽西郡统县一：柳城。这是公元609年（大业五年）的建置。按标准年代（公元612年大业八年），辽西郡设有辽西、沪河、怀远三县，辽西郡与辽西县同治。到公元615年（大业十一年），辽西郡才寄治到柳城（参看《太平寰宇记》卷71燕州辽西县）。

1958年，辽宁省博物馆考古工作者在今朝阳县城西南八里堡发掘出《大唐故人孙君墓志铭》，铭文明确记载：“归葬于龙城西南六里之平原。”龙城即柳城，因知隋柳城即今朝阳市（参见《辽宁史迹资料》页48—49）。

辽东郡（通定镇）

今辽宁省新民县东北辽滨塔

《隋书》高丽传记载，公元612（大业八年），隋征高丽的结果，“唯于辽水西，拔贼武厉遯，置辽东郡及通定镇而还”。《通鉴》又载，公元645年（唐贞观十九年），“李世勣军发柳城”，“自通定济辽水”。胡三省注：“通定镇在辽水西”。知隋的辽东郡和通定镇同在武厉遯，位于辽河西岸。

辽志东京道辽州有辽滨县。《辽东志》谓：“辽滨废县在沈阳城西北一百八十里”，《嘉庆一统志》并谓：“辽滨故城在沈阳县西北一百八十里辽河西岸，今有辽滨塔。”因定隋辽东郡和通定镇于今新民县东北的辽滨塔。

辽 东 城

今辽宁省辽阳市

《隋书》炀帝纪记载，公元612年（大业八年），“度辽，大战于东岸，…进围辽东

「城」”。《通鉴》同年，并谓“辽东城即汉之襄平城”汉襄平在今辽阳市，见汉襄平考证。

新 城

今辽宁省抚顺市北高尔山山城

《隋书》王仁恭传记载，“辽东之役，……仁恭遂进军至新城。贼数万背城结阵…拒守，仁恭四面攻围”。《旧唐书》高丽传也记载，唐征高丽，李世勣对诸将说：“新城是高丽西境镇城，最为要害。若不先图，余城未易可下。”于是李世勣“引兵于新城西南，据山筑栅，且攻且守”。是隋唐新城为高丽西境的军事重镇，位于今辽阳东北。

近年来，辽宁省考古工作者经过对抚顺市北高尔山山城的实地勘察，断定高尔山山城就是隋唐时期高丽的新城（《辽宁史迹资料》页61—62），今从之。

卑 奢 城

今辽宁省金县东大黑山山城

《隋书》来护儿传记载，“帅师渡海，至卑奢城，…将趋平壤”，《通鉴》记载，公元645年（唐贞十九年），“张亮帅舟师自东莱渡海，袭卑沙城。其城四面悬绝，惟西门可上。……曜兵于鸭水。”鸭水即鸭绿水，今鸭绿江。隋的卑奢城就是唐的卑沙城。

《辽东志》卷1古迹大黑山城下，谓在“金州城东十五里。山顶有古城，在凤凰山之左，方约二里，内有二井，四面悬绝，惟南一门可上。不知何代垒砌。唐张亮帅舟师渡海，攻沙卑城〔卑沙城之误〕，…意即此。”今金县东大黑山仍有一座山城遗址，因定卑奢城于此（参看《辽宁史迹资料》页59）。

乌 骨 城

今辽宁省凤城县东南凤凰山山城

《隋书》于仲文传记载，“辽东之役，仲文…军次乌骨城。…既而率众东过高丽，出兵掩击辎重，仲文迴击大破之，至鸭绿水，…东至萨水”。鸭绿水今鸭绿江，萨水今朝鲜清川江（见《东国輿地胜览》卷52）。知乌骨城位于鸭绿江西不太远的地方。

根据辽宁省考古工作者的实地考察，认为今凤城县东南十里的凤凰山山城就是乌骨城遗址（参《辽宁史迹资料》页63），今从之。

夫 余 城

今吉林省四平市西侧一面城古城

见《太平寰宇记》卷70燕州下引隋《北蕃风俗记》。

定点参见渤海扶余府考证。

国内城

今吉林省集安县

《隋书》高丽传记载，“高丽…都于平壤城，…复有国内城、汉城，并其都会之所。其国中呼为三京。”《通典》谓：“马訾水一名鸭绿水，去辽东五百里，经国内城南，又与一水合，即盐难水也。”马訾水今鸭绿江，盐难水今浑江，因知国内城位于浑江和鸭绿江会合处稍北。

贾耽《道里记》（《新唐志》引）：“至泊沟口，得渤海之境，又泝流五百里至九[丸字之误]，都县城，故高丽王都。”《辽志》东京渌州下，桓州，高丽中都城，故县三：桓都、神乡、淇水，皆废。…隶渌州，在西南二百里。”丸都即桓都，在渌州（今临江县）西南二百里，再依贾记，丸都离泊沟口（蒲石河入鸭绿江处）五百里，恰好就在今集安县。它的地理位置和《通典》记载的国内城也完全符合。因定国内城于集安县。

靺 鞨

今长白山以北、嫩江下游以东地区，东至于海

靺鞨即北魏之勿吉，参见本编第一部分勿吉条。

粟 末 部

今长白山以北，北流松花江上段流域

靺鞨七部之一，参见本编第一部分勿吉条。

伯 咄 部

今北流松花江下段流域

靺鞨七部之一，参见本编第一部分勿吉条。

安 居 骨 部

今黑龙江省阿什河流域

靺鞨七部之一，参见本编第一部分勿吉条。

拂 涅 部

今黑龙江省张广才岭以东牡丹江流域

靺鞨七部之一，参见本编第一部分勿吉条。

号 室 部

今乌苏里江流域

靺鞨七部之一，参见本编第一部分勿吉条。

黑 水 部

今黑龙江下游流域

靺鞨七部之一，参见本编第一部分勿吉条。

白 山 部

今吉林省延边地区

靺鞨七部之一，参见本编第一部分勿吉条。

室 韦

今额尔古纳河以东、绰尔河以北、札格德山以南的地区，东至黑龙江以东结雅河流域

即北魏之失韦，参见本编第一部分失韦条。

南 室 部

今嫩江中下游以西至呼伦池一带及额尔古纳河流域

室韦五部之一，参见本编第一部分失韦条。

北 室 韦

今嫩江上游地区至苏联境内结雅河下游流域

室韦五部之一，参见本编第一部分失韦条。

钵 室 韦

今苏联境内札格德山附近

室韦五部之一，参见本编第一部分失韦条。

深末怛室韦

今苏联境内结雅河支流谢列姆札河流域

室韦五部之一，参见本编第一部分失韦条。

大 室 韦

今额尔古纳河口以东，外兴安岭以南、黑龙江以北地区

室韦五部之一，参见本编第一部分失韦条。

吐 纥 山

今小兴安岭北端

参见本编第一部分失韦条。

贷勃山、欠对山

今黑龙江省大兴安岭之特尔莫山及甫喀山

贷勃、欠对二山，见于《北史·室韦传》及《隋书·北狄传》；《新唐书·北狄传》作贡勃、次对二山。“贷”与“贡”，“欠”与“次”，当因字形相近而误，由于材料不足，不知何者为是。故在隋、唐两图幅上，各从本传名称上图，不求统一。

《新唐书·北狄传》：“室韦，……每溽夏，西保次对、贡勃二山。”唐时室韦部落众多，传文没有说明二山在那一部落之西。但《隋书·北狄传》则将此二山系于南室韦条内：“南室韦，……土地卑湿，至夏则移向西北，贷勃、欠对二山，多草木，饶禽兽，又多蚊蚋，人皆巢居以避其患。”《北史·室韦传》所记同此。由此可知贷勃、欠对二山在南室韦之西北境。

南室韦分布区初在今黑龙江省，其南界约在今绰尔河与洮儿河之间，其西界则达于今大兴安岭，故贷勃、欠对二山，当即在今大兴安岭上。

今大兴安岭雅克山以北一段，当为魏隋时期文献记载中的犊了山，其地已入北室韦境，故贷勃、欠对二山当在雅克山以南。据此，暂定今特尔莫山为贷勃山，即唐之次对山；今甫喀山为欠对山，即唐之次对山。

胡 布 山

今苏联境内札格德山

参见本编第一部分失韦条。

栗 末 水

今北流松花江

参见本编第一部分速末水条

黑 水

今黑龙江

参见本编第三部分黑水条。

深 末 怛 水

今苏联境内谢烈姆札河

参见本编第一部分失韦条。

第三部分 唐 代

安东都护府总说

(一) 设置: 辽东自古是中国的领土, 自战国燕开始设立郡县, 历秦、两汉、魏(三国), 晋都曾在这里设官管辖。东晋末, 高句丽乘中国割据混战局面, 从当时割据于辽东的后燕政权夺取了辽东, 直到公元七世纪中叶, 占踞了二百六十余年。公元668年(总章元年), 唐灭高丽, “其年十二月, 分高丽地为九都督府, 四十二州, 一百县, 置安东都护府以统之。”“至德(公元756—757年)后废”(见两唐书地理志)。

(二) 四界: 安东府西以辽水与营州及松漠都督府接界, 南以溟水(今朝鲜大同江)与新罗接界(见金富轼《三国史记》卷八); 北境最初包括渤海最盛时所设南海、鸭绿、扶余、柵城四府地面(见《三国史记》卷37所引贾耽《古今郡国志》)。武则天统治时, 渤海大祚荣“自号震国王, ……地方五千里, 尽得扶余, 沃沮、弁韩、朝鲜海北诸国”(《新唐书·渤海传》)。咸通间(公元860—873年)渤海所有五京十五府以“貔貉故地为东京, 曰龙原府, 亦曰柵城府”, “沃沮故地为南京, 曰南海府”, “高丽故地为西京, 曰鸭绿府、曰长岭府”, “扶余故地为扶余府”。由此可知, 大祚荣时所占“弁韩”乃“貔貉”之误, 因其最盛时, 也是以泥河与新罗接界, 不及于弁韩故地, 而东京龙原府为“貔貉故地。”是武则天时, 安东府已失去渤海所设龙原府(柵城府)、南海府、扶余府, 事在唐图标准年代以前。该三府地面于河北道二图幅入渤海都督府(忽汗州)境。其西京鸭绿府、长岭府, 可能是渤海宣王仁秀“颇能讨伐诸部, 开大境宇”时扩占的, 此时以泊沟口与安东府接界, 事在标准年代之后, 因此渤海鸭绿府, 长岭府地面, 于河北道二图幅仍画入安东府境内; 河北道二所附渤海图幅, 则画入渤海境, 以泊沟口与安东府相接溟水画国界, 其余画一级政区界。

(三) 府治: 安东府初治平壤, 公元676年(上元三年)移治辽东城, 677年(仪凤二年)移治新城, 714年(开元二年)移治平州, 743年(天宝二年)又移治营州。自武则天起, 常以幽州都督兼领安东都护, 开元七年以后, 又以卢龙节度使兼领安东都护, 副使兼领副都府(见《新唐书·方镇表》六。)所以开元二年安东都护府移治平州(今河北卢龙县), 天宝二年又移治营州(今辽宁省朝阳市), 都在安东府管辖区之外。幽州都督和卢龙节度使兼领安东都护, 是为了加强对辽东的控制, 而安东府辖区内的政治中心, 仍在辽东城, 直到都护府废置以后二、三十年, “贞元宰相贾耽, 考方域道里之数最详, 从边州入四夷通译于鸿胪者, 莫不毕纪”(《新唐书·地理志》七下)作《边州入四夷道里记》, 仍以辽东城为安东都护府, 就是反映了这种情况。图面除辽东城作一级政区符号不注明年

代外，平壤、新城于一级政区符号下画一横杠并注明设治年代。平州、营州在图面不再表示设治情况，附记设安东府治年代于图角，说明兼领官制。

（四）安东都护府辖九都督府、四十二州、一百县，而两唐志所记，仅有新城州、辽城州、哥勿州、卫乐州、舍利州、居素州、越喜州、去旦州、建安州共九都督府，南苏、盖牟、代那、苍巖、磨米、积利、黎山、延津、木底、安市、诸北、识利、拂涅、拜汉共十四州。此九都督府与十四州，就现有资料，也不足以全部定点。另外，《三国史记》卷37所附各城名目较多，其中大部分不能确定方位，自亦不能作定点注记，能定点的都尽可能上图。

辽东城（安东都护府治、辽城州都督府）

今辽宁省辽阳市老城

两唐志均记“上元三年移安东府于辽东郡故城，仪凤二年又移治于新城。”《道里记》：“营州东八十里至燕郡城，又经汝罗守捉渡辽水至安东都护府五百里，府，故汉襄平城也。”《通鉴》卷181记隋炀帝统军攻辽东城，称：“请军乘胜进围辽东城，即汉之襄平城也”（标点本5682页）。可见唐志所谓“辽东郡故城”就是指汉代辽东郡治襄平城，高丽据辽东后改称辽东城。公元645年（贞观十九年）唐太宗与李世勣等统军攻克辽东城置辽州，随后即罢置。公元668年设安东都护府。开元、天宝时，以幽州都督或卢龙节度使兼领安东都护，府治移平州和营州，但安东府境内政治中心仍在辽东城，已在图幅说明中述及。

辽东城即今辽阳市老城，从唐军行程来看是很清楚的，渡辽水当天即驻马首山（今首山），辽东城在马首山附近，并且“激梁水〔今太子河〕以环流”（唐太宗《破高丽诏》，见《唐大诏令集》，商务版708页）。同时，考古调查也证明，汉襄平城正好在今辽阳市老城。辽阳的名称，始于辽代，《辽志》称：“东京辽阳府，唐平高丽，于此建安东都护府”。从此，经辽、金、元、明、清各代，政区设置各有不同，但辽阳城的名称一直沿用。

新城（公元677—714年安东都护府治、新城州都督府）

今辽宁省抚顺城北高尔山

《旧唐书》高丽传记载：“乾封二年二月，〔李〕勣度辽至新城，谓诸将曰：‘新城是高丽西境城镇，最为要害，若不先图，余城未易可下。’遂引兵于新城西南，据山筑栅，且攻且守。”《新唐书·高丽传》叙李勣筑栅称“遂壁西南山，临城。”又贾耽《道里记》称：“自〔安东〕都护府东北经古盖牟、新城，又经渤海长岭府千五百里至渤海王城。”由此可知，新城在辽东城（今辽阳市老城）东北，当高丽占据辽东时的西境，又当辽东城通往渤海要道。《通鉴》记载公元655年（永徽六年）“五月壬午，〔程〕名振等渡辽水，高丽见其兵少，开门渡贵端水逆战〔胡注：贵端水当在新城西南〕，名振等奋击大破之，……焚其外郭及村落而还”（参见《旧唐书·程名振传》），又可知新城在贵端水（今浑河）北岸。考古调查发现，今抚顺城北高尔山有一座高丽山城，形势险要，而且西南临城有依山修筑的城墙，较高尔山城稍低，与当年李勣筑栅且攻且守的情况相符，考古学界一般都断言高

尔山城为新城遗址（参看《辽宁史迹资料》页61）。

玄 菟 城

今辽宁省沈阳市东陵对河上柏官屯古城

公元645年，“李世勣发柳城（今辽宁省朝阳市，参见隋辽西郡柳城县条），多张形势，若出怀远镇者，而潜师北趋甬道，出高丽不意。夏四月，戊戌朔，世勣自通定镇〔今辽宁省新民县东北辽滨塔，参看隋辽东郡通定镇条〕济辽水，至玄菟。高丽大骇，城邑皆闭门自守。壬寅，辽东道副大总管江夏王道宗将兵数千至新城”（《通鉴》卷197）。可见玄菟城应在今辽滨塔一日急行军行程内，为李勣渡辽后首先到达的城镇。过了四日，李道宗才到达新城，又可知两城不在一个地方，以李世勣行军路程推断，玄菟当在今沈阳市区，如此，则与清“沈阳御路”恰好相符。而且《三国志·吴志·孙权传》裴注引《吴书》称：“玄菟郡在辽东北，相去二百里”，三国尺当今6—7寸，当时二百里当今一百二、三十里之间。辽东郡治即今辽阳市老城，以北百二十余里，亦当在沈阳市区。沈阳市东陵对河上柏官屯有汉代古城遗址，其附近墓葬，自东汉至魏晋南北朝都有，可能是玄菟郡第三郡治遗址，高丽占据后，即称玄菟城。

盖 牟 城

今辽宁省抚顺市劳动公园古城

东汉晚期，玄菟郡因高句丽侵据而内迁到今沈阳市附近（参见两汉、三国时期玄菟郡说明），同时西盖马，上殷台两县当然随郡内迁。《旧唐书·韦挺传》贞观十九年，唐军“破盖牟城，诏挺统兵士镇盖牟，示渐用之也。挺守城，去大军悬远，与高丽新城邻接，日夜战斗，鼓噪之声不绝，挺不堪其忧”，可见盖牟距新城很近。贾耽《道里记》也说从辽东城出发到渤海王城，东北行道经古盖牟、新城，同样说明两城邻接的位置。新城遗址即今抚顺城北高尔山山城，与高尔山城隔浑河相望，今抚顺市劳动公园有一座汉代古城，从遗物判断高丽占据辽东时继续使用。过去考古学界多认为劳动公园古城为玄菟城，实际上以唐军与高丽作战过程判断，玄菟城不可能与新城如高尔山城与劳动公园城这样同在一地，相反，盖牟城与新城则正好象这两座古城那样相邻接。因此，定劳动公园古城为东汉西盖马和高丽盖牟城，唐朝恢复辽东地区设安东都护府后，置盖牟州。

白 崖 城

今辽宁省辽阳市东北五十余里大安平镇对河石城子

公元645年唐军在攻下辽东城之后，“师次白崖城……其城因山临水，四面险绝”（《旧唐书·高丽传》）。《嘉庆一统志》：“崖州故城在辽阳州东北，本高丽白崖城。”《盛京通志》：“崖州城在辽阳东北五十七里石城山上，周四里，一门是也。”《奉天通志》：“今考城在安平之北，太子河北岸，俗称燕州城，盖读燕为去声故耳。”白崖城即今辽阳市东北五十余里大安平镇对河石城子。

安市城

今辽宁省海城县东南十五里营城子（英城子）古城

公元645年唐军攻下白崖城之后，李世民对李世勣说：“‘公可先攻建安，建安下，则安市在吾腹中矣’。对曰：‘建安在南，安市在北，…不如先攻安市。安市下，则鼓行而攻建安耳’。”建安遗址是今盖县东北十五里青石关古城，安市必在盖县以北，杜佑《通典》（卷186）“大辽水，源出靺鞨国西南山，南流至安市”。可见安市不仅与汉安市同名，方位也相同，即今海城东南十五里营城子东山上的古城。据考古调查，该城遗址特点及遗物，与两《唐书》记载的645年秋安市战役的情况也相吻合。安东都护府设立后，置安市州。（参见《辽宁史迹资料》页17）

建安城

今辽宁省盖县东北十五里青石关古城

建安在安市以南。公元645年唐张亮“引兵自东莱浮海袭破沙卑城，进至建安”（《新唐书·张亮传》）。张亮海上进军攻破卑沙城后进至建安，是企图与李世民、李世勣等南北会合，其行军路线必是自卑沙北上，由此可知，建安城又在卑沙以北且相距不远。贾耽《道里记》谓安东府“西南至建安三百里，故〔汉〕平郭县也。”辽辰州（今盖县）依郭县名建安，金改辰州为盖州，仍有建安县，县名即沿唐建安州旧名，可知唐建安应在今盖县境内。考古发现，今盖县东北十五里青石关有古城一座，一般断定为高丽建安城。唐设安东都护府，辖有建安州都督府。

延津城

今辽宁省铁岭县城

安东府所辖有延津州，仅存名目，别无资料。辽银州附郭县延津，《辽史·地理志》称：“本渤海富寿县地，有延津故城。”唐末，安东都护府已撤消，渤海扩张到辽东地区，原有渤海府州县名同时南移，虽与渤海原置同名，而不在同地。辽志所称延津“本渤海富寿县地”，是指渤海扩大地盘以后的富寿县，其地原有故城名延津，即唐延津州无疑。今地在辽宁省铁岭县。

南苏城

今辽宁省抚顺市东苏子河与浑河合流处

铁背山或萨浒山上之山城（注记不定点）

说明见第一编第三部分南苏水条。

木 底 城

今辽宁省新宾县木奇镇

安东府所辖有木底州，无疑由木底城得名。

公元667年，庞同善乘薛仁贵金山大捷，从新城进拔木底、苍岩与泉男生会，当时泉男生“据国内城死守”，可见木底、苍岩均当新城通往国内城要道。这一点，还可以从慕容皝取丸都得到证明。公元339年（咸康五年）“〔慕容〕皝击高句丽，兵及新城。”胡注：“新城、高句丽之西鄙……东北接南苏、木底等城”342年，“〔皝〕将击高句丽。高丽有二道：其北道平阔，南道险狭（胡注：北道从北置而进，南道从南陝入木底城。）众欲从北道。翰曰：‘虏以常情料之，必谓大军从北道，当重北而轻南。王宜帅锐兵从南道击之，出其不意，丸都不足取也。别遣偏师从北道，纵有蹉跌，其心腹已溃，四肢无能为也。’皝从之。十一月，皝自将劲兵四万出南道，以慕容翰、慕容霸为前锋（《通鉴》卷97）。翰与（高丽王）钊战于木底，大败之，乘胜入丸都”（《晋书·高丽传》）。慕容皝这次进攻的目标是丸都（今集安县城西北五里），与庞同善救泉男生于国内城（今集安县城）所走的路线相同，即自新城（今抚顺城北高尔山）沿今苏子河，达于富尔江，新开河到达今集安。高句丽在新开河一带设有重要险隘，是即所谓南道。这条路上有木奇镇。附近有高丽山城遗址，清代为驿站，“木奇”可能为“木底”对音。当地高丽山城可能就是木底城遗址。

苍 岩 城

今吉林省集安县西北六十里左右新开河口霸王朝山城

安东府所辖有苍岩州，无疑因苍岩城得名。苍岩的方位，应在木底与国内城之间，当新城——木底——国内要道。原订桓仁县五女山城当苍岩城，考古调查证明在五女山附近发掘的高丽墓，都是最早期的墓葬，断代当在晋以前，因此该城可能是纥升骨城。在五女山城东北三十里，新开河入浑江口有霸王朝山城，据吉林博物馆调查，该山城“居高临下，不但将这一带浑江水面一览无余，而且恰好扼住了这里通往新开河谷的咽喉，势殊险要。”吉林博物馆在进而考察遗物后，得出结论说“显然是一座军事性质的城堡。根据山城形制和出土遗物观察，应属高句丽时代。”

“沿富尔江来渡军江溯新开河谷东南入丸都，是古代中原与高句丽之间的重要通道。霸王朝山城位于浑江东岸，控扼新开河谷口，应是当年的重要防守城堡之一，值得重视。”

（见《考古》1962年十一期：《吉林辑安高句丽霸王朝山城》一文。）依据庞同善于公元667年（乾封二年）救援泉男生的行军路线判断，霸王山城应是苍岩城遗址。

哥 勿 城

今吉林省通化县快大茂子区三合堡山城

安东府所辖有哥勿州都督府。《新唐书·泉男生传》称：“男生走保国内城，率其众

与契丹、靺鞨兵内附，举哥勿、南苏、苍岩等城以降。”当时泉男生是“为二弟所逐，据国内城死守。”（旧唐书·高丽传），他掌握着哥勿城，可见哥勿城离国内城不远。《三国史记》（卷13）载：“〔东明〕王见沸流水中有菜叶逐流而下，知有人在上流者，因以猎往，寻至沸流国。”“二年六月，〔沸流王松让〕以国来降，以其地为多勿都，封松让为主。高丽语谓复旧土为多勿，故以名焉。”沸流水即今浑江，高句丽初期活动中心在今桓仁一带，沸流水上游当在今吉林通化一带，距国内城（今吉林省集安县）不远，与《泉男生传》所讲哥勿城方位大致相符。据考古发现，今通化县快大茂子区三合堡有古高句丽山城遗址一座，可能就是多勿遗址。“多勿”或因音近转为“哥勿”，唐哥勿州都督府所辖大概就是以通化一带为中心的浑江中上游地方。关于快大茂子古城，参看《考古通讯》1956年6期《浑江中游的考古调查》一文。

乌 骨 城

今辽宁省凤城县东南十里凤凰山古城

《通鉴》卷198叙唐太宗在安市，高丽降将“高延寿、高惠贞请于上曰：‘乌骨城耨萨老耄，不能坚守，移兵临之，朝至夕克。其余当道小城，必望风奔溃。然后收其资粮，鼓行而前，平壤必不守矣。’群臣亦言：‘张亮兵在沙城〔胡注：沙城即卑沙城。〕召之信宿可至，……协力拔乌骨城，渡鸭绿水，直取平壤，在此举矣。’”独长孙无忌反对，他认为建安、新城一带还有高丽不少驻军，“若向乌骨，皆蹶吾后，不如先破安市，取建安，然后长驱而进，此万全之策也。”（标点本6229页）可见乌骨城是鸭绿江北一个重要军事据点，在建安以南，距卑沙城也不远。贾耽《道里记》记登州海行至辽东，有乌骨江，乌骨城可能因傍乌骨江而得名。

乌骨江即今绥河（见吴承志《考实》卷2，金毓绂《东北通史》卷4）。唐张楚金《翰苑》雍公劄注所引“《高丽记》云‘焉骨山在国西北，夷言屋山，在平壤西北七百里。东西二岭壁立千仞。自足至巅，皆是苍石，远望巉岩，状类荆门三峡。其上别无草木，唯生青松，擢幹云表。高丽于南北峡口，断筑为城，此即夷藩枢要之所也。’”（辽海丛书本《翰苑》页21）。据考古工作者考订，此即凤城县东南十里凤凰山和高丽山之间的古城，“焉骨”显然因与“乌骨”形似致误，城临绥河上源，足证该城即乌骨城，今绥河即唐乌骨江（参看《辽宁史迹资料》页63）。

积 利 城

今辽宁省复县龙潭山古城（得利寺）

《新唐书·高丽传》载：“（贞观二十一年）三月，诏牛进达为青丘道行军大总管，李海岸副之，自东莱渡海。…七月，进达取石城，进攻积利城…乃还。”《通鉴》卷198叙述此一战役称：“七月，牛进达、李海岸入高丽境，凡百余战，无不捷，攻石城，拔之。进至积利城下。”安东府所辖有积利州。《三国史记》（卷37）说明积利城在“鸭绿以北”，而牛进达自海上进军，登陆一个多月，“凡百余战”却没有涉及鸭绿江，想必都在辽东半岛上。因此，石城，积利城均应求于辽东半岛鸭绿江口以西。

据《辽东志》（卷1）记载，明代辽东古迹以石城为名的有三处，其中之一在“盖州城东南二百里闸河山”这就是今庄河县西北五十里城儿山古城。牛进达所攻石城即此。又今复县龙潭山古有得利羸（营）城，据考古工作者断定为高丽古城，元明时仍未废（见《辽宁史迹资料》页60）。“得利”与“积利”音近，可能即唐积利州所在。从庄河口到得利羸城一带山城很多，至今还有许多遗迹，说明古代这一带有不少军事据点，与牛进达当年一月之内“凡百余战”的情况相吻合。因此，定得利羸城为唐积利城，庄河城儿山古城为石城。

卑沙城（卑奢城）

今辽宁省金县东大赫山（大和尚山）古城

卑沙，两唐书高丽传作沙卑，《隋书》和《通鉴》作卑沙或卑奢，李世民辽东《班师诏》也作卑沙，故取《通鉴》名称，以卑沙城上图。

《隋书·来护儿传》“又帅师渡海，至卑奢城”，《通鉴》（卷197）：“贞观十九年四月，…张亮帅舟师自东莱渡海，袭卑沙城。其城四面悬绝，惟西门可上。程名振引兵夜至，…五月己巳拔之，…分遣总管丘孝忠耀兵于鸭绿水。”同时，张亮军又北上“进至建安”，意在与李世民、李世勣军会合。由以上记载可知卑沙城是辽东半岛上一个临海的军事据点，离鸭绿江也不远。

《辽东志》（卷1）“大黑山城，金州城东十五里，山顶有古城…四面悬绝，惟南门可上，不知何代垒砌。唐张亮帅舟师攻卑沙城，意即此。”《辽宁史迹资料》（页55）描写这座古城“城墙沿山脊用石砌城，…负山面海，扼水陆要冲”。由此断定该古城即卑沙城遗址，现名大赫山或大和尚山古城。

石 城

今辽宁省庄河县西北五十里城儿山古城

两《唐书》及《通鉴》记述唐与高丽历次战役，有两处提到石城：一处是牛进达于公元647年（贞观二十一年）攻取石城，进至积利城下；一是薛仁贵于659年（显庆四年）与高丽大将温沙门战于横山，擒善射者于石城下。前者石城是地名，后者地名横山，石城是指横山石垒城墙，二者不可混为一谈。

把横山石城误为地名，大概依据《新唐书·薛仁贵传》所记：“显庆三年，诏[薛]副程名振经略辽东，破高丽于贵端城。明年，与梁建方、契苾何力遇高丽大将温沙多门，战于横山，…又战石城”，擒善射者。这一战役《旧唐书·薛仁贵传》称：“明年，又与梁建方、契苾何力于辽东共高丽大将温沙门战于横山，仁贵匹马先入，莫不应弦而倒。高丽有善射者，于石城下射杀十余人，仁贵单骑冲之，其贼弓矢俱失，手不能举，便生擒之。”再看《通鉴》卷200叙此事称“薛仁贵与高丽将温沙门战于横山，破之”。《三国史记》同《通鉴》，均不记又战石城事。《新唐书》增“又战石城”四字，画蛇添足，以致后来被误认为两次战役。

《辽史·地理志》称“开州镇国军节度，唐薛仁贵与其大将温沙门战熊山，擒善射者

于石城，即此。”把横山与熊山等同起来，又把开州等同于石城，显系承《新唐书·薛仁贵传》之误。《武经总要》记载：“开州……东南至石城六十里”，开州即今凤城县，其东六十里，暖河南岸（距九连城二十里）今仍有地名石城，但薛仁贵作战的横山决非此地。永徽、显庆间薛仁贵等作战活动范围，以横山命名而又有石城的唯有华表山。《元一统志》：“华表山（原注：在辽阳县城东六十里），俗呼为横山”。（赵万里辑校《元一统志》上册页187）附近有石城，在白崖城稍西，辽代为崖州，金代改为石城县，薛仁贵战横山，擒善射者于石城下，为在此地。牛进达这次进军的目标是扫清辽东半岛，保证三山浦、乌湖岛建立军备基地，以图大举。牛进达所攻石城，非暖河南岸石城可想而知。《辽东志》记盖州古迹，谓“石城，……在盖州城东南二百里闸河山。”《奉天通志》卷83载：“城儿山河，源出〔庄河〕县西行九十里……屈曲于城儿山北山峡中，右岸为夹河山，两山上旧各有城，今城儿山遗迹犹存，传为高丽盖苏文筑”。此即《辽东志》所谓闸河山石城，距积利城约百里，牛进达先攻石城，进至积利城下即此处。

都 里 镇

今辽宁省旅大市老铁山东石岚子

贾耽《道里记》载：“登州东北行海行过大谢岛，龟欽岛、末岛、乌湖岛三百里；北渡乌湖海至马石山东之都里镇二百里，东傍海孺过青泥浦、桃花浦、杏花浦、石人汪、橐驼湾、乌骨江八百里。”吴承志《贾耽记边州入四夷道里考实》（卷2）认为：“乌湖海…今目为‘老铁山水道’”即今老铁山海峡。“马石山，名出晋世，至辽始称铁山。”即今老铁山。都里镇在马石山东，方位相当于今老铁山石岚子，其地有唐崔忻奉使往渤海册拜大祚荣为“渤海郡王”“忽汗州都督”回程经都里镇所立“鸿胪井”石碑。

青 泥 浦

今辽宁旅关市西南小平岛

吴承志《贾耽记边州入四夷道里考实》称：“小滨岛至三山岛海底俱污泥及硬泥，浅处泥滩，青泥浦由之而名。今小滨岛市埠尚沿俗名为青泥洼，是古名之遗。”小滨岛，今名小平岛，唐青泥浦即在此处。唐太宗命李道裕储粮三山浦，即今三山岛。石人汪，《考实》认为即今庄河口的石城岛。按《道里记》方位，吴氏考订可信。

三 山 浦

今辽宁省旅关市附近三山岛

见“青泥浦”条说明。

石 人 汪

今辽宁省庄河石城岛

见“青泥浦”条说明。

泊 沟 城

今辽宁省丹东市九连城古城

泊沟城与泊沟口，本来是两个地方，但一向被误认为是一个地方。

贾耽《道里记》载：“〔安东府〕东南至平壤八百里，…西至建安城三百里，故平郭县也。南至鸭绿江北泊沟城七百里，故安平县也。”很明显，泊沟城当唐代辽东城到平壤城陆路交通要道。

《道里记》又载自登莱渡海到渤海王城：“自鸭绿江口舟行百余里，乃小舫泝流东北三十里至泊沟口，得渤海之境。”同一篇记述两个地名，显然不是一个地方。唐朝对高丽战争过程中，从不见泊沟口的名称。可想而知，泊沟口这个地名是在渤海以泊沟口与安东府接境时才出现的地名，因其为泊沟城附近的一个分界点，得名泊沟口。

泊沟城的方位，《道里记》说得很清楚，在鸭绿江以北，是汉西安平县故地。《新唐书·薛万彻传》载：“〔贞观〕二十二年，薛〔万彻〕以青丘道行军总管帅师三万伐高丽，以奇兵袭大行城，……遂傅〔薄〕泊沟城。”关于这一战役，《旧唐书》记载较详：“万彻……率甲士三万自莱州泛海伐高丽，入鸭绿水百余里，乃至泊沟城。”“其城因山设险，阻鸭绿江以为固，攻之未拔，高丽遣将高文率乌骨、安地〔市〕诸城兵三万余人来援。”《三国史记》大体与《旧唐书》所记相同。由此可见，泊沟城的方位特点：（1）在鸭绿江以北，当辽东通平壤陆路交通要道；（2）依山，临江；（3）与乌骨、安市等城相距较近；（4）《嘉庆一统志》（卷39）还认为：“故婆婆府，在凤凰城东。……按唐时高丽泊沟城在鸭绿江北，即金之婆婆府所在地。婆婆音与泊沟相近，疑亦用唐旧名，而异字耳。”这就是说，泊沟城，往上追溯，是西安平故地，往下则是金之婆婆府所在地。

西安平遗址，已在今丹东市九连城公社暖河尖村发现，与这一古城隔河相望，相距不足五里，又有九连城古城，东临暖河与鸭绿江，光绪年间，曾进行勘察，据称：“该城基址，北面靠山，前临安邑大路，东瞰朝鲜，西顾贡道，久为中外往来扼要之枢。”“细辨围壕基址，其势乃长短方圆相环，共计营围有九，与贡道旁之土城三面分峙”（见《安东县志》卷1）。据考古报道，在该城发现了不少辽、金遗物（参看《辽宁史迹资料》页74）。1596年，明朝又在这里增筑镇江城，成为军事要地。这一切都说明，九连城古城，不仅是某一朝代某一城镇的遗迹，而对照文献记载，与唐代泊沟城的方位特点完全相符。大概自泊沟城以来，古城不断废圯，在原有基础上，历代曾不断修筑新城，才形成了九城相环的情况。

自松井等定泊沟城与泊沟口同为一地，而且断言因蒲石河而得名（参看《满州历史地理》第一卷最后两篇及附图），金毓黻《渤海国志长编》、《东北通史》等书也作了同样论证，但今蒲石河口，既无古城遗迹可寻，也历来不当辽东通往平壤陆路要道。蒲石河的名称最早见于康熙《皇舆全览图》及乾隆《内府舆图》，不知是古已有，还是满州地名，单纯依据这条小河名称的对音来确定泊沟城的位置，未免失于牵强。九连城古城在今暖河口，暖河当唐代乌骨江，其上游已有以“乌骨”命名的一个军事重镇，河口再立一城，当然不能再命名“乌骨”，至于为何命名泊沟，泊沟二字来自何种语言，都不清楚。

泊沟口，则应在今蒲石河东岸，蒲石河大概就是当年安东府与渤海界河，泊沟口为渤

海入境哨所，因其在泊沟城附近，得名泊沟口。或者，今蒲石河倒可能在有了泊沟口以后，才因地名而转变为河名。

泊 沟 口

今辽宁省丹东市九连城东四十里蒲石河口东岸

说详泊沟城条

大 行 城

今辽宁省丹东市西南三十二里娘娘城

两《唐书》记载，有两次战役涉及大行城：薛万彻于公元648年（贞观二十二年）泛海入鸭绿江，“以奇兵袭大行城”；公元668年（总章元年）李勣破泉男建军于薛贺水，“进拔大行城”，再会诸军，进至鸭绿栅。关于两次战役的记载都说明大行城距鸭绿江口不远。

关于薛万彻袭大行城的情况，《新唐书》本传载：“〔薛〕次鸭绿水，以奇兵袭大行城，与高丽步、骑万余战，斩虏将所夫孙，……遂薄泊沟城。”同书高丽传载：“万彻度鸭绿，次泊沟城，距四十里而舍，……大酋所夫孙拒战，万彻斩之，遂围城”。《三国史记》高丽纪载：“太宗遣将军薛万彻来伐，渡海入鸭绿，至泊沟城南四十里止营，城主所夫孙帅骑万余距之。”对以上记载综合分析一下，大致是：薛万彻军入鸭绿江后袭大行城，也就是在泊沟城南四十里止营的地方；旧书薛万彻传还记载：“〔薛〕入鸭绿水百余里至泊沟城”，又说明泊沟城距鸭绿江口百余里；贾耽《道里记》称：“自鸭绿江口舟行百里，乃小舫泝流东北三十里至泊沟口，得渤海之境”；更清楚地说明了所谓百里后乃小舫，是在泊沟城把大船换小船，再溯上游三十里，恰好是蒲石河口，即泊沟口。由此可知：泊沟城距鸭绿江口百里，或百余里；泊沟口在其上游三十里；大行城在其下游四十里。今九连城（当泊沟城）距江口恰百余里；而蒲石河口（当泊沟口）恰在九连城东二十余里，接近三十里之数；九连城南三十余里三道浪头附近有娘娘城，以之当大行城，正合“至泊沟城南四十里止营”即袭击大行城所在的分析。

关于李勣败泉男建军于薛贺水，进攻大行城的情况，《通鉴》卷201载：“泉男建复遣兵五万人救扶余城，与李勣迁于薛贺水，〔胡注：《新书》作萨贺水〕合战，大破之，……进攻大行城，拔之。”“勣攻克大行城，诸军出他道者与勣会，进至鸭绿栅”（《三国史记》、《新唐书·高丽传》记载相同）。单就这些记载判断，薛贺水离大行城不远，攻下大行城即进至鸭绿栅，那么大行城要么在江口，要么在江北，从薛万彻进军情况看，大行城当距江口不远，娘娘城的位置也是符合这一情况的。

关于娘娘城，《安东县志》卷1称：“娘娘城，在凤凰城东南一百七十里，今县治西南三十二里三道浪头下，地名娘娘城，濒临大江，有石垒高数丈，西北南三面有三方里土围一处，高丈余，低亦五六尺。数年前发现古砖古瓦——较今时厚长——甚多，建自何代，不可知矣。辽宁省文物干部培训班1958年调查该城“略近方形，南北长三百五十米，东西宽二百一十米，沿山起伏，城墙土筑。南北二门，其出土板瓦与城址建筑特点，与辑安高

句丽遗址完全相同，估计它也是高句丽的一种军事城堡”（摘自《辽宁省文物干部训练班在安东重点文物普查实习简报》），则娘娘城不仅方位完全与历史文献关于大行城方位相符，又在考古发现上也证明其为高句丽的军事城堡。

平壤城（公元668——676年安东府治）

今朝鲜平壤市

《新唐书·高丽传》载：“平壤城，亦谓长安城，汉乐浪郡也。……随山屈徼为郭，南涯溟水。”即今平壤市。

汉 州

今朝鲜京畿道广州

《三国史记》（卷35）载，新罗取原属高丽南境置汉州、朔州、溟州。“汉州，本高丽汉山郡”不是高丽三都之一的汉城。新罗所置汉州即今朝鲜汉城东南的广州（参看朝鲜民主主义人民共和国科学院历史研究所编《朝鲜通史》上卷，贺剑城译本页61）。

唐 恩 浦 口

今朝鲜京畿道水源县南阳镇西北马山里

贾耽《道里记》载：自乌骨江（按指鸭绿江口）“乃南傍海墻过乌牧岛、贝（溟）江口、椒岛、得新罗西北之长口镇；又过秦王石桥、麻田岛、古寺岛、得物岛千里至鸭绿江〔按鸭绿江三字为衍文〕唐恩浦口，乃东南陆行七百里至新罗王城。”依《道里记》这一记载，自今鸭绿江口“南傍海墻”过长口镇等处到唐恩浦口经过一千里海程，已到今朝鲜汉江口以南。吴承志《考实》（卷2）认为南阳西边马山浦口即唐恩浦口，并引证：“《朝鲜八道纪要》云‘南阳距京〔按：指今汉城〕一百里，别名唐恩’。唐恩为南阳旧名，此浦〔指马山〕在其界中，必古唐恩浦，”即今朝鲜京畿道水源县南阳镇西北马山里。

长 口 镇

今朝鲜黄海南道长渊县西北西串里附近

贾耽《道里记》称，自乌骨口“乃南傍海墻，过乌牧岛、溟江口、椒岛，得新罗西北之长口镇。”椒岛，即今朝鲜大同江口以南的椒岛。李氏朝鲜人成俔《东国輿地胜览》卷43丰川都护府注：“东至殷栗县界二十五里，南至长渊县界三十三里，至松禾县界二十七里，”即今黄海南道丰川。丰川山川条有广石山，注：“在府西南二十五里，世传，中国使臣渡海往来之路。山下有唐馆古墓。”中央民族学院图书馆藏《东輿考》丰川西南长渊西北有广石山，山南有唐馆浦，当即唐代长口镇，方位相当今长渊西北、丰东西南西串里附近。

熊州（熊津城）

今朝鲜忠清南道公州

公元660年（显庆五年）唐灭百济，“乃以其地分置熊津、马韩、东明等五都督府”（《旧唐书·百济传》）。后新罗利用唐灭高丽、百济的形势，统一朝鲜半岛，以百济旧都为熊州（见《三国史记》卷36），即今朝鲜忠清南道公州（见《朝鲜通史》卷上页20及页61）。

金城

今朝鲜庆尚北道庆州

《新唐书·新罗传》“新罗……王居金城。”《三国史记》卷34载“赫居世二十一年筑宫城号金城。”又载：“我太祖〔王建〕以其国为庆州”即今庆尚北道庆州（参看《朝鲜通史》上卷页38）。唐朝在新罗境曾设鸡林都督府，贾耽《道里记》所述自唐恩浦陆路东南行七百里至新罗王朝，即指金城。

黑水州都督府总说

《旧唐书·靺鞨传》：“开元十三〔公元725〕年，安东都护薛泰请于黑水靺鞨内置黑水军，续更以最大部落为黑水府，仍以其首领为都督，诸部刺史隶属焉。”新书地理志所记黑水州都督府当即指此。

黑水州都督府是黑水靺鞨地区最高政权组织，其辖区应包括整个黑水靺鞨的分布区。黑水靺鞨原为魏、隋时期靺鞨（勿吉）七部之一黑水部，分布于今黑龙江下游两岸。唐初，靺鞨七部变化较大，一方面是以粟末部为主体的渤海崛起，另一方面则是“汨（伯）咄，安居骨等皆奔散，寢微无闻”（新书语）。但地处今黑龙江下游的黑水部则日益强大，分为十六个部落，其分布区扩大到今乌苏里江流域及其东广大地区，成为唐代前期东北地区少数民族中唯一能与渤海抗衡的政治力量。

黑水靺鞨的分布区，据《新唐书·靺鞨传》：“其地南距渤海，北、东际于海，西抵室韦，南北袤二千里，东西千里。”同传又说：“东濒海，西属突厥，南高丽，北室韦”。两者之间的矛盾，是由于后者所指实际上是唐初靺鞨七部的疆域，前者才是黑水靺鞨的疆域。

黑水靺鞨东境的海即今鞑靼海峡，北境的海，当为今鄂霍茨克海。这个记载和其他有关黑水靺鞨分布的记载是一致的。《旧唐书·室韦传》“〔望建河〕源出突厥东北界俱输泊，……经西室韦界，又东经大室韦界，又东经蒙兀室韦之北，落俎室韦之南；又东流与那河、忽汗河合，又东经南黑水靺鞨之北，北黑水靺鞨之南，东流注于海。”望建河，今额尔古纳河与黑龙江；那河，今嫩江及东流松花江。由此可知，自今松花江口而下，黑龙江两岸地区直到海，都是黑水靺鞨的分布区。

今黑龙江南北十六个黑水靺鞨部落的名称，文献中没有明确记载。但就新书本传看，思慕、屈设、郡利、莫曳皆、拂涅、铁利、虞娄、越喜八部应属黑水靺鞨。传文说：“初，

黑水西北又有思慕部；益北行十日得郡利部；东北行十日得窟说部，亦号屈设；稍东南行十日得莫曳皆部；又有拂涅、虞娄、越喜、铁利等部。”此八部应属黑水靺鞨的部落。八部中的拂涅部，原为靺鞨七部之一。这种情况的出现，当是由于渤海和黑水靺鞨强大之后，靺鞨七部中日渐衰微的五部，分别并入渤海与黑水靺鞨。新书本传说：“汨（伯）咄、安居骨等皆奔散，寝微无闻，遗人进入渤海。”拂涅之成为黑水靺鞨的一部，当与此基本相同。

拂涅为黑水靺鞨的一部，拂涅的疆域也就是黑水靺鞨分布区的一部分。拂涅原分布于今牡丹江流域，但公元713年（先天二年），唐封渤海大祚荣为渤海郡王，忽汗州都督；到大武艺时（公元720——737年），渤海“斥大土宇”；天宝（742——755）末年，渤海大钦茂迁都上京（今黑龙江省宁安县），牡丹江中上游先后成为渤海的政治中心，作为黑水靺鞨一部的拂涅部不可能控制整个牡丹江流域。因此，拂涅的西界，亦即黑水靺鞨的西界应东移，大致当在今张广才岭北段，由此而东北过青黑山、小兴安岭，沿今苏境土腊纳山、亚姆山直到鄂霍次克海。

黑水靺鞨南界渤海，则未到海边甚明。其南界当即虞娄、拂涅的南界，可能在今牡丹江以东，北纬44°线以北，直至于海。

受都督封号的黑水最大部落，既不是思慕等四部，也不是拂涅等四部。由于黑水部的主要聚居区是在黑水两岸，所以黑水州都督府的位置也只能在今黑龙江下游两岸寻找。但由于郡利、屈设等部距黑水行程在十日以上，因此黑水州都督府的位置距今松花江口当不致过远。据此，暂定黑水州都督府于今苏境阿纽依河口，即清代敦敦地方附近，不定点。

越 喜 部

今黑龙江省同江县一带

越喜为黑水靺鞨之一部。

《新唐书·黑水靺鞨传》：“又有拂涅、虞娄、越喜、铁利等部。”同书《渤海传》又说：“〔渤海〕以……挹娄故地为定理府，领定、潘二州；安边府，领安、琼二州；……拂涅故地为东平府，领伊、蒙、沱、黑、比五州；铁利故地为铁利府，领广、汾、蒲、海、义、归六州；越喜故地为怀远府，领达、越、怀、纪、富、美、福、邪、芝九州；安远府、领宁、郾、慕、常四州。”虞娄与挹一音之转，当指同一部落。

越喜等四部关系密切，地域当亦毗邻。《黑水靺鞨传》说：“拂涅，……开元〔公元713—741年〕、天宝〔公元742—755年〕间八来、献鲸睛、貂鼠、白兔皮；铁利、开元中六来；越喜七来，贞元中〔公元785—804〕一来；虞娄，贞观〔公元627—649年〕间再来，贞元一来，后渤海盛，靺鞨皆役属之，不复与王会矣。”

《册府元龟》记载了拂涅等部派人去长安“朝贡”的次数和使者姓名，但各部入贡次数与新书所记有异。据《册府元龟》所记开元间铁利部凡八次“入贡”；越喜亦有八次，其中六次是与铁利同去的。看来，此二部当比邻而居，有较为便利的交通条件。《魏书·勿吉传》载，从勿吉至和龙是“乘船泝难河西上”、即沿今东流松花江西行。这条水道直到开元年间，也有可能是通往内地的重要孔道。铁利越喜之间的往来，也可能借助于这条

水道。因此，此二部当在今东流松花江下段及其东地区。

铁利、越喜两部的相对位置，当是越喜位于铁利之东。渤海在越喜故地所设两府均以远为名，可以想见其位于边远地区。又自天宝而后，即不闻铁利有“入贡”之事，而贞元十八年（公元802年），越喜仍同虞娄一起入贡。此当由于渤海强大之后，逐步向外扩张，铁利为其所并，而越喜则因分布于边远之地，故能在较长时间保持其独立地位。因此，此二部的相对位置，当是铁利在西，而越喜在东。而渤海的向外扩展，从它将王都自今吉林省敦化县移至今黑龙江省宁安县来看，当是沿今牡丹江向北伸延。因此将铁利定于黑龙江依兰县一带；位于其东的越喜都定于今黑龙江省同江县一带。

拂涅部原分布于今牡丹江流域，当距铁利部不远，开元年间曾四与次与铁利一同“入朝”，也说明了这一点。但在渤海强大后，拂涅的分布区必然首先被缩小，故将拂涅暂定于今牡丹江中游以东、兴凯湖以西地区。天宝以后，拂涅与铁利同样，不闻有“入贡”之事，当亦为渤海所并。

虞娄在贞元十八年仍与越喜同时“入贡”，故其分布区当在边远地区，并与越喜相近。渤海以其故地所设之府以远为名，也说明它位于边境地区。虞娄即汉魏时期的挹娄，挹娄分布地区东滨海，因此，虞娄的分布区或在今兴凯湖以东直至海之地，其南即渤海的率宾府。

铁 利 部

今黑龙江省依兰县一带

铁利为黑水靺鞨的一部。参见越喜部条及渤海铁利府条。

拂 涅 部

今黑龙江省牡丹江中游以东、兴凯湖以西地区

拂涅在魏、隋时期为靺鞨（勿吉）七部之一，至唐为黑水靺鞨的一部。参见越喜部条；渤海怀远府条、安远府条。

虞 娄 部

今兴凯湖以东地区，东至于海

虞娄部为黑水靺鞨之一部。参见越喜部条。

思 慕 部

今苏联境内库鲁河流域

思慕部为黑水靺鞨之一部。

《新唐书·黑水靺鞨传》：“黑水西北又有思慕部；益北行十日得郡利部；东北行十日得窟说部，亦号屈设部；稍东南行十日得莫曳皆部。

郡利、窟设二部皆距“黑水”北十日以上行程，“黑水”无所确指，从行程上看，约在今松花江口至阿纽依河口之间。据此，可以确定各部的相对位置：思慕部在黑水西北，当在今苏境库鲁河流域；位于其北十日程的郡利部，当今苏境布列亚山一带；位于其东北十日程的窟设部，当在今黑龙江口东岸，阿姆贡河口一带。

莫曳皆部当位于窟设部的东南，邻近今鞑靼海峡。《新唐书·流鬼传》说：“南与莫曳靺鞨邻，东南航海十五日行乃至。”流鬼当为今库页岛，其东南为海，传文所载有误，当以“西南”为是。莫曳靺鞨当即莫曳皆部，由此知莫曳皆部临海，其分布区当在今苏境土姆宁河一带。

郡 利 部

今苏联境内布列亚山一带

郡利部为黑水靺鞨之一部，参见思慕部条。

窟 设 部

今黑龙江口左岸阿姆贡河口一带

窟设部，又名屈设部，黑水靺鞨之一部，参见思慕部条。

莫 曳 皆 部

今苏联境内土姆河一带

莫曳皆部，黑水靺鞨之一部，《东夷列传》作莫曳靺鞨，参见思慕部条。

流 鬼

今库页岛

《新唐书·流鬼传》：“流鬼，去京师万五千里，直黑水靺鞨东北，少海之北，三面皆阻海，其北莫知所穷。”流鬼为今库页岛，参见思慕部条。

勃 利 州

今苏联境内伯力（哈巴罗夫斯克）

《新唐书·黑水靺鞨传》：“开元十年〔公元722年〕，其〔黑水靺鞨〕酋倪属利稽来朝，玄宗即拜勃利州刺史。”

倪属利稽所属的部落名称不详，但不是郡利等四部，也不是拂涅等四部。其分布区当在上述八部之外，确切位置无考。

曹廷杰《东三省舆地图说》：“唐征高丽，绝沃沮千里，至颇黎；辽五国部有博和哩国。颇黎、博和哩，音同字异也。今华人称伯利二字，皆呼波力，是与唐、辽音同，则俄

之克薄诺夫斯克即颇黎、博和哩，似属可据。”《吉林通志》关于勃利洲位置，也说“今富克锦东北境外有伯利地方，音译、方隅皆合，或当是也。”今从曹廷杰及《吉林通志》说，暂定勃利州为伯力，即今苏境哈巴罗夫斯克。

室韦都督府总说

唐代有室韦都督之设，但两《唐书》没有记载。据《唐会要》卷96，《册府元龟·外臣部》所载，有室韦都督名号的有阿朱、和解热素、秩虫等多人。其中阿朱曾在公元791年（贞元七年）、833年（太和七年）两次至长安，而和解热素则是公元792年（贞元八年）至长安，由此可知受封为室韦都督的，不仅是一个室韦部落的头人。

各室韦都督所属部落多无可考，但室韦都督和解热素，当是都督名热素，而名前冠以部落名称，即和解部的热素。但和解热素作为室韦都督，其管辖范围是仅限于和解部，还是尚有其他室韦部落，亦无可考。因此，于和解部作室韦都督府文字注记，不定点，亦不画境界。

岭西部

今小兴安岭北段以西纳谟尔河流域

《旧唐书·室韦传》：“室韦，我唐有九部焉，所谓岭西室韦、山北室韦、黄头室韦、大如者室韦、小如者室韦、婆芮室韦、讷北室韦、骆驼室韦。”新书所载与此略同，但骆驼作骆丹，“驼”、“丹”同音异写，所指为同一部落无疑。

《太平寰宇记》载：“北室韦，后魏武定，隋开皇、大业中，并遣使来朝贡，有九部焉，所谓岭西室韦、（山）北室韦、黄头室韦、大如者室韦、小如者室韦、讷（？）婆芮室韦、讷北室韦、骆驼室韦，并在柳城郡之东北。”

两《唐书》所谓室韦九部只有八部名称，另一名称不详，《太平寰宇记》同，但指出所谓室韦九部即魏、隋时期的北室韦。

魏隋时期室韦五部中，北室韦与中原地区关系密切。《魏书·失韦传》：“失韦国，在勿吉北千里，……路出和龙北千余里，入契丹国；又北行十日至噶水；又北行三日有盖水；又北行三日有犊了山，其山高大，周回三百余里；又北行三日有大水，名屈利；又北行三日至刃水；又北行五日到其国，有大水从北而来，广四里余，名捺水。”《北史》所记与此略同，这条道路，当即由和龙至北室韦的道路。《北史·室韦传》又说：“南室韦北行十一日至北室韦，分为九部落，绕吐纥山而居。”

捺水为今嫩江上游，吐纥山为今小兴安岭北端。因而北室韦的分布当西起今大兴安岭，包括嫩江上游各支流在内；但北室韦既“绕吐纥山而居”，则其东界当在今小兴安岭以东。《旧唐书·室韦传》的记述可与此说相印证。

《旧唐书·室韦传》：“〔望建河〕源出突厥东北界俱轮泊，屈曲东流，经西室韦界，又东经大室韦界，又东经蒙兀室韦之北、落俎室韦之南，又东流与那河、忽汗河合，又东经南黑水靺鞨之北、北黑水靺鞨之南，东流注于海。”传文对望建河两岸的民族分布作了完整的叙述。而望建河既西起俱轮泊（《新唐书》作俱伦泊，即今呼伦池），东至于海，就只能解释为今额尔古纳河及黑龙江。

传文的落俎室韦，《新唐书》作落坦部，俎当为坦之误。落坦与骆驼、骆丹，同音异写，当为同一部落。落坦部与蒙兀部隔望建河而居，其分布区在大室韦，与那河口之间。大室韦分布于今黑龙江与额尔古纳河会合口以下，外兴安岭以南，那河即今嫩江和东流松花江，位于其间的落坦、蒙兀两部，当分布于今黑龙江省爱辉与逊克附近黑龙江两岸，位于望建河南的蒙兀部，当在今逊河流域；位于望建河北的落坦部，当在今苏联境结雅河下游两岸及黑龙江与结雅河会流后以东地区。因而，落坦部分布区与小兴安岭以西、嫩江上游及其支流的北室韦其他布区相连，这样与北室韦在魏、隋时期是一个相对统一的部落的历史事实较为符合。

岭西部当因位于岭之西而得名。嫩江上游地区东部的山岭为小兴安岭北段与伊勒呼里山南段。《旧唐书·室韦传》：“岭西室韦北又有讷北之室韦。”新书同传：“……岭西部，直北曰讷北支部，北有大山，山外曰大室韦，濒于室建河。”讷北支部即讷北部，据新书所述，当位于今嫩江源，其北之大山即今伊勒呼里山北段：“山外曰大室韦，濒于望建河”即指分布于今额尔古纳河口以东、黑龙江流域的大室韦部。因此，讷北部位于今伊勒呼里山南段以西的嫩江源，位于讷北部南的岭西，则在今小兴安岭北段以西，今纳谟尔河流域。

《旧唐书·室韦传》：“……那礼部落又东北有山北室韦，又北有小如者室韦，又北有婆葛室韦，东又有岭西室韦。”此处所谓“东又有岭西室韦”，当指那礼部之东，而非婆葛室韦之东，新书同传将岭西部列为那礼部之东可证。因此，山北部当在岭西部之西北，山北当因位于山岭之北而得名。从地理环境看，此山或即嫩江上游之西的萨起山，山北部当分布于今萨起山北的诺敏河流域。

小如者部位于山北部之北，山北部在今诺敏河流域，则小如者部当在今甘河流域。至于婆葛部，屠寄《蒙兀儿史记》卷1：“伊勒呼里山之阴有苹果河，一作潘家河，北流入黑龙江。苹果即婆葛之异文，古婆葛室韦所属之水。”苹果河即今盘古河，从屠寄说，暂定婆葛室韦的分布区为今盘古河流域。

山 北 部

今黑龙江省萨起山以北诺敏河流域

北室韦九部之一，参见岭西部条。

黄 头 部

今吉林省农安、乾安、长岭一带

《新唐书·流鬼传》：“达圻，……西接黄头室韦。”达圻分布区在今松花江由北流折向东流的东南，即今吉林省扶余县地区；黄头部位于其西，即今嫩江与松花江会流处以西、洮儿河南地区，亦即今吉林省农安、乾安、长岭一带。

但《旧唐书·室韦传》载：“……岭西室韦，又东南至黄头室韦，……东北与达圻接。”黄头部为北室韦九部之一，因此，分布于岭西部之东南，地域与北室韦其余各部相连是可能的，如此则与分布于今吉林省扶余县一带的达圻不相邻接。由此可以推测，黄头

部原在岭西部的东南，后徙至今洮儿河南，但迁徙过程未能详考。旧书所述黄头部位于岭西部东南，是迁徙以前；东北与达圻接，则是迁徙以后，旧书将不同时期的黄头部分布区混在一起，以致传文矛盾费解。新书作者发现此一矛盾，因而只叙述黄头部与达圻部的相对位置，对黄头部与岭西部的关系则略而不谈。

如 者 部

今黑龙江省甘河流域

两《唐书》记室韦九部中，有大如者、小如者两部，均属北室韦。唐图以“如者部”名上图。定位据《室韦传》小如者部，参见岭西部条。

婆 芮 部

今黑龙江支流盘古河流域

北室韦九部之一，参见岭西部条。

讷 北 部

今嫩江上源伊勒呼里山一带

北室韦九部之一，参见岭西部条。

落 坦 部

今苏联境内结雅河下游流域及海兰泡东南方地区

落坦或作骆丹，《旧唐书·室韦传》作骆驼、落俎。北室韦九部之一，参见岭西部条。

蒙 兀 室 韦

今黑龙江省逊河流域

参见岭西部条。

乌 素 固 部

黑龙江省克鲁伦河下游流域

《旧唐书·室韦传》：“今室韦最西迴纥接界者乌素固部落，当俱输泊之西南。次东有移塞没部落；次东又有塞曷支部落，此部落有良马、人户亦多，居噶河之南，其河彼俗谓之燕支河；次又有和解部落；次东又有乌罗护部落；又有那礼部落。”新书同传与此略同，并明言和解部在塞曷支部之东。

俱输泊，新书作俱伦泊，即今呼伦池。据传文，乌素固部至那礼部的分布为自今呼伦

池而东，其位置在唐代室韦的南界，因而乌素固等部或为魏隋时期南室韦相组织部分。但北魏时期，南室韦的西界在今大兴安岭，岭西为今黑龙江省呼伦贝尔地区乃乌洛侯的分布区；而唐代室韦分布已西抵今呼伦池西南，乌洛侯，即唐书的乌罗护则已东移，并成为室韦的一部。《旧唐书·乌罗浑传》乌罗浑与乌罗护、乌洛侯同音异写，所指当为同一民族。从旧书在将乌罗护列为室韦各部之一的同时又另立专条，可以推断其为另一民族，但关于其演变及迁徙过程，史书中缺乏明确记载。

俱伦泊，今呼伦池；噶河，今哈拉哈河。据传文，乌素固部分布于今呼伦池西南，当即今克鲁伦河下游地区，唐代室韦西界即至此；塞曷支部在今哈拉哈河之南，大兴安岭西侧；位于此二部之间的移塞没部，则当在今贝尔湖及乌尔逊河流域，新书所谓“自（俱伦）泊而东有移塞没部”当即指此。

《旧唐书·乌罗浑传》称乌罗护（乌罗浑）“……西与突厥，南与契丹……接”，同书《室韦传》关于室韦四至同样是“……西至突厥，南接契丹……”。由此知乌罗护部位于室韦的西南界。黄头部分布在今嫩江与松花江会流处西南，是室韦最南部，因而位于室韦西南的乌罗护部，当在黄头部之西。又新书同传说“塞曷支部……益东有和解部、乌罗护部”，塞曷支部位于今哈拉哈河南，则位于其东的乌罗护部的分布区，当可至今洮儿河北岸，因此，定乌罗护部的分布区在今大兴安岭之东洮儿河中游南北两岸。

和解部位于乌罗护部之西，塞曷支部之东。塞曷支部在今哈拉哈河南，乌罗护部在今大兴安岭东，洮儿河中游，位于其间的和解部，当在今大兴安岭哈拉哈河源一带。那礼部的分布区，《旧唐书·室韦传》谓在山北部的西南，《唐会要》卷96记，“与乌罗护犬牙而居”，其地或在今雅鲁河流域。

移 塞 没 部

今黑龙江省乌尔逊河流及贝尔湖地区

参见乌素固部条。

塞 曷 支 部

今大兴安岭西侧、哈拉哈河以南地区

参见乌素固部条。

和 解 部

今大兴安岭哈拉哈河源一带

参见乌素固部条。

乌 罗 护 部

今大兴安岭以东洮儿河中游流域

参见乌素固部条。

那 礼 部

今大兴安岭以东雅鲁河流域

参见乌素固部条。

乌 丸 部

今大兴安岭以东阿伦河与雅鲁河之间的地区

《旧唐书·室韦传》：“乌丸东南三百里，又有东室韦部落，在獐越河之北，其河东南流，与那河合。”同传：“乌罗护之东北二百余里，那河之北，有古乌丸之遗人。”乌罗护分布于今大兴安岭东，洮儿河中游两岸，其北二百余里之乌丸，当在今雅鲁河与阿伦河之间；东室韦位于乌丸东南三百里，当在今洮儿河下游北岸。

东 室 韦 部

今吉林省洮儿河下游北岸

参见乌丸部条。

西 室 韦 部

今额尔古纳河流域

《旧唐书·室韦传》：望建河“源出……俱输伯，屈曲东流，经西室韦界……”。西室韦为望建河首先经流的地区，当为今额尔古纳河流域。

达 垢 部

今吉林省扶余县一带

《唐新书·流鬼传》：“达垢，室韦种也。在那河阴，冻末河之东，西接黄头室韦，东北距达末娄云。”

那河，今嫩江及东流松花江；冻末河，当为涑末河，即北魏之涑末水，唐之粟末水，今北流松花江，“冻”与“涑”因字形相近而误书。达垢分布于今嫩江及东流松花江之南，北流松花江口，即今吉林省扶余县一带。“东北距达末娄”，即与分布于今呼兰河及其西的达末娄部隔松花江而居。

达 末 娄

今嫩江中下游流域至呼兰河流域之下松花江平原

达末娄，即北魏之豆莫娄，参见本编第一部分豆莫娄条。

渤海都督府总说

渤海都督府当是在渤海地区设立的都督府，但两《唐书》北狄列传所记在渤海地区建立的都督府，都作忽汗州都督府，现从《新唐书·地理志》以渤海都督府之名上图。

公元713年（先天二年），渤海大祚荣受唐封为渤海郡王、忽汗州都督。渤海都督府的辖区，当即渤海郡王的辖区，亦即渤海早期的辖区。《新唐书·渤海传》：“〔渤海〕南比新罗，以泥河为境；东穷海，西契丹。”东穷海，当指黑水靺鞨之南，即后来渤海率宾府地区，亦即今乌苏里江源以东。西契丹，则应包括原夫余故地，即西抵今吉林省农安县迤西。北界则当隔今东流松花江与达末娄、室韦相接。

《新唐书·渤海传》：“天宝（742—755年）末，钦茂徙上京，直旧国三百里。”“旧国”当即忽汗州，亦即渤海都督府（忽汗州都督府）所在地。《旧唐书·渤海传》：“玄宗先天二年（公元713年），遣郎将崔忻往册拜祚荣为骠卫员外大将军、渤海郡王，仍以其所统为忽汗州，加授忽汗州都督。”此时渤海王都尚在“旧国”。

忽汗州距上京三百里，上京在今黑龙江省宁安县境。州以忽汗为名，当因临近忽汗河之故，忽汗河为今牡丹江。因此，忽汗州当在今牡丹江上游，距今黑龙江省宁安县三百里之处。据解放后考古发掘，今吉林省敦化县六顶山有渤海王族墓葬群（《考古》1961年第6期），其地位置、里数均与记载相符，当即渤海“旧国”忽汗州，亦即渤海都督府所在地。

忽汗州

今吉林省敦化县

参见渤海都督府总说。

上京龙泉府

今黑龙江省宁安县西南东京城

《新唐书》卷219《渤海传》：“以肃慎故地为上京，曰龙泉府。”又：“天宝末，钦茂徙上京，直旧国三百里，忽汗河之东。”

贾耽《从边州入四夷道里记》（《新唐书》地理志引）称“自〔安东〕都护府东北经古盖牟、新城，又经渤海长岭府千五百里至渤海王城，城临忽汗海”。又云：“登州东北海行，……自鸭绿江口舟行百余里，乃小舫泝流东北三十里，至泊沟口。……又泝流五百里，至丸都县城。……又东北泝流二百里，至神州。又陆行四百里，至显州。……又正北如东六百里，至渤海王城”。渤海王城即上京龙泉府。施国祁《金史详校》卷3引张贲《东京记》称：“甯公台西南六十里，曰沙岭。岭东十余里有古城焉，土人相传曰东京。……故城甃石为基，土墉高丈许，无复雉堞，颓然短垣也，围可三十里，城门石路，车辙宛然。南门内故址似宫殿三重”。又高士奇《扈从东巡日录》亦称：“沙林东南十五里，曰火茸城，广四十余里，中间禁城可里余，三殿基址皆在。”甯公台即宁古塔，亦即今之宁安县。沙岭即沙林。东京即火茸城，亦即东京城。

《盛京通志》卷13城池条，记旧东京城云：“城，〔宁古塔〕西南六十里，虎尔哈河之南，周围三十里，四面七门，内城周围五里，东西南各一门”。方拱乾《绝域纪略》亦云：“有东京者在沙岭北十五里，相传为前代建都之地”。沙岭位于今宁安西南，西与镜泊湖（即忽汗海）相接，又在牡丹江（即呼尔哈河亦即忽汗河）畔。与贾耽所记“渤海王城临忽汗海”及《新唐书》所说“上京直忽汗河之东”正合。依据诸书所记，今宁安县之东京城即渤海上京龙泉府。

龙 州

今黑龙江省宁安县西南东京城

《新唐书》卷219《渤海传》：“龙泉府领龙、湖、渤、三州”。案龙州为龙泉之首州，亦即渤海王城之所在，治今宁安县西南之东京城。

永 宁 县

今黑龙江省宁安县西南东京城

《辽史》卷38《地理志》二：“龙州黄龙府迁民县本渤海永宁县”。案《续日本后纪》卷19载：仁明天皇嘉祥二年（即渤海彝震王咸和十九年，唐宣宗大中三年，公元849年）有渤海聘使王文矩，官永宁县丞（参看金毓绂：《渤海国志长编》卷14页5上及和田清：《东亚史研究满洲篇》页71）。县丞而膺出使之任，必为龙州的附郭县无疑。故定永宁县与龙州同治。

肃 慎 县

今黑龙江省宁安县西南镜泊湖北湖头

《辽史·地理志》二：“龙州黄龙府黄龙县，本渤海长平县，并富利、左慕、肃慎置。”案贾耽《从边州入四夷道里记》（《新唐书》地理志引）：“渤海王城，城临忽汗海，其西南三十里有古肃慎城”。洪皓《松漠纪闻》：“古肃慎城，四面约五里余，遗堞尚在。渤海国都三十里，亦以石累城脚”。曹廷杰：《东三省舆地图说》页26上称：“今东京城西南三十里，有古城基，当即肃慎国也”。渤海王城即今宁安县西南东京城，忽汗海即今镜泊湖，则知渤海之肃慎县，应在今东京城西南三十里，亦即在今镜泊湖北湖头。

湖 州

今黑龙江省宁安县西南镜泊湖北城墙砬子

《新唐书》卷219《渤海传》：“龙泉府领龙、湖、渤三州”。案《辽史·地理志》二：“湖州兴利军刺史，渤海置”，金毓绂：《渤海国志长编》卷14页5上称：“渤海之湖州，当在忽汗海附近，盖州因水得名者也”。和田清撰：《东亚史研究·满洲篇》页72：“湖州恐在镜泊湖方面，或即湖西之额穆或敦化方面”，失之过远。按忽汗海即今镜

泊湖，故定湖州于镜泊湖北岸土名真珠门及平房店山上，距宁安县城一百四十里，州城周围约十里，为东西长方形。……俗称城墙碾子（参看1924年《宁安县志》卷3古迹古城条）。

渤 州

今黑龙江省宁安县北废墟

《新唐书》卷219《渤海传》：“龙泉府领龙、湖、渤三州”。《辽史·地理志》二：“渤州清化军刺史，渤海置”。按湖州既因水得名，定位于今镜泊湖北“城墙碾子”，湖州当亦因水得名。查《宁安县志》卷3古迹古城条内有海浪河古城，“在龙头山古城东南、牡丹江东岸，距县城〔北〕六十五里，土堆高尺余，长三百六十弓，荒芜无居民”（参看《宁安县志》附《宁安县舆地新图》），疑即渤州遗址。

中京显德府

今吉林省敦化县南敖东城

《新唐书》卷219《渤海传》称：“上京曰龙泉府，……其南为中京，曰显德府，领卢、显、铁、汤、荣、兴六州”。又称：“天宝末，钦茂徙上京，直旧国三百里，忽汗河之东”。贾耽《道里记》云：“至神州又陆行四百里至显州，天宝中王所都，又正北如东六百里至渤海王城”。按忽汗河即今牡丹江，神州即今吉林临江县，上京渤海王城即今黑龙江宁安县西南的东京城。显州为中京显德府的依郭州，即是“天宝中王所都”，可知大钦茂是从旧国徙于上京的，旧国应在今吉林敦化县。从敦化至今宁安县西南东京城的里数，与《新唐书·渤海传》所云“三百里”大致相符，而贾记“六百里”当误。据考古调查报告，令敦化城南5公里六顶山，有渤海古墓群，其中《贞惠公主墓碑》是首次发现的渤海石刻文字。经考证，贞惠公主为渤海第三代王大钦茂的第二女。从而使我们得以判明六顶山渤海古墓群系渤海前朝王室贵族的墓地，而敦化敖东城即《新唐书·渤海传》所记的渤海旧国（参看《考古》1961年第六期《吉林敦化六顶山渤海古墓》），亦即渤海中京显德府所在地。敖东城位于现敦化县城的东南，距县城约二里，长图铁路从西经过县城北郊（参看《文物》1960年第六期页69）。

显 州

今吉林省敦化县南敖东城

《新唐书》卷219渤海传：中京曰显德府，领卢、显、铁、汤、荣、兴六州”。考证见中京显德府。

卢 州

今吉林省安图县（明月镇）

《新唐书》卷219《渤海传》：“中京曰显德府，领卢、显、铁、汤、荣、兴六州”。

案《辽史》卷38《地理志》二称：“卢州玄德军刺史，本渤海杉卢郡，……在京东一百三十里”。但据《吉林通志》卷10页27渤海中京显德府卢州条云：“辽史载卢、铁、汤、荣、兴五州至京里到，以辽时言之，其所谓京自系今之辽阳。而卢为今熊岳，与史言京东不合。……此五州所载，皆渤海时各州至四京里到，非辽时各州至东京里到也”。所论甚是。今既知中京为今吉林省敦化县南“敖东城”，去安图县（明月镇）百余里。安图县（明月镇）在敖东城之东，方位里到正合。

铁 州

今吉林省敦化县西南马号村

《新唐书》卷219《渤海传》：“中京曰显德府，领卢、显、铁、汤、荣、兴六州”。案《辽史·地理志》二称：“铁州建武军刺史，……渤海置州。故县四：位城、河端、苍山、龙珍。……在京西南六十里”。又《新唐书·渤海传》云：“俗所贵者，……位城之铁”。位城既产铁，又为铁州首县，则铁州系以铁名州。中京既定于今敦化县南敖东城，可知铁州应是马号村。

位 城 县

今吉林省敦化县西南马号村

《辽史·地理志》二：“铁州建武军刺史，故县四：位城、河端、苍山、龙珍。……在京西南六十里”。又《新唐书》卷219《渤海传》云：“俗所贵者，……位城之铁”。按位城列于铁州四故县之首县，位城产铁，铁州又以铁名州，则位城自为铁州之依郭县，与铁州同治，今地为敦化县西南马号村。

汤 州

今吉林省敦化县西北额穆

《新唐书》卷219《渤海传》：“中京曰显德府，领卢、显、铁、汤、荣、兴六州”。案《辽史·地理志》二云：“汤州……故县五：灵峰、常丰、白石、均谷、嘉利。……在京西北一百里”。又乾州下云：“灵山县本渤海灵峰县地”。今吉林敦化县西北约一百里的额穆位于珠尔多河东岸，北有“黑顶子”山峰，东北有东山，南有宝花山，与《辽志》所记州以水名、灵峰以山名的情况正相符。可知汤州应是今额穆。

灵 峰 县

今吉林省敦化县西北额穆

《辽史·地理志》二：“汤州……故县五：灵峰、常丰、白石、均谷、嘉利”。又乾州下：“灵山县本渤海灵峰县地”。见汤州考证。

白石县

今吉林省敦化县西北板石顶子

《辽史·地理志》二：“汤州……故县五：灵峰、常丰、白石、均谷、嘉利”。案汤州与灵峰县既在今敦化县西北额穆，位于额穆西十余里、珠尔多河西岸的“板石顶子”，疑即汤州白石县所在。

崇州

今吉林省敦化县东北大山咀子

《新唐书》卷219《渤海传》：“中京曰显德府，领卢、显、铁、汤、荣、兴六州”。《辽史·地理志》二：崇州隆安军刺史，……渤海置州。故县三：崇山、洧水、缘城。……在京东北一百五十里。”

案《新唐书·渤海传》有荣州而无崇州之名，《辽史·地理志》二有荣州之名而其下未详，但崇州下明言渤海置州，故县三，首县为崇山。则《新唐书》或误崇为荣，应以辽志崇州为正。查今地图敦化县东北约百余里有地名大山咀子，方位里数与《辽志》所记相符。可知崇州应是大山咀子。

崇山县

今吉林省敦化县东北大山咀子

《辽史·地理志》二：“崇州隆安军刺史……渤海置州。故县三：崇山、洧水、缘城。……在京东北一百五十里”。又贵德州下云：“贵德县，……渤海为崇山县。”崇山县既为崇州的依郭县，当与崇州同治。

兴州

今吉林省靖宇县白山镇附近

按《辽史·地理志》二云：“兴州中兴军节度，……渤海置州，故县三：盛吉、蒜山、铁山，皆废。户二百。在京西南三百里”。吴廷燮《东三省沿革表》二谓：“在京西南三百里，……则兴州去神州只百里”，当在今吉林省靖宇县北境。今从之，在白山镇附近，作不定点处理。

盛吉县

今吉林省靖宇县北白山镇附近

《辽志》东京道兴州中军，渤海置州。故县三：盛吉、蒜山、铁山，皆废。按盛吉县为兴州的依郭县，故与兴州同地。

东京龙原府（柵城府）

今吉林省珲春县西废墟

《新唐书》卷219《渤海传》：“貔貉故地为东京，曰龙原府，亦曰柵城府。”案《新唐书·渤海传》又云：“贞元时东南徙东京”，又云：“龙原东南濒海，日本道也”。知东京龙原府在今宁安县东南濒海之地无疑。又《辽史·地理志》二云：“开州镇国军节度，本涉貉地，高丽为庆州，渤海为东京龙原府。有宫殿。……垒石为城，周围二十里”。据《三国史记》卷34地理四引贾耽《古今郡国志》云：“渤海国南海、鸭绿、扶余、柵城四府，并是高句丽旧地也。自新罗井泉郡至柵城府，凡三十九驿”。《东国輿地胜览》卷49则谓：新罗井泉郡即元山西邻之德源。《旧唐书·职官志》谓：“凡三十里一驿”。故知三十九驿为一千一百七十里。自井泉而北三十九驿而达东京，大体相当于今珲春县附近。今珲春县西有古城址“半拉城子”，考古发掘证明，半拉城子即渤海东京龙原府故址。参看日人斋藤甚兵卫：《半拉城——渤海ノ遗迹调查》及《满州国间岛省珲春县半拉城ニツイテ》，见《考古学杂志》32之5。

庆 州

今吉林省珲春县西废墟

《新唐书》卷219《渤海传》：“东京曰龙原府，亦曰柵城府，领庆、盐、穆、贺四州”。案庆州为东京龙原府之首州，自与府治同地。又《新唐书·渤海传》云：“俗所贵者，柵城之豉”。是庆州以产豉知名。今查《珲春乡土志》卷19页158—168物产门载：珲春县属各乡出各种豆类。与《渤海传》所云正符。震钧撰《渤海国志》卷2页3下地理志亦云：“朝鲜庆源邑。地近古庆州”。其说亦合。

龙 原 县

今吉林省珲春县西废墟

《辽史·地理志》二：“开州镇国军节度，……高丽为庆州，渤海为东京龙原府，……都督庆、盐、穆、贺四州事。故县六：曰龙原、永安、乌山、壁谷、熊山、白杨皆废”。案龙原县为庆州之首县，又与府同名，当为依郭县。故与东京龙原府庆州同地。

永 安 县

今吉林省珲春县西北英安村

《辽史·地理志》二：“开州镇国军节度，高丽为庆州，渤海为东京龙原府，都督庆、盐、穆、贺四州事。故县六：曰龙原、永安、乌山、壁谷、熊山、白杨，皆废。”案东京龙原府庆州既在今珲春县西“半拉城子”，今查《珲春乡土志》卷20页177古迹古城条有云：“英莪城一名英爱城，在英安河坎上，距县城十八里”。英安河坎上，依1/20万的地图，

即英安村。英安与永安，音甚相近，故定永安县于英安村。

壁谷县

今吉林省珲春县东北方西土门子

《辽史·地理志》二：“开州镇国军节度，高丽为庆州，渤海为东京龙原府，都督庆、盐、穆、贺四州事。故县六：曰龙原、永安、乌山、壁谷、熊山、白杨，皆废”。案《珲春乡土志》卷20页179—180古迹古城条云：“营城子古城东北，距县治一百九十二里，在东土门子东北，宽五十丈，长五十五丈。城址高者犹存五、六尺，东墙已夷，下临崖谷，东西门各一”。既云下临崖谷，或即壁谷县命名之所由来。故定壁谷县于今珲春县东北方西土门子。

盐州

今苏联库拉斯基诺北下岩杵河

《新唐书》卷219《渤海传》：“龙原府领盐、庆、穆、贺四州”。案《渤海传》又云：“龙原东南濒海”。则盐州濒海无疑。《辽史·地理志》云：“盐州本渤海龙河郡，……隶开州。相去一百四十里”。金毓绂《渤海国志长编》卷14页11上称：“此即盐州至东京之里到也”。依此查1/100万吉林市图，盐州相当于今珲春县东南之“下岩杵河”。又日人和田清《东亚史研究·满州篇》页76亦谓：“今ボシエト湾（即波塞图湾）北岸附近之颜楚（yen-chu）、眼春（yen-chun），即为盐州（yen-chou）之转讹”，今从之。

龙河县

今苏联库拉斯基诺北下岩杵河

《辽史·地理志》二：“盐州，本渤海龙河郡。故县四：海阳、接海、格川、龙河，皆废。案龙河县既与郡同名，当为盐州之依郭县，与盐州同在一地。

穆州

今朝鲜庆源南龙北洞

《新唐书》卷219《渤海传》：“龙原府领庆、盐、穆、贺四州”。案《辽史·地理志》二：“穆州……本渤海会农郡。……东北去开州一百二十里”。则穆州在东京龙原府西南一百二十里。查1/100万吉林市图，今朝鲜庆源南龙北洞，正在珲春西南一百里左右，穆州当在其地。

会农县

今朝鲜庆源南龙北洞

《辽史·地理志》二：“穆州……本渤海会农郡。故县四：会农、水岐、顺化、美县、

皆废”。案会农县既与郡同名，当为穆州之依郭县，与穆州同地。

南京南海府

今朝鲜咸兴

《新唐书》卷219《渤海传》：“沃沮故地为南京，曰南海府”。案《渤海传》又云：“南海，新罗道也”。《辽史·地理志》二云：“海州南海军节度，本沃沮国地，高丽为沙卑城，唐李世勣尝攻焉。渤海号南京南海府，叠石为城，幅员九里”。又《三国魏志》卷30《东夷传》东沃沮下云：“高句丽盖马大山之东，滨大海而居。其地形东北狭、西南长可千里，北与挹娄、扶余、南与涉貊接”。又云：“北沃沮去南沃沮八百余里”。南沃沮即东沃沮（参看金毓绂《渤海国志长编》卷14页12），盖马大山即长白山支狼林山脉（参看白鸟库吉、箭内互合著《汉代之朝鲜》，载《满州历史地理》卷1页17），大海即日本海。所谓“其地形东北狭、西南长可千里”，则为今朝鲜咸镜道无疑。《辽志》以渤海南海府为辽时之海州今海城县者，误。

自来考渤海南海府之所在，大致有三说：一，咸兴说，见吉田东伍《日韩古史断》、松井浪八《渤海五京考》、那珂通世《古之满州》、丁镛《大韩疆域考》及和田清《渤海国地理考》；二，镜城说，见松井等《渤海国之疆域》及鸟山喜一《渤海史考》；三，北青说，见金毓绂《渤海国志长编》卷14地理考。今查三说中以咸兴说较为合理。因为：第一，南海府为通新罗要道，在盖马大山即长白山南支狼林山之东，应在咸兴而不在镜城或北青；第二，据《续日本纪》卷34光仁天皇宝龟八年（公元777年）渤海聘使史都蒙自言：“发自弊邑南海府吐号浦，西指对马岛竹室之津”。吐号浦相当于今朝鲜咸兴湾而非镜城湾；第三，再证以《辽志》所云：“耀州，本渤海椒州，统县一：濛渊县，东界新罗，故平壤城在县西南”。今以方隅里到按之，椒州既为南海府领州之一，东以新罗为界，平壤又在其西南，则远在咸镜北道之镜城，与此显然不合，即位于咸镜南道之北青亦过于偏北，里到不符；唯咸兴地处咸镜南道东南端，紧接新罗，其方隅里到一一吻合，故定南京南海府于今朝鲜咸兴。

沃 州

今朝鲜咸兴

《新唐书》卷219《渤海传》：“南海府领沃、靉、椒三州”。按《渤海传》又云：“沃州之绵”。沃州既为沃沮故地，故以沃名州，为南海府之附郭州。其地迄今仍产麻、丝，镜城以北只产麻，不产丝（参看薛培榕《东藩纪要》卷5咸镜道条）。定点与南海府同。

沃 沮 县

今朝鲜咸兴

《辽史·地理志》二：“南海府都督沃、靉、椒三州。故县六：沃沮、骛产、龙山、滨海、升平、灵泉，皆废。”案沃州为沃沮故地，既以沃名州，则此沃沮为沃州之附

郭县无疑。

晴 州

今朝鲜咸兴西北旧津里

《新唐书》卷219《渤海传》：“南海府领沃、晴、椒三州。案《辽史·地理志》二云：“渤海晴州，故县五：天晴、神阳、莲池、狼山、仙巖，皆废。……东南至海州一百二十里”。晴州应从《渤海传》，天晴为晴州之依郭县。《辽志》所云“东南至海州一百二十里”之海州应指渤海南海府而言，非辽时之海州今海城县甚明。以道里按之，晴州应在南海府今咸兴之西北旧津里。而旧津里正北有“莲花山”地名，或为莲池县所在，旧津里西南又有狼林山地名，或为狼山县所在。

天 晴 县

今朝鲜咸兴西北旧津里

《辽史》卷38《地理志》二：晴州故县五：“天晴、神阳、莲池、狼山、仙巖，皆废”。天晴为晴州的依郭县，与晴州同治。

莲 池 县

今朝鲜咸镜道莲花山附近

《辽史·地理志》二：“晴州故县五：天晴、神阳、莲池、狼山、仙巖，皆废”。见晴州考证。

狼 山 县

今朝鲜狼林山附近，不定点

《辽史》卷38《地理志》二：“晴州故县五：天晴、神阳、莲池、狼山、仙巖，皆废”。见晴州考证。

椒 州

今朝鲜孟山东山城里

《新唐书》卷219《渤海传》：“南海府领沃、晴、椒三州”。案《辽史·地志》二云：“耀州刺史本渤海椒州。故县五：椒山、貂岭、渐泉、尖山、严渊，皆废。……东北去海州二百里”。此海州应指南海府而言，依方隅道里按之，则椒州应在今朝鲜孟山东山城里。椒山为椒州之依郭县，当与椒州同地。

椒 山 县

今朝鲜孟山东山城里

《辽史·地理志》二：“椒州故县五：椒山、貂岭、渐泉、尖山、严渊，皆废”。

崧 渊 县

今朝鲜永兴西北之城里

《辽史·地理志》二：“崧渊县东界新罗，故平壤城在县西南，东北至海州一百二十里。”案《辽志》所云海州，应指渤海南海府而言。崧渊县既东界新罗，又平壤在其西南，以道里按之，应在今朝鲜永兴西北之城里，东北至南海府今咸兴约百余里，与《辽志》所记里数相符。

西京鸭渌府

今吉林省临江县西南葫芦套村对岸长城门

《新唐书》卷219《渤海传》：“高丽故地为西京，曰鸭渌府，领神、桓、丰、正四州。”案《辽史·地理志》二云：“渌州鸭渌军，节度，本高丽故国，渤海号西京鸭渌府。城高三丈，广轮二十里。都督神、桓、丰、正四州事”。是辽灭渤海后，仅改神州为渌州，而桓、丰、正三州仍旧。贾耽《道里记》云：“自鸭渌江口，舟行百余里，乃小舫泝流东北三十里，至泊沟口，得渤海之境。又泝流五百里，至九都县城，故高丽王都。又东北泝流二百里，至神州。又陆行四百里，至显州，天宝中王所都。又正北如东六百里，至渤海王城”。所记方位道里，皆明晰可寻。泊沟口即今蒲石河口，蒲石为泊沟之对音。蒲石河旧作蒲西河（参看《水道提纲》及《中外一统舆图》）。由此上泝五百里，至九都县。九都即丸都之误，《辽志》作桓都。桓都为桓州之首县，桓都所在即桓州所在，即今集安无疑。清光绪六年（1880年）吴光国得魏毋丘俭丸都纪功碑于今集安附近通沟之地，即是铁证。由此再上泝二百里，相当于今临江县（旧名帽儿山），即为神州所在。《辽志》又云：“桓州隶渌州，在西南二百里”，正与贾耽所记“九都又东北流二百里至神州”吻合。神州为西京鸭渌府的首州，则神州应在今临江县附近。查《奉天通志》卷80山川十四鸭渌江条云：“临江、辑安两县边境……葫芦套村对岸长城里（朝鲜界）为渤海鸭渌府故址”今从之。

神 州

今吉林省临江县西南葫芦套村对岸长城里

《新唐书》卷219《渤海传》：“鸭渌府领神、桓、丰、正四州”。见西京鸭渌府考证。

神 鹿 县

今吉林省临江县西南葫芦套村对岸长城里

《辽史》卷38《地理志》二：“东京道、渌州鸭渌军，节度，……渤海号西京鸭渌府。故县三：神鹿、神化、剑门，皆废”。按神鹿县为神州的依郭县，与神州同地。

桓 州

今吉林省集安县西通沟

《新唐书》卷219《渤海传》：“鸭绿府领神、桓、丰、正四州。”案《辽史·地理志》二：“桓州，高丽中都城。故县三：桓都、神乡、淇水，皆废。高丽王于此创立宫阙，国人谓之新国。……隶涿州，在西南二百里”。涿州即神州，则桓州在神州西南二百里。又贾耽《道里记》云：“自鸭绿江口舟行百余里，乃小舫泝流东北三十里至泊沟口，得渤海之境。又泝流五百里，至丸都县城，故高丽王都”。泊沟口即今大蒲石河口。丸都即《辽志》所云桓都之同音字。清光绪六年（1880年）在今集安县西通沟发现的魏母丘俭丸都山纪功碑，足证渤海桓州及其首县桓都就在今集安县西通沟，其方位道里与贾记以及《辽志》一一吻合。

桓 都 县

今吉林省集安县西通沟

《辽史·地理志》二：“桓州……故县三：桓都、神乡、淇水，皆废”。见桓州考证。

淇 水 县

今朝鲜江界

《辽史·地理志》二：“桓州……故县二：桓都、神乡、淇水，皆废”。案《元一统志》淇作沔，《读史方輿纪要》及《满州源流考》皆从之。金毓绂谓：“沔水即朝鲜之大同江，与此无涉”（见《渤海国志长编》卷14页15下注）。日人和田清谓淇水或系今秃鲁江，其县城或在今朝鲜江界之边地。（见《渤海国地理考》页78），方位里到颇合，今从之。

丰 州

今林省长白朝鲜族自治县南惠山镇

《新唐书》卷219《渤海传》：“鸭绿府领神、桓、丰、正四州”。案《辽史·地理志》二：“丰州、渤海置盘安郡。故县四：安丰、渤格、隔壤、硖石，皆废。……隶涿州，在东北二百一十里”。丰州在西京鸭绿府东北二百一十里，以里数计，应在今抚松县境，但抚松县位于分水岭以北，日人和田清疑东北系东南之误，丰州当在今长白朝鲜族自治县惠山镇之地（见《东亚史研究·满州篇》页78）。证以《长白征存录》卷1页6下疆域历代沿革条云：“长白府，隋唐属渤海国鸭绿府神州东界，率宾府西南界。据贾耽《道里记》自鸭绿江口至神州云云，以里数计，由鸭绿江口至此，共九百余里。以今地理考之，长郡距鸭绿口不过一千里有奇，西可接神州东界，率宾府益州在长白山西南，即与本郡接壤，其为益州西南界无疑”。则丰州应即在今长白朝鲜族自治县惠山镇。安丰为丰州之依郭

县，当与州同治。

安丰县

今吉林省长段朝鲜族自治县南惠山镇

《辽史·地理志》二：“丰州故县四：安丰、渤海、隔壤、碓石，皆废。见丰州考证。

正州

今吉林省通化市东北老通化

《新唐书》卷219《渤海传》：“鸭绿府领神、桓、丰、正四州”。案《辽史·地理志》二云：“正州本沸流王故地。……渤海置沸流郡，有沸流水。……隶淶州，在西北三百八十里”。知正州在西京鸭绿府西北，三百八十里的里数恐有误。查沸流水为佟家江，即今浑江。《辽志》既谓正州本沸流王故地，渤海又置沸流郡，知正州应在今通化市东北老通化。

长岭府

今吉林省桦甸县南苏密沟

《新唐书》引贾耽《道里记》：“自都护府东北经古盖牟、新城，又经渤海长岭府千五百里至渤海王城”。知长岭府正位于安东都护府（今辽宁省辽阳市）东北和渤海王城（今黑龙江省宁安省东京城）西南的通道上。

自来考长岭府地理者，多认为今地在吉林省吉林市西南五百里的长岭子，（见《满洲源流考》卷10；《吉林外记》卷9），从而，今人把它定在吉林省海龙县西南的山城镇（参和田清《东洋史研究·满洲篇》页79）。从其地理位置看，大致妥适。

但据《吉林通志》卷24城池内载有苏密城，在吉林城南三百余里，当时经过实地调查，该城“周六里，东西二里，内有子城，周四里，址尚存。近城十余里间，四面皆有小古城”。（《桦甸县志》卷10古迹古城所记略同。）近年来，由于对该城区进行了发拙和覆勘，出土了大量文物和瓦当，经吉林省博物馆考古工作者断定，苏密城确实为渤海境内的城址，规模这样大，肯定是府一级的；而且经过反复普查，在从今辽阳市直到东京城这一通道上，只有苏密城是其中最大的古城遗址，别无其他城址可以和它相比。因此，把长岭府定于苏密城较定于山城镇更为恰当。

瑕州

今吉林省桦甸县南苏密沟

《新唐书》卷21，《渤海传》：“长岭府领瑕、河二州”。案《辽史·地理志》二东京道仅有长岭府之名，沿革未详。但《满洲源流考》卷10疆域长岭府下注云：“瑕州当为附郭之州”。则瑕州与长岭府同地。

河州

今吉林省海龙县西南山城镇

《新唐书》卷21,《渤海传》:“长岭府领瑕、河二州”。案《辽史·地理志》二云:“河州德化军,置军器坊。”《渤海国志长编》卷14河州条下云:“辽志东京道有河州德化军,置军器坊,盖渤海之旧置而辽仍之者也。”《满洲源流考》卷10河州条下注云:“又引《一统志》,开元东北五百里有稳图河,源出坊州北山,北流入松花江。所谓坊州疑即河州矣”。案金元两代无河州之名,明代地理书中有坊州,位在辉发河流域,正是渤海长岭府属地的范围。因为原来的河州有军器坊,可能到了明代就把此地叫做坊州。坊州据《辽东志》卷一谓“开原东到坊州三百里”。查看地图,可知方位、里程均合。

《吉林通志》卷18,《舆地志》六、山川一有云:“纳鲁窝集,吉林城西南五百四十九里,即分水岭之南麓。城西南诸河俱发源于此”。纳鲁窝集即今吉林哈达岭,亦称分水岭。查地图,今海龙县西南有“山城镇”(二十万分之一图作北山城子),正位于吉林哈达岭的南麓,濒临柳河(辉发河上游)。辉发等河东北流入松花江、哈达河(清河上游)、叶赫河、赫尔苏河(东辽河上游)西北流入辽河。这样看来,“山城镇”确是诸河之源。长岭府以近岭而得名,它所属的河州也以临辉发河而得名。

根据上述的资料和情况,定河州于今海龙县西南“山城镇”。

扶余府

今吉林省四平市西侧一面城古城

《新唐书》卷21,《渤海传》云:“扶余故地为扶余府,常屯劲兵扞契丹,领扶、仙二州”。又云:“扶余,契丹道也”,故知扶余府与契丹相接,地处渤海西部,为军事、交通重镇,辽太祖伐渤海,其所以必须首先攻取扶余府,就是为此。《辽史·地理志》称:“通州、安远军、节度、本扶余国王城。渤海号扶余城。太祖改龙州。圣宗〔当作景宗〕更今名。”

通州城所在,近世考历史地理者皆指其在咸平府北,韩州之南,约当今昌图、梨树、怀德之间。金毓黻谓:通州“当在今农安城西南百里之外求之,则今长春县之西南隅,怀德,梨树等县地,庶有当耳”(《渤海国志长编》卷14页19)。《武经总要》北蕃地理条中载:“通州扶余国,在高勾丽北。……后为渤海国,阿保机平之。为东丹王国,今改为通州。仍名曰扶余府”(前集22—页19上)。又称:韩州在三韩之地,本渤海西北边之邑,旧有三州,契丹并为韩州。东北至生女真界,西至惠州九十里,西至辽河六十里,南至通〔夺‘州’字〕八十里”(同上22—页14下)。韩州为今梨树镇北、招苏太河北岸的偏脸城古城,通州在其南。咸州(元为咸平府)为今开原老城镇,通州在其北。

扶余府原定为辽宁省昌图县西北“四面城”,后经多方考证(参看辽东京道通州的定点说明),以定在吉林省四平市西侧的一面城更为妥当。

扶 州

吉林省四平市西侧一面城古城

扶州应与扶余府同治，今地在吉林省四平市西侧一面城，详见扶余府说明。

扶 余 县

吉林省四平市西侧一面城古城

案扶州为扶余府之首州，则扶余县当为扶州之附郭县，与府、州治同地。

仙 州

今辽宁省西丰县南城子山古城

《新唐书》卷219《渤海传》：“扶余故地为扶余府，常屯劲兵扞契丹，领扶、仙二州”。案《辽史·地理志二》云“苏州安复军，节度，本高丽南苏，兴宗置州。统县二：来苏县，怀化县”。知来苏县为辽时苏州的依郭县。按《奉天通志》卷53沿革三唐渤海仙州条据《元一统志》有“废复州，本辽迁民县，属黄龙府”，谓“辽之复州本名扶州，又更仙州为苏州，皆迁于南部滨海之地。《松漠纪闻》所称苏、扶二州，复犹作扶，是其证也”。

扶余城即今四平市西侧的“一面城”古城，则西丰县南城子山古城应是渤海仙州的所在。

鄭 頔 府

今黑龙江省阿城县

《新唐书》卷219《渤海传》：“扶余故地……鄭頔府领鄭高二州”。案《辽史·地理志二》东京道韩州下云：“本菴离国，旧治柳河县，高丽置鄭頔府，都督鄭、頔二州，渤海因之”。《金史·地理志上》咸平路韩州下亦云：“本渤海鄭頔府”。故历来史家定鄭頔府于辽之韩州今昌图县西北八面城（参看曹廷杰：《八面城即韩州考》《东三省舆地图说》页15）。今人金毓黻谓“设使置鄭頔府于此，则有与扶余府偪近之嫌”，而以“今农安县迤北之地求之为近是”（见《渤海国志长编》卷14页22上）。故日人池内宏将鄭頔府定于今哈尔滨市东南阿什河畔之阿城附近（见《勿吉考》，载《满鲜史研究》上世篇页511）。和田清从《魏书·豆莫娄传》“在勿吉北千里”考虑，疑勿吉之豆莫娄即今呼兰河畔之达末娄，亦以阿城为当（见《渤海地理考》，载《东亚研究史·满洲篇》页83）。

今查《吉林通志》卷10《沿革志》上吉林统部豆莫娄条云：“《魏书·豆莫娄传》，‘豆莫娄国在勿吉国北千里，去洛六千里，旧北扶余也。’又云：‘《新唐书·北狄传》，达末娄自言北扶余之裔，高丽灭其国，遗人度那河因居之。或云他漏河，东北流入黑水’。那河即今嫩江，他漏河即今洮儿河。既云度那河或他漏河，则移居于今呼兰河畔之豆莫娄或达末娄，当以阿城为近是。况《新唐书·渤海传》明云：‘扶余〔府〕、契丹道也’，则鄭頔府不可能位置于偪近扶余府（今四平市）西南的八面城；又据《辽史》，鄭頔府在渤海亡

后，屡次举兵抗契丹，亦不能距契丹太近。故今定郑颉府于今阿城县。

郑 州

今黑龙江省阿城县

《新唐书》卷219《渤海传》：“郑颉府领郑、高二州”。案《满洲源流考》卷10页12上疆域三郑颉府下云：“郑州，诸书未见，当即附郭之柳河县地也”。柳河县辽置，当非渤海的故地；但郑州为郑颉府的附郭州则无疑，与府同地。

奥 喜 县

今黑龙江省阿城县

《辽史·地理志二》东京道韩州统县一柳河县下云：“本渤海奥喜县地，并万安县置”。案《辽志》虽未明言奥喜、万安为郑颉府故县，但依上下文语意，奥喜县当为郑州的依郭县，与府州同地。

高 州

今黑龙江省宾县

《新唐书》卷219《渤海传》：“郑颉府领郑、高二州”。案《辽史·地理志二》东京道韩州下云：“本葦离国，旧治柳河县，高丽置郑颉府，都督郑、颉、二州，渤海因之”。郑颉府州名郑、高，此云郑、颉，疑《辽志》因府名而误，当以《新唐书》为正。

又《辽志》东京道宾州下有“本渤海城”一语。同书上京上遂州下云：“本高州地。……西北至上京一千里”。今既定郑颉府及郑州于今阿城县，则位于今阿城县东北大约百余里的宾县（郑即宾州），应即为高州所在，与所谓西北至上京（今林西县）一千里，亦约略相当。故定高州于今宾县。

定 理 府

今苏联滨海边区苏昌

《新唐书》卷219《渤海传》：“挹婁故地为定理府，领定、潘二州”。案《辽史·地理志二》东京道定理府下只云：“故挹婁国地”，不知何指。金毓黻据《新唐书》卷219《黑水靺鞨传》，谓挹婁即虞婁之误书，“拂涅、虞婁、越喜、铁利等部，其地南距渤海，北东际于海。……后渤海盛，靺鞨皆役属之。”而以“定理府应在龙泉府之东，黑水部之东南”

（参看《渤海国志长篇》卷14页23上下）。和田清以定州及定理县与定理府同治，疑系后来的雅撈路，即今苏联滨海边区苏城（一作苏昌）的边地（参看《东亚史研究·满州篇》页87），今从之。

定 州

今苏联滨海边区苏昌

《新唐书》卷219《渤海传》：“挹娄故地为定理府，领定、潘二州”。案《辽史·地理志二》东北道双州下云：“本挹娄故地，渤海置安定郡”。《满洲源流考》卷10疆域三定州下注云：“此安定郡为挹娄故地，当即定州地”。定州为定理府的首州，与府同治。

定 理 县

今苏联滨海边区苏昌

《元一统志》卷2沈阳路下云：“本挹娄故地。渤海建定理府，都督沈、定二州，领定理、平邱、岫城、慕美、安夷、沈水、安定、保山、能利九县”。

案《辽史·地理志二》东京道沈州下云：“本挹娄国地，渤海建沈州，故县九，皆废”。九县之名均佚。金毓黻据《元一统志》所载，疑为辽志的佚文，可补其阙。而定理县名与府同，当为定州之依郭县，与府、州同治。

安 边 府

今苏联滨海边区奥耳加

《新唐书》卷219《渤海传》：“挹娄故地……安边府领安、琼二洲”。案《辽史·地理志一》上京道及《地理志二》东京道，皆无安边府之名。《新唐书·渤海传》既以挹娄故地冠于定理、安边两府之前，则两府的境壤相接可知。黄维翰《渤海国记》卷中页13上以“安边府在定理府之北，曰安边者，其地当为渤海国东边或东北边”。金毓黻《渤海国志长编》卷14页24下云：“其故地亦当在乌苏里江流域，……定理当在南，安边府当在北”。和田清认为定理府如在雅撷路，则安边府为锡林路。又据俄人纪行，谓奥耳加北边有一条长城。从安边府名称考虑，可以认为它是渤海的极边，假定安边府为后来的锡林路，即可推定置于今奥耳加。（参见《东亚史研究·满洲篇》页88）。再证以渤海亡后，定理、安边二府与南海府联合屡抗契丹，必其地去契丹最远，故不甚感受契丹的威胁。这与当时情势正相符合。今既定定理府于今苏昌，故将安边府定于今奥耳加。

安 州

今苏联滨海边区奥耳加

《新唐书》卷219《渤海传》：“安边府领安、琼二州”。案安州当为安边府的首州，与府治同地。

率 宾 府

今苏联滨海边区乌苏里斯克

《新唐书》卷219《渤海传》：“率宾故地为率宾府，领华、益、建三州”。案《辽史·

地理志二》东京道率宾府下云：“故率宾国地”，而沿革莫详。又同书同卷康州下云：“世宗迁渤海率宾府人户置，属显州。……统县一：率宾县，本渤海率宾府地”。既云迁渤海率宾府人户置，又云本渤海率宾府地，前后自相抵牾，则迁时康州所统之率宾县显系迁置之地，所谓本渤海率宾府地，自是辽志之误。考《金史·地理志》恤品路条云：“恤品路节度使，辽时为率宾府，置刺史，本率宾故地。太宗天会二年，以耶懒路都孛堇地瘠，遂迁于此。……世宗大定十一年，以耶懒、速频相去千里，既居速频，然不可忘本，遂命名亲管猛安曰押懒猛安。”其下注云：“西北至上京一千五百七十里，东北至胡里改一千一百，西南至合懒一千二百，北至边界斡可阿怜千户二千里。耶懒又书作押懒”。金上京即今阿城县，胡里改即今依兰县，合懒即今朝鲜咸兴，耶懒即今珲春县以东入海的雅兰河。故曹廷杰《东三省輿地图说》页32上谓：“以地望诊之，率宾、苏宾、恤品，即今绥芬河也。其府路故基，即今双城子地方无疑。”双城子位于绥芬河迤东，即今苏联滨海边区乌苏里斯克。

华 州

今苏联滨海边区乌苏里斯克

《新唐书》卷219《渤海传》：“率宾府领华、益、建三州。”案《满洲源流考》卷10疆域三率宾府下注云：“华州无可考，当为附郭也”。华州为率宾府的首州，当与府治同地。

东 平 府

今黑龙江省密山县东南临湖村西废墟

《新唐书·渤海传》：“拂涅故地为东平府，领伊、蒙、沱、黑、比五州”。案《辽史·地理志二》东京道辽州下云：“本拂涅国城，渤海为东平府”。又云：“太祖伐渤海，先破东平府，迁民实之。故东平府都督伊、蒙、沱、黑、比五州，共领县十八，皆废”。据《吉林通志》卷10《沿革志》上渤海东平府下云：“《辽史》以为辽州始平军地，则远在奉天省城以西，与隋唐书所云伯咄、安车骨以东之文相去悬绝，此必不然之事。”持论甚是。但所云：“拂涅故地为渤海上京，东平府拂涅所置，亦当距上京不远。以隋唐两书所载地望核之，宁古塔、三姓以西，五常厅、宾州厅以东，皆当为拂涅国境。则东平一府当不出宁、姓之间”，与日人和田清认为东平府紧接郑颢府之北，在今呼兰河流域，即今巴彦、木兰方面（参看《东亚史研究·满洲篇》页98），均嫌偏西。考《隋书》卷81《靺鞨传》云：“靺鞨凡有七种：其一号粟末部，与高丽相接；……其二曰伯咄部，在粟末之北；……其三曰安车骨部，在伯咄东北；其四曰拂涅部，在伯咄东；……”粟末系粟末之误书，即《新唐书》卷219《渤海传》之“涑沫江，盖所谓粟末水也。”同书同卷《黑水靺鞨传》云：“拂涅、虞娄、越喜、铁利诸部，其地南拒渤海，北东际于海，西抵室韦，南北袤二千里，东西千里”。又云：“拂涅亦称大拂涅，开元、天宝间八来，献鲸睛、貂鼠、白兔皮。”可见拂涅部占有广大地区。既云“北东际于海”，又“献鲸睛”于唐，而天宝以后役属于渤海，其地置东平府当在文王大钦茂之世。则东平府应位于渤海上京东北境去海不远之地。金毓黻疑其“在今密山县兴凯湖西岸一带之地”（参看《渤海国志长编》卷14页28下），

较为合理。今从金说，将东平府定于今密山县东南临湖村西之废墟。

伊 州

今黑龙江省密山县东南临湖村西废墟

按伊州为东平府首州，与东平府治同地。

沱 州

今苏联滨海边区新尼科拉耶夫卡北废墟

《新唐书》卷219《渤海传》：“东平府领伊、蒙、沱、黑、比五州”。案渤海传又云：“俗所贵者，曰……涓沱湖之鲫”。则沱州或因近涓沱湖而得名。《辽志》所云“故东平府都督伊、蒙、陀、黑、比五州”，陀当系沱字形似而误。今兴凯湖渔业最盛。涓沱湖为今之兴凯湖，虽无实证，地望颇合。沱洲或在其附近。今姑将沱州定于今兴凯湖西岸，即今苏联滨海边区新尼科拉耶夫卡以北之废墟。

铁 利 府

今黑龙江省依兰县西南马大屯

《新唐书》卷219《渤海传》：“铁利故地为铁利府，领广、汾、蒲、海、义、归、六州”。案《辽史·地理志二》东京道铁利府下云：“故铁利国地”，不详方隅里到。但据宋人许亢宗《奉使行程录》云：“第三十三程自黄龙府六十里至托撒字董寨，为契丹东寨。……南有渤海，北有铁利”（《三朝北盟会编》卷20页11引）。又叶隆礼《契丹国志》卷22亦云：“〔契丹〕正东北至铁利国，……次东北至靺鞨国。”靺鞨国即指渤海而言。皆足为铁利故地位于渤海以北的佐证。

贾耽《道里记》有云：“渤海王城，城临忽汗海，其西南三十里有古肃慎城。其北经德理镇，至南黑水靺鞨千里”（《新唐书》卷43下《地理志》引）。而《新唐书》卷219《黑水靺鞨传》云：“又有拂涅、虞娄、越喜、铁利等部，其地南距渤海，北东际于海，西抵室韦，南北袤二千里。”《唐会要》卷96靺鞨条云：“今黑水靺鞨界，南与渤海国德理府接，北至小海，东至大海，西至室韦。南北袤二千里，东西千里。”《唐会要》所说的德理府应为贾耽所记的德理镇，亦即《新唐书》的铁利部。盖渤海五京十五府中无德理府之名，其为同音异字之铁利府无疑（参看和田清《东亚史研究·满洲篇》页99—100）。

今按渤海王城上京龙泉府为今宁安县的东京城，日人池内宏因将德理镇定于今镜泊湖（即忽汗海）北的德林石。但德林石在今宁安县西南90里，偏西，从渤海王城上京北行，必不经此。《宁安县志》卷1疆域沿革又以德理镇定于今东京城北岸的石头甸子，方位虽合，而不知贾耽已云“北经德理镇，至南黑水靺鞨千里”，如依石头甸子计之，则里到相去悬绝。松井等谓德理镇即位于松花江左岸，今依兰对岸的明代韩朵里站，德理系韩朵里的省称（参看《渤海国的疆域》，载《满洲历史地理》卷1，页430），方位里到均合。今从之，将铁利府定于明韩朵里站，即今依兰县西南、牡丹江南岸、松花江南岸的马大屯。

怀远府（达州）

今黑龙江省同江县南高力城子废墟附近

《新唐书》卷219《渤海传》：“越喜故地为怀远府，领达、越、怀、纪、富、美、福、邪、芝九洲。”案《旧唐书》卷199下《渤海靺鞨传》云：“其地〔振国〕在营州之东二千里，南与新罗相接，越喜靺鞨，东北至黑水靺鞨，地方二千里。”据《册府元龟》卷959页13所载：“振国本高丽，其地在营州之东二千里，南接新罗，西接越喜靺鞨，东北至黑水靺鞨，地方二千里”，似正可补旧书越喜靺鞨上之阙文。日人池内宏据此，遂以越喜为渤海之西邻，而定怀远府于今长春西怀德方面（参看《铁利考》，载《满鲜史研究》中世一，页35—43）。其实《辽史·地理志二》东京道信州彰圣军下所云：“本越喜故城，渤海置怀远府，今废。圣宗以地邻高丽，开泰初置州，以所俘汉民实之”。《金史·地理志上》上京路信州下彰信军下亦云：“本渤海怀远军，辽开泰七年建，取诸路汉民置”。是辽金之信州为今怀德县，盖辽灭渤海后移置怀远府而后废之，其故府初不在今怀德县地。

考《通典》卷180安东府条有云：“东至越喜部落二千五百里，……北至渤海一千九百五十里”。又《新唐书》卷219《黑水靺鞨传》亦云：“拂涅、虞娄、越喜、铁利等部，其地南距渤海，北东际于海，西抵室韦，南北袤二千里，东西千里”。以地望诊之，越喜应在渤海以北五百余里，与铁利相接无疑。震钧谓：“越喜部在黑水东南，今三姓以东至海地”。（《渤海国志》卷2页10上《地理志》怀远府）。和田清以铁利故地既在牡丹江左岸，领有六州；则越喜故地当在同江县迤东南，领怀远府九州及安远府四州，与铁利府决非同地（参看《东亚史研究·满洲篇》页105）。今按《唐会要》卷96靺鞨条明云：“今黑水靺鞨界南与渤海国德理府接”。《太平寰宇记》卷175亦有“黑水靺鞨界南至渤海德理府”一语，则怀远府九州应在铁利府东，安远府更在怀远府东南。不然，则怀远府反在铁利府东北之同江一带，与《唐会要》、《太平寰宇记》所言均不相合。今从震钧说，姑将怀远府定于今同江县南高力城子废墟，作不定点处理。

安远府（宁州）

今兴凯湖东北伊曼附近

《新唐书》卷219《渤海传》：“越喜故地为……安远府，领宁、郾、慕、常四州”。案《辽史·地理志二》东京道铁利府之后有安定府，惟空存其名，不详沿革，疑即安远府之误书。安远府与怀远府同为越喜故地，则二府相去当不甚远。安远府或在怀远府（今同江县南）之东南。吴廷燮谓：“湄沱湖即兴凯湖，东平府有沱州，安远府有湄州，即二府分界地。今作郾州，为湄误文”（《东三省沿革表》表五页37下—38上密山府条），金毓黻认为：“渤海诸府之位置，东平府之沱州应在兴凯湖西岸，安远府之郾州应在兴凯湖东岸，湖处二州之中，因有湄沱之名”（《渤海国志长编》卷14页39下地理考湄沱湖条），今从之，姑将安远府置于今兴凯湖东北伊曼附近，作不定点处理。

郾 州

今兴凯湖东岸龙王庙废圩附近

《新唐书》卷219《渤海传》：“越喜故地……为安远府，领宁、郾、慕、常四州。”吴廷燮《东三省沿革表》表五密山府条称：“湄沱湖即兴凯湖，东平府有沱州，安远府有湄州，即二府分界地。今作郾州，为湄误文”。金毓黻《渤海国志长编》卷14地理考湄沱湖条称：“渤海诸府之位置，东平府之沱州应在兴凯湖西岸，安远府之郾州应在兴凯湖东岸，湖处二州之中，因有湄沱之名”。沱州既在湖西，郾州当在湖东岸龙王庙废圩附近，作不定点处理。

郢 州

今黑龙江省宁安县北、依兰县南

《新唐书》卷219《渤海传》：“郢、铜、涑三州为独奏州。”案《辽史·地理志二》东京道郢州彰圣军下云：“渤海置”，不详沿革及方隅里到。《东国通鉴》载：“兴辽国遣郢州刺史李匡禄来告急”（震钧《渤海国志》卷2页12下引），可知郢州地近高丽。是辽时已移置于南，非其故地。吴承志《贾耽记边州入四夷道里考实》以德理镇为郢州旧号，并为边界要州（《渤海国志长编》卷14页34下引）。但德理镇即德理府（今依兰县西马大屯），亦即铁利府所在，与郢州决非同一地点。和田清谓郢州为连结北方强藩铁利、越喜与渤海上京大道上的要衡，在宁古塔之北，铁利府之南。（《东亚史研究·满州篇》页109）。今从其说，姑将郢州定于今宁安县北，依兰县南，作不定点处理。

铜 州

今黑龙江省宁安县南哈尔巴岭一带

《新唐书》卷219《渤海传》：“郢、铜、涑三州为独奏州。”案《辽史·地理志二》东京道咸州下云：“本高丽铜山县地，渤海置铜山郡。地在汉候城县北，渤海龙泉府南。地多山险，寇盗以为渊藪”。金毓黻“疑此为渤海旧志之文，与后置之咸州无涉。铜山郡即铜州之别名。”金说甚是。但又谓：“铜州之所在，或为渤海旧国之地”（《渤海国志长编》卷14页35上）。渤海旧国在今敦化县（详中京显德府考证），位于龙泉府西南三百里，稍偏于西，与“在龙泉府南，地多山险，寇盗以为渊藪”的说法不符。疑铜州在今宁安县南哈尔巴岭一带，作不定点处理。

涑 州

今吉林省吉林市北乌拉街西土城子

《新唐书》卷219《渤海传》：“郢、铜、涑三州为独奏州。”案《渤海传》又云：“涑州以其近涑沫江，盖所谓粟末水也。”粟末水，渤海称之为涑沫江，即今松花江。渤海大

氏为粟末部人，以此水得名。曹廷杰考定：“今乌拉城西北数里有土城，土人呼曰高丽城。方里余。当即粟末靺鞨旧地。又案唐有涑州，亦当在此。”（见《东三省舆地图说》页24上《渤海建国地方考》）。乌拉城即今吉林市北七十里的乌拉街，其西数里有地名“土城子”，当即涑州所在。

回 跋 城

今吉林省辉南县（朝阳镇）东北辉发城屯

《辽史》卷74《康默记传》云：“康默记与韩廷徽下长岭府，军还，已下城邑多叛，默记与阿古只平之，破回跋城”。同书卷73《萧阿古只传》云：“渤海既平，……已降郡县复叛。……阿古只与康默记讨之。会贼游骑七千自鸭绿府来援，势张甚。阿古只帅麾下精锐，直犯其锋，一战克之。遂进军破回跋城。”金毓黻谓：“回跋城即今辉发城。近城之水曰辉发江。城在渤海时属长岭府，故康默记进军破之”（《渤海国志长编》卷14页41上）。兹定回跋城于今吉林省辉南县（朝阳镇）东北之辉发城屯。

隋 唐 山 川

马 首 山

今辽宁省辽阳市西南十五里首山

《新唐书·太宗纪》：“〔贞观十九年五月〕丁丑，军于马首山”，《通鉴》：“〔贞观十九年五月〕丁丑，车驾渡辽水，撤桥，以坚士卒之心，军于马首山，……上自将数百骑至辽东城下。”可见马首山在辽东城附近。《辽东志》卷1“辽阳首山，城西南十五里。……唐太宗伐高丽，尝驻蹕勒石纪功，因改为驻蹕山。”此山，现名手山，或首山。

金 山

今辽宁省昌图县西十五里大台庙金山

东辽河南北，以金山命名的地名很多。《方輿纪要》卷37谓辽河北岸曲吕金山，东西金山“三山延亘三百余里，”其实明金山堡却在辽河南岸。金堡山以南五十余里，即今昌图县西十五里又有金山，其地有大台庙，又称金山寺，过去是所谓“昌图八景”之一。

《新唐书·薛仁贵传》载：“同善进次金山，虬虏不敢前，高丽乘胜进，仁贵击虬断为二，即溃，……拔南苏、木底、苍岩三城，遂会男生军。……仁贵负锐提卒三千进攻扶余城，诸将以兵寡劝止，仁贵曰：‘在善用，不在众’。……拔其城，因旁海略地，与李勣会合。”

这一段文字极简略，其实叙述了前后两年的事，而且涉及几路军队战斗情况。过去考订历史地理，多以为同是薛仁贵所经历，因而发生许多误解。当时战事经过如下：

（一）公元667年（乾封元年）六月以契苾何力为辽东安抚大使救泉男生，又以庞同善、高侃“为行军总管，同讨高丽”，“乃诏仁贵率师援送”，属庞、高部。

（二）当年十二月即以李勣为辽东道行军大总管，庞同善，契苾何力同为副大总管，到次年九月克新城，“留契苾何力守之”，“庞同善、高侃尚在新城”。李勣大军南下，直指鸭绿江，而庞同善的任务是接应在国内城（今集安县）的泉男生。

（三）“勣已拔新城，留何力守。时高丽五十五万屯辽水，引味鞬兵数万众据南苏，何力奋击破之……进拔八城，引兵还与李勣会合，攻辱夷，大行二城，克之”（《新唐书本传》）。可见攻南苏者为契苾何力，攻拔之后，即引兵南下，会李勣军。

（四）真正进至金山者为高侃、薛仁贵部，《通鉴》（卷201）叙其事：“李勣拔高丽之新城，使契苾何力守之。”“庞同善，高侃尚在新城，泉男生遣兵袭其营，左武卫将军薛仁贵击破之。侃进至金山，与高丽战，不利，高丽乘胜逐北，仁贵引兵横击，大破之，……拔南苏、木底、苍崖三城，与泉男生军合。”此所谓拔南苏者为契苾何力，拔木底、苍崖会男生者为庞同善（见泉男生墓志）；战金山者高侃、薛仁贵。因金山一战截断了高丽防线，造成了契苾何力攻拔南苏，庞同善攻下木底、苍崖会男生军的有利形势，是为关键的战役，故在《薛仁贵传》均涉及之，并非全是薛仁贵本人经历的战斗。薛仁贵在金山战后，既“负锐提卒”攻取扶余，然后“东傍海略地”，就是攻取后来属渤海的扶余、栅城、鸭绿、南海四府地面，会李勣而攻平壤，前后经过差不多一年时间。

扶余是一个很重要的军事城镇，薛仁贵以三千兵为前锋去攻，离金山当非甚远，然而自乾封二年九月进军，到次年二月始攻下，也可见其难攻。扶余即渤海扶余府，辽为通州，遗址即今四平市一面城（参看渤海扶余，辽通州条）。以昌图县西十五里大台庙（金山）当薛仁贵战金山所在，则扶余城在其东北一百三十里左右。

太 白 山

今长白山

《新唐书》卷219《渤海传》：“度辽水，保太白山之东北”。案同书同卷《黑水靺鞨传》云：“粟末部居最南，抵太白山，亦曰徒太山，与高丽接，依粟末水以居，水源于山。”粟末水即今松花江上游，源出今长白山。《嘉庆一统志》卷67吉林山川长白条云：“古名不咸山，亦名太白山，亦名白山”。又混同江条云：“今名松花江，源出长白山”。是太白山即今长白山。

东 牟 山

今吉林省敦化县南五公里六顶山

《新唐书》卷219《渤海传》：“保挹娄之东牟山，地直营州东二千里”。《旧唐书》卷199下《渤海传》云：“东保桂娄之故地，据东牟山，筑城以居之”。应以《新唐书》桂作挹为是。《新唐书·渤海传》又云：“保太白山之东北，阻奥娄河，树壁自固。”所云“筑

城以居之”或“树壁自固”，应即指渤海旧国亦即中京显德府而言。《吉林通志》卷10页22上吉林统部有云：“挹娄为宁古塔之地，东牟即宁古塔之山”，未能指实。惟丁谦《唐书北狄传考证》谓：“东牟山即今塞齐乌稽图称老岭者，为长白山北行之一支”。日人松井等置东牟山于辉发河以南、桦甸县西，谓为长白山北行之一支（见《渤海国之疆域》，载《满州历史地理》卷1页440），实则长白山西北行之一支，与史载“保太白山之东北”不合，故不足取。按渤海旧国即中京显德府，在今吉林敦化县南“敖东城”。敦化位于长白山北坡，六顶山在敦化城南五公里处，呈东西走向，六个小山峰起伏相联，当地称之为六顶山（参见《考古》1961年第6期页298）。六顶山应是东牟山。

天 门 岭

今张广才岭

《新唐书》卷219《渤海传》：“乞乞仲象……东走，度辽水，保太白山之东北，阻奥娄河，树壁自固。武后封乞四比羽为许国公，乞乞仲象为震国公，赦其罪。比羽不受命。后诏玉铃卫大将军李楷固、中郎将索仇击斩之。是时仲象已死，其子祚荣引残夷遁去。楷固穷蹙，度天门岭。祚荣因高丽、靺鞨兵拒楷固，楷固败还。”丁谦《唐书北狄传考证》谓故天门岭为今嵩岭，俗呼张广才岭。与《新唐书》所述方位正合。但金毓黻据《旧唐书》卷199下《渤海传》，只言祚荣“东奔，保阻以自固”，未言度辽水；又以《旧唐书》叙祚荣“东保桂娄之故地，据东牟山，筑城以居之”一事在度天门岭之后，故断定天门岭“必在大辽水之右岸”，并引《新唐书》卷150上《安禄山传》所云：“至土护真河……昼夜行三百里，次天门岭”为证。（见《渤海国志长编》卷14页36—37下）。其实，新旧《唐书》两《渤海传》均明言祚荣“东奔”，且《旧唐书》又言李楷固“又度天门岭以迫祚荣，祚荣合高丽、靺鞨之众以拒楷固”，所谓“合高丽、靺鞨之众”当以位置于长白山东北即今吉林省东北部与黑龙江省东南部较为妥当。至于《新唐书·安禄山传》中之“天门岭”，疑系异地同名，不能引以为证。因定天门岭于今张广才岭。

贷勃山、次对山

今大兴安岭特尔莫山、南喀山

参见本编第二部分贷勃山、欠对山条。

辽水（大辽水）

今 辽 河

隋唐时所谓辽水，指大辽水即今辽河而言，与《汉书》中辽水指小辽水即今浑河不同。唐代人已知辽水有两源，并以今东辽河为辽源。如《通典》卷186载：“大辽水，源出靺鞨国西南山，南流至安市”。张楚金《翰苑》蕃夷部高丽条：“浪接黄川，蒿楼雉而惊箭”，雍公叙注：“《汉书·地理志》曰：‘辽东望平县，大辽水出塞外’其水西南流，合契丹国黄水，又西南经辽东城西八十里，又南入海，阔百余步”（《辽海丛书》本《翰苑》

页21)。凡此皆指出辽河两源，但以东辽河为正源。

贵 端 水

今 浑 河

《旧唐书·程名振传》载：“永徽六年……又率兵破高丽于贵端水，焚其新城。”《通鉴》卷199永徽六年五月，“名振等度辽水，高丽见其兵少，开门渡贵端水逆战”，胡注：“按旧书《程名振传》，贵端水在新城西南”。《元一统志》卷2辽阳路山川称：“浑河，在辽阳路。……按《地志集略》云：源出女真国，西流过贵德州，〔按与唐新城同在今抚顺城〕由州西流入梁水，西南七十里合辽河入于海”（赵万里辑本页188）。同书沈阳路山川称：“浑河，在沈阳路。源出废贵德州东北，西南经沈州南一十五里，辽阳西四十里会太子河，合辽水，注于海”（赵辑本页218）。由此可知，贵端水就是今浑河，辽金贵德州，盖因贵德水得名。

薛贺水（萨贺水）

今辽宁省丹东市西南四十余里赵家沟河

公元668年李勣败泉男建援扶余军于萨贺水，进取大行城（参看大行城条）。《嘉庆一统志》卷550误断大行城“在咸兴府西南”今（朝鲜咸兴西南），而萨贺水误作朝鲜“开州西南”（今朝鲜开城西南为仁川沿海）。这个错误是很明显的，因为，李勣是从陆路自北而南，因此不可能在平壤以南今仁川沿海一带登陆，更不可能由仁川一带北上六、七百里去进攻鸭绿栅（沿江防线），再回军平壤。因此，薛贺水必在鸭绿江以北。那么，泉男建既然是救扶余，援军为何到了鸭绿江口？因为一方面，国内城已在泉男生手中，泉男建救援军不可能经国内城（今吉林省集安县）北上由陆路到达扶余，另一方面，当时形势紧迫，泉男建援军应力求由海上高速运到鸭绿江口，再由陆路经今凤城北上，但到达鸭绿江口即已被李勣军截住，败于薛贺水。《嘉庆一统志》关于薛贺水的记载如下：“在开州西南，一作薛贺水。……”《旧志》：“薛贺水出北山中，东南流入鸭绿江”如萨贺水不在鸭绿江以北，又如何能“东南流入鸭绿江”？可见《嘉庆一统志》是以辽东开州（即今凤城）误当朝鲜开州。辽东开州西南，则当鸭绿江口，在娘娘城稍西南有赵家沟河，东南流入鸭绿江，全长六十七里，此即大行城附近的薛贺水，或称萨贺水。

涑 沫 江

今松花江

《新唐书》卷219《渤海传》：“涑州以其近涑沫江，盖所谓粟末水也”。案同书同卷《黑水靺鞨传》云：“粟末部居最南，抵太白山。亦曰徒太山，与高丽接。依粟末水以居，水源于山。《嘉庆一统志》卷67吉林山川混同江条云：“今名松花江，源出长白山，北流会嫩江、黑龙江等江入海，即古粟末水也”。是涑沫江即今松花江。

它 漏 河

今洮儿河

它漏河之名，见于《新唐书·室韦传》，同书流鬼传又有他漏河，当为同音异书，即《魏书·勿吉传》之大洮河，亦即今洮儿河。参见本编第二部分洮儿河条。

狍 越 河

今洮儿河北源尔果河

《旧唐书·室韦传》：“室韦者，契丹之别类也，居狍越河北。”又：“……东室韦部落，在狍越河之北，其河东南流，与那河合。”那河，今嫩江及东流松花江。据传文，知狍越河为契丹与室韦之分界，那河支流。

曹廷杰《东三省輿地图说》：“洮儿河有二源：北源即陀喇河，古名狍越河，发源于乌珠穆沁右翼旗东北之索岳尔济山，东南流数百里，会归喇里河入嫩江，《太平寰宇记》东室韦部落在狍越河之北，其水东南流与那河合是也。”陀喇河即今洮儿河正源，申报馆图作尔果河。暂从曹说，定狍越河为今洮儿河北源尔果河。

忽 汗 河

今牡丹江

《新唐书》卷219《渤海传》：“天宝末，钦茂徙上京，直旧国三百里，忽汗河之东”。案曹廷杰《东三省輿地图说·牡丹江考》云：“牡丹江，唐作忽汗河。金称瑚尔喀，又讹和罗噶，胡里改。……又称布尔噶，原作仆幹。国初称虎尔喀，又作瑚尔喀，呼尔喀，库尔喀，今称牡丹江，皆音之转也”。渤海上京即今宁安县西南之东京城。正位于今牡丹江之东。是忽汗河即今牡丹江。

那 河

今嫩江及东流松花江

《旧唐书·室韦传》：“〔望建河〕源出突厥东北界俱输泊，……又东流与那河、忽汗河合，……。”《新唐书》所记与此略同，但“俱输”作“俱伦”。

丁谦考证，那河为“今嫩江，或作诺温江，脑温江，又作忽刺温。”历来注释家多主此说。以今嫩江为那河是正确的，但不够全面。因为：

1·两《唐书》均说，望建河(室建河)与那河合。望建河当为今额尔古纳河及黑龙江，如仅以那河为今嫩江，则与望建河无关。

2·《新唐书·流鬼传》：“达末娄……遣人度那河，因居之，或曰他漏河，东北流入黑水。”黑水当即今黑龙江。这段记载明确指出：那河为黑水支流，而不是粟末水支流；那河流入黑水的流向是东北，而不是南。

3·《新唐书·流鬼传》：“……达姑……在那河阴，冻末河之东。”冻末当为涑末之

误，即粟末水。如那河仅指嫩江而言，则无所谓“那河阴”，也无所谓“冻末河之东”。

因此，那河当为今嫩江及东流松花江之合称，这样那河才有可能东北流入黑水，居于那河之阴的达怛部，才有可能位于“冻末河之东”。

望建河（室建河）

今黑龙江及额尔古纳河

《旧唐书·室韦传》载，望建河“源出突厥东北界俱输泊，屈曲东流，……又东流与那河、忽汗河合，又东经南黑水靺鞨之北，北黑水靺鞨之南，东流注于海”。

《新唐书·室韦传》所载与旧书大致相同，但“望建”作“室建”。传中明确指出室建河“贯黑水靺鞨……而东注于海。”

俱输泊应作俱伦泊，为今呼伦池。两《唐书》中所载发源于此湖并流经室韦界的望建河，一般都认为是指今额尔古纳河。这种说法不够全面。两《唐书》明确指出望建河与那河会合然后东流入于海。那河为今嫩江及东流松花江，而“东注于海”的只有黑龙江。可知望建河应包括今额尔古纳河及黑龙江而言。

但《新唐书·流鬼传》又载：“……那河……东北流入黑水。”而靺鞨黑水部有南北之分，也是以黑水为界的，因而黑水也指的是今黑龙江。

这两个名称中，黑水显然是汉语，望建则可能是室韦语，因此可能是室韦称之为望建河，而汉人则根据靺鞨的称呼译为黑水。

根据上述情况，于额尔古纳河及流经室韦地区的黑龙江标注望建河；于流经靺鞨地区的黑龙江，即与今苏境布列亚河会流处以下，标注黑水。

黑 水

今黑龙江

参看望建河条。

噶 河

黑龙江省哈拉哈河

参看本编第一部分噶水条。

鸭 渌 江

今鸭绿江

《新唐书》卷43下《地理志》引贾耽《道理记》云：“登州东北海行此鸭渌江口，舟行百余里，乃小舫泝流东北三十里，至泊沟口”。又《册府元龟》卷985页20下外臣部征讨第四云：“贞观二十二年六月……薛万彻渡海入鸭渌水百余里，至泊灼城南四十里止营”。知鸭渌江或鸭渌水即今鸭绿江。

溟 江

今朝鲜大同江

溟江，《东国輿地胜览》（卷57）平壤山川大同江注：“在〔平壤〕府一里，一名溟水，

又名王城江。……《唐书》‘平壤城，汉乐浪郡也。随山屈缭为郭，南涯溟水，’则指今之大同江也。”《三国史记》卷8记载，公元735年（开元二十三年）新罗“遣金义忠入唐贺正〔旦〕。……义忠迺，勅赐溟江以南地。”即唐朝正式承认溟江是当时中国与新罗的国界河。

忽 汗 海

今黑龙江省宁安县西南镜泊湖

《新唐书》卷43下《地理志》引贾耽《道理记》云：“渤海王城，城临忽汗海。”案曹廷杰《东三省輿地图说》阿卜湖考云：“阿卜湖、唐称呼尔〔即忽汗〕海，金称阿卜萨湖，明志作镜泊湖，国语呼毕尔腾湖，今仍通呼镜泊湖。”

俱 伦 泊

今黑龙江省呼伦池

《新唐书》俱伦泊，《旧唐书》作“俱输泊”，“伦”与“输”字形相近，究竟那一个是正确的，无从查考。一向用“俱伦泊”者较多。

依《旧唐书》所记，俱伦泊在室韦西部，接近突厥，为望建河源。《新唐书》记载与此大致相同，一般认为俱伦泊即今呼伦池。以俱伦泊为望建河源，从现在实际情况看是错误的。但在历史上直到清代都认为呼伦池与额尔古纳河是相连的。

唐俱伦泊的面积大于今呼伦池，现据屠寄《黑龙江輿地图》参考地形绘出。

湄 沱 湖

今兴凯湖

《新唐书》卷129《渤海传》：“俗所贵者湄沱湖之鲫”。案《宁安县志》卷1輿地河流下云：“镜泊湖唐人所谓忽汗海也。……湖西北有贡鱼泡。……产鲫鱼极富，且异常肥美。

《唐书》所称湄沱湖之鲫，即指此也”。惟《海东绎史》谓湄沱湖似即今兴凯湖。吴廷燮《东三省沿革表》表五密山府下云：“湄沱湖即兴凯湖，东平府有沱州，安远府有郛州，即二府分界地。今作郛州，为湄误文”。金毓黻并谓：“东平府之沱州应在兴凯湖西岸，安远府之郛州应在兴凯湖东岸，湖处二州之中，因有湄沱之名。否则镜泊本有忽汗海之名，何以又名湄沱？自以后说差为得实”（《渤海国志长编》卷14页39下）。考今兴凯湖，在唐时属于渤海境内。今采后说，定湄沱湖于兴凯湖。

少 海

今靛鞞海峡

《接唐书·流鬼传》载：“流鬼，去京师万五千里，直黑水靛鞞东北，少海之北，三面皆阻水，其北莫知所穷。”流鬼定为今库页岛，则位于其南的少海，当即今靛鞞海峡。

第三编 辽、金、元时期

第一部分 辽 代

辽 阳 府 (附 郭) 辽 阳 县

今辽宁省辽阳市老城区

辽代东京辽阳府治及附郭之辽阳县，自战国至西晋，名为襄平。战国之燕已设辽东、辽西二郡，辽东郡治襄平（见《史记》匈奴传110/6上）。《水经》大辽水注称，辽东郡，秦始皇二十五年置，治襄平（《水经注》卷14），实则秦因燕旧，两汉辽东郡皆治襄平。襄平故址在今辽阳市老城区。

后汉末年，公孙度割据辽东，献帝初平元年（公元190年），度自立为辽东侯，称平州牧，平州仍治襄平。曹魏灭公孙氏，平州随之而废。晋武帝泰始十年，复置平州，平州刺史例兼东夷校尉，居襄平。平州所辖辽东国亦以襄平为治所。

鲜卑慕容氏于公元三世纪末建立政权后，其政治重心逐步内移，高句丽遂得伸张其势力于辽左，至公元五世纪初，占有辽东全境。在慕容氏西退、高句丽东进期间，襄平改称辽东城。仅在北魏末年，襄平之名一度再现。据《魏书》卷106地形志二，营州辽东郡领县二，一为襄平，注云，“二汉、晋属〔辽东郡〕，后罢，正光中〔公元520—524年〕复，有青山。”青山即晋代以来所谓徒河之青山，今地在辽宁省义县附近，与慕容氏兴起之襄平同名异地。永熙二年（公元533年），南营州复置辽东郡，属县中有太平而无襄平，太平显系襄平之坏字。

隋代数兴辽东之役，仍称故襄平城为辽东城。《通鉴》卷181记大业八年（公元612年）辽东之役，述及“诸军乘胜进围辽东城。即汉之襄平城也。”唐太宗贞观十九年（公元645年），攻陷辽东城，以其城为辽州，但翌年又罢辽州都督府。高宗总章元年（公元668年），唐灭高丽，置安东都护府于平壤，其后都护府治所屡有迁徙，上元三年（即仪凤元年，公元676年），徙辽东郡故城。仪凤二年又徙新城。辽东郡故城即高丽所称之辽东城，为汉之襄平，今之辽阳，新城位于今抚顺城北高尔山上，乃高丽所建。

《金史》卷24东京路辽阳府下谓辽阳府本渤海辽阳故城，是称唐代所谓辽东郡故城为辽阳故城，自渤海始。辽初沿用此名，《辽史》太祖纪神册三年（公元918年）冬十二月，幸辽阳故城（《辽史》1/10下），翌年二月，修辽阳故城，以汉民渤海户实之，改为东平郡，置防御使（同书2/1上）。太宗天显三年（公元928年）迁东丹国民居之，升为南京（同书38/2上），天显十三年（公元938年），改南京为东京，府曰辽阳。

辽东郡故城以改称辽阳，金毓绂曾加以解释称（见所撰《东北通史》5/37下至38上）：“辽太宗天显十三年定称辽东郡故城为东京辽阳府，盖以唐人诗文中尝概指辽东为辽阳，

故取而名之也。”金氏也认为见于《辽史》太祖纪之辽阳故城系辽东故城之讹。金氏此说未必得实，如上所述，改称辽东郡故城为辽阳故城，始于渤海，非始于辽。

辽 阳 县

今辽宁省辽阳市老城区

辽东京道辽阳府统县九，其一为辽阳。

前汉置辽阳县，属辽东郡。后汉安帝永初元年（公元107年），改属玄菟郡。两汉的辽阳县，位于当时辽阳郡治襄平县的西北，在今辽中县茨榆坨附近，说详第一编第二部分辽阳县条。

晋省辽阳入襄平。辽初称襄平为辽阳故城。继升为南京，又改称东京，复置辽阳县，为辽阳府治所在。辽阳县在今辽阳市老城区，参看辽阳府条。

仙 乡 县

今辽宁省海城县小河口西北高坨子附近，不定点

《辽史》38/3上，东京道辽阳府统县九，其一为仙乡县，本汉辽队县，渤海为永丰县。

《明一统志》卷25，“辽队废县，在海州卫西六十里，汉置。公孙渊裨将拒司马懿于此。渤海为永丰县，辽改曰仙乡。”《辽东志》卷1地理志古迹项下辽队废县注与此同。

《读史方輿纪要》卷37海州卫下，“辽队城。辽曰仙乡县，前辽阳府，金废。”

辽仙乡县即汉辽队县，今地在辽宁省海城县小河口西北高坨子附近，说详第一编第二部分辽队县条。

鹤 野 县

今辽阳市西南八十五里唐马寨古城

《辽史》38/3上，辽阳府统县九，其一为鹤野县，本汉居就县地。渤海为鸡山县。

王寂《鸭江行部志》，明昌二年二月，“戊戌，宿析木之法云寺，道出鸡山。己亥，宿汤池县护国寺。”

《辽东志》卷1地理志古迹项下，“鹤野废县，辽阳城西八十里，汉为居就县地，渤海为鸡山县，辽改曰鹤野，属辽阳府，元省入辽阳县。”

《奉天通志》为辽鹤野县定位，先后自相矛盾。此书54/4下称，“明统志，鹤野废县在都司城西八十里，不知何据。若为汉居就县故地，则应在今辽阳南。”又55/20下称，“金志辽阳鹤野县下长宜镇即为曷苏馆之所在。明统志谓鹤野县在辽阳西北八十里，诸书多因之，惟辽志谓鹤野本汉居就县地，渤海为鸡山县。鸭江行部志谓析木县附近有鸡山，则鹤野实在今辽阳之南，海城之东，而长宜镇即在其地，亦即曷苏馆初置之地也。”但同书70/51则称，“太子河又西南迳唐马寨村西，村距辽阳县治西八十五里，有古城。为辽鹤野县故址。”

案王寂所经之鸡山，系山名，未可因山名鸡山即据以推断渤海之鸡山县与辽之鹤野县亦在此地。兹据《明一统志》及《奉天通志》卷70所记。暂定辽鹤野县故址在今辽阳市西南八十五里之唐马寨古城。

析 木 县

今辽宁省海城县东南四十里之析木城

析木县为辽东京辽阳府统县之一，今地在辽宁省海城县东南四十里之析木城，说详铜州条。

开州、（附郭）开远县

今 辽 宁 省 凤 城 县

《辽史》38/4上，“开州镇国军，节度，本涉貊地，高丽为庆州，渤海为东京龙原府，有宫殿，都督庆、盐、穆、贺四州事。……叠石为城，周围二十里。……太祖平渤海，徙其民于大部落，城遂废。圣宗伐新罗还，周览城基，复加完葺。开泰三年，迁双、韩二州千余户实之，号开封开远军节度，更名镇国军，隶东京留守，兵事属东京统军司，统州三，县一。”

金毓绂《东北通史》5/42下，“辽之开州，本为渤海庆州所徙置，志云，高丽为庆州，殊误，东京龙原府凡领四州，而庆为首州。……辽史之例，凡诸京府之首州，每遗其州而专标京府。”同书同卷叶19下，“辽灭渤海之后，改建东丹国，迁于辽阳。东丹国都既徙，而渤海诸府州随之俱迁。上京、中京之民多迁辽阳，东京之民多迁开州，即今凤城，南京之民迁于海州，即今海城。其所领诸州或仍其旧，如开州所统之盐、穆、贺三州是也。”按金氏所言均甚是。渤海东京龙原府在上京龙泉府东南，今地为吉林省珲春县境内之半拉城子（参看和田清《东亚史研究。满洲篇》页66—7）。东丹国徙都时，龙泉府首州庆州迁至今辽宁省凤城县，称开州。辽圣宗统和末伐高丽还，曾对开州城加以完葺，开泰三年又迁户实之，号开封府开远军节度，旋更名镇国军。

《辽东志》卷1地理志古迹项下，“开州城，辽阳城东三百六十里，即今凤凰山堡。”《读史方舆纪要》卷37“凤凰城，〔辽东都指挥使〕司东南三百五十里，其相近有凤凰山，山上有垒石古城，可屯十万众。”案凤凰山在今凤城县治东南十里，上有山城，可能是高句丽乌骨城遗址（参看辽宁省博物馆编《辽宁史迹资料》页63—64）。清乾隆四十四年重修，《盛京通志》100/22下，“开州即今凤凰城”，据此。辽开州故址应为今凤城县治，《辽东志》谓开州城即今凤凰山堡，误。

穆州、（附郭）会农县

今辽宁省岫岩县东南洋河附近，不定点

《辽史》39/4下，“穆州保和军，刺史，本渤海会农郡。……户三百，隶开州，东北至开州一百二十里，统县一，会农县。”

杨守敬《辽地理志图》北一卷、东二下置穆州于今小洋河西岸，兹据以将穆州注记在今岫_州县东南洋河附近，不定点。

定州、（附郭）定东县

今朝鲜平安北道义州以东，不定点

《辽史》13/4上，圣宗纪统和十一年（公元993年）正月，“高丽王治〔成宗〕遣朴良柔奉表请罪，诏取女直鸭绿江数百里地赐之。”高丽既得江东地，在此后数年中筑城防守，其所筑之城，据《高丽史》卷82兵志二城堡章成宗十三至十五下所记，有郭州、龟州、宣州（通州）、长兴镇、归化镇、兴化镇（灵州）、安义镇等。

降至统和二十八年（公元1010年）五月，“高丽西京留守康肇弑其主诵〔穆宗〕，擅立诵从兄洵〔显宗〕”（《辽史》15/2上），是年八月，圣宗自将伐高丽，并于其后数年中屡次遣使索取“六州之地”（同书115/2下）。所谓“六州”，依《高丽史》卷4显宗世家三年（公元1012年）下所记，为“兴化、通州、龙州、铁州、郭州、龟州等六城。”高丽无归地意，圣宗于开泰三年（显宗五年，公元1014年）“夏，诏国舅详稳萧敌烈，东京留守耶律团石等讨高丽，造浮梁于鸭绿江，城保、宣义、定远等州”（《辽史》15/8上）。《高丽史》卷4显宗世家六年（公元1015年）下亦称“春正月，契丹作桥于鸭绿江，夹桥作东西城，遣将攻破，不克，”又称“是岁，契丹取宣化、定远二镇城之。”以《辽史》与《高丽史》相对照，开泰三年与显宗六年在年次上有一年之差，又《辽史》之宣义州，《高丽史》作宣化镇，《辽史》之定远州，《高丽史》作定远镇、二书文字互有违异，但所记无疑同为一事。

《辽史》38/5上，“保州宣义军，节度，高丽置州，故县一，曰来远。圣宗以高丽王洵擅立，问罪不服，开泰三年，取其保、定二州。”又38/4下，“定州保宁军，高丽置州，故县一，曰定东。圣宗统和十三年升军，迁辽西民实之，隶东京留守司，统县一，定东县，高丽所置，辽徙西民居之，户八百。”《辽史》地理志之保州，必即上引圣宗纪“城保、宣义、定远等州”一语中之保州，地理志之定州，亦当为同语中之定远州，《高丽史》称之为定远镇，或定州为定远州之省称，一如宣州为宣义州（《高丽史》之宣化镇）之省称，亦未可知。定州今地不可确指，然既与保宣二州并言，自与二州相距不远，兹姑注记于今义州之东，不定点。

日人津田左右吉指出，保、定二州以及来远、定东二县，未必皆高丽所置，县名来远、定东，顾名思义，置之者当为辽而非高丽（见所著《朝鲜历史地理》2/42—3）。津田又指出，《辽史》地理志称故定东县于圣宗统和十三年升军云云，亦不可信，圣宗于统和十一年放弃鸭绿江以东之地，不可能于十三年即升定东县为军（同书2/44）。案津田所言甚是。

今朝鲜平安北道之龟城于王氏高丽高宗朝置为定州牧，后移州治于马山南，在今定州治南约三十里，再由马山南移治今定州城（参看《东国輿地胜览》卷52定州牧建置沿革）。又今咸镜南道之定平于王氏高丽靖宗朝初筑城堡，置定州防御使，后升都护府，李氏朝鲜太宗十三年（公元1413年）以与平安道之定州同名改称定平（参看同书卷48定平都护府建置沿革）。凡此均与本条所释，位于鸭绿江畔之定州无关，不可牵混。

保州、(附郭)来远县

今朝鲜平安北道义州及新义州之间，不定点

《高丽史》卷58，地理志三，义州条称，“初契丹置城于鸭绿江东岸，称保州，文宗朝，契丹又设弓口门，称抱州（一云把州）。睿宗十二年〔辽天祚帝天庆七年，公元1117年〕，辽刺史常孝孙与都统耶律宁等避金兵，泛海而遁，移文于我宁德城，以来远城及抱州归我，我兵入其城，收拾兵仗钱谷，王悦。改为义州防御使。”日人松井等据此定辽之保州为今之义州（见《满洲历史地理》2/5—6）。但《高丽史》卷2高宗世家四年（公元1217年）下称，“九月辛巳，西北面兵马使报女真黄旗子军自婆速府〔今九连成〕渡鸭绿江，来屯古义州城。”日人津田左右吉据此以古义州拟辽之保州，并推断古义州当在今义州西南方（见《朝鲜历史地理》2/49—52）。兹从津田说，置保州于今义州与新义州之间，不定点。

《读史方輿纪要》卷38，“保州城，在平壤城西北百余里。辽志，高丽置，治来远县，……即今安州也。”《清一统志》卷421承袭顾说，亦谓保州即今安州。此均误，不可从。

《金史》2/11上太祖收国二年（高丽睿宗十一年，公元1116年）正月，“高丽遣使来贺捷。且求保州，诏许自取之”同年八月，高丽遣使来请保州。《高丽史》卷14，睿宗十一年八月，“金将撒喝攻辽来远、抱州二城几陷，其统军耶律宁欲率众而逃。……王乃遣使如金请曰，抱州本吾旧地，愿以见还。金主谓使者曰，尔其自取之。”二书记载相合。翌年，高丽军已入保州城，保州亦已改称义州，但直至金太宗天会八年（高丽仁宗八年，公元1130年），金始确认保州归高丽占领（《金史》135/5下）。又津田左右吉推断高丽占领保州后不久，即将保州由古义州迁至今义州，因为①今义州为东西交通要冲，②今义州原为辽之宣州，恰与仍为金人所有之来远城东西对峙。

宣 州

今朝鲜平安北道义州城

《辽史》38/5上，“宣州定远军，刺史，开泰三年〔公元1014年〕徙汉户置，隶保州。”

宣州隶属于保州，自当距保州不远。《辽史》15/8上圣宗纪开泰三年“夏，诏国舅详稳萧敌烈，东京留守耶律团石等讨高丽，造浮梁于鸭绿江，城保、宣义、定远等州。”

《高丽史》卷4，显宗世家六年“春正月，作桥于鸭绿江，夹桥作东西两城。遣将攻破，不克”，又“是岁，契丹取宣化、定远二镇城之。”疑《高丽史》之宣化镇，即《辽史》之宣义州，而宣州则为宣义州之省称。

日人津田左右吉认为，辽人作桥于鸭绿江，并夹桥筑东西两城，西为来远城，东即宣州。古义州为保州之故址，今义州为宣州之故址，高丽睿宗十一年（公元1116年）保州归高丽领有，改称义州，并于其后不久由古义州移治今义州，宣州遂废。兹取其说，以今义州为辽宣州故址。

宣州定远军，刺史，隶保州，不可混同于《高丽史》卷82兵志二城堡章所记成宗十五年所

城之宣州，后者，依《高丽史》卷58地理志三宣州条，“本安化郡，高丽初改为通州，显宗二十一年〔公元1030年〕称宣州防御使”，其地在今平安北道宣州附近。《读史方輿纪要》卷38与《大清一统志》卷421俱以今之宣州当辽之宣州定远军，均误。

辰州、（附郭）建安县

今辽宁省盖县

《辽史》38/5上、下，“辰州，奉国军，节度，本高丽盖牟城。唐太宗会李世勣攻破盖牟城，即此，渤海改为盖州，又改辰州，以辰韩得名。……隶东京留守司，统县一，建安县。”

《金史》24/6下，“盖州奉国军节度使，下，本高丽葛盖牟城，辽辰州。明昌四年罢曷苏馆，建辰州辽海军节度使，六年以与陈同音，更取盖葛牟为名。……县四，汤池、建安、秀岩、熊岳。”

《辽东志》卷1地理志古迹项，“建安县，盖州城西南隅，辽置，今为营舍。”

《奉天通志》54/8上，“唐太宗攻拔盖牟城，因置盖州，其地在辽阳之东北，而辽志谓辰州即高丽盖牟城。此以渤海改为盖州一语比附得之，非其实也，然辽于何时置辰州则无考。”同书55/7上，“〔王寂鸭江〕行部志撰于明昌二年，已有辰州之名，盖仍辽旧，而金志云明昌四年复辰州者误也。又行部志记曷苏馆在熊岳之南，而金志云罢曷苏馆建辰州，似曷苏馆即在辰州者亦非是。盖辰州旧名奉国军，明昌四年始易为辽海军，而金志以为辰州亦建于此时非也，辰州改称盖州，即今盖平县。”

兹依《奉天通志》定辽辰州在今辽宁省盖县。

卢州、（附郭）熊岳县

今辽宁省盖县西南熊岳城

《辽史》38/5下，“卢州玄德军，刺史，本渤海杉卢郡，故县五，山阳、杉卢、汉阳、白岩、霜岩皆废。卢三百，在京东一百三十七里，兵事属南女直汤河司。统县一，熊岳县，西至海一十五里，傍海有熊岳山。”

金毓绂《渤海国志长编》14/7上、下。“卢州本渤海所置，而辽志云本渤海杉卢郡，似杉卢为正名者，实则语有未晰。或初名杉卢郡，后改卢州，或为一地之二名，要之，其为卢州无疑也。领县之中有杉卢，则杉卢之得名可知。余意杉卢为附郭县，而〔在故县中〕原列第二，不可晓。”又云。“辽志于卢、铁、汤、兴、荣五州之下，皆系至京方隅里到。以今熊岳按之，应在东京（辽阳）西南三百里，方隅里到皆不合，他州亦然，吉林亦然。

《吉林通志》云，此渤海各州至中京之里到，非辽时〔移置〕各州之里到也，此论极谛。显州为〔显德府〕附郭州，故无里到。”金氏所言颇精当，附录于此备考。

《辽东志》卷1地理志古迹项，“熊岳废县，在盖州城南六十里，本渤海杉卢郡，辽置此县为卢州玄德军治所。金属盖州，元省。”按金废卢州，仅有熊岳县，改属盖州，见《金史》24/6下至7上。元省熊岳入建安，至元三年又并建安入盖州。明称熊岳堡，今称熊岳城，在盖县西南六十里，距海十五里。

来 远 城

今辽宁省丹东市九连城东鸭绿江中黔定岛上

《辽史》13/2上、下、圣宗统和九年（公元991年）二月，建威寇、振化、来远三城屯戍卒。又15/2下，统和二十九年（公元1011年）正月，圣宗自高丽班师，“己丑，次鸭绿江，庚寅，皇后及弟楚国王隆祐迎于来远城。”同书38/5下，地理志，“来远城，本熟女直地。统和中伐高丽，以燕军骁猛，置两指挥建城防戍，兵事属东京统军司。”曾公亮《武经总要》前集22/16上，“来远城。虏中庚戌年讨新罗国，得要害地，筑城以守之，即中国大中祥符三年〔公元1010年〕也。东至新罗兴化镇四十里。南至海三十里，西至保州四十里。”据上引资料，来远城系辽圣宗统和中在鸭绿江上所建之城，来远二字亦辽所命名。而《高丽史》卷71乐志高句丽来远城条则称，“来远城在静州，即水中之地，狄人来投，置于此地，名其城曰来远，歌以纪之。”考来远城初建时，其地并不为高丽所有，“狄人来投”云云，殊非事实，来远二字，非高丽所命名。

《辽史》36/13下，兵卫志，“来远城宣义军，营八。”来远城驻军八营，称宣义军，与保州宣义军同名，日人津田左右吉据此推想来远城亦在保州管下，又推想可能在行政区划上，来远城隶属于保州，而在军制上，因宣义军驻扎在来远城，故保州转受来远城管辖。辽边将与高丽通问，例自来远城而不自保州或宣州移牒，足资证明。津田此说，大约得实。

关于来远城今地所在，日人松井等认为此城在高丽静州附近，位于今义州以南某岛上。今义州附近江中，北有于赤岛，西有黔定岛，西南有威化岛。来远城在今义州附近，是应在黔定岛上（见《满洲历史地理》2/8—9）。津田左右吉认为来远城当在九连城以东，义州以西鸭绿江中某岛上。《高丽史》卷4，显宗世家六年（公元1015年）“春正月，契丹作桥于鸭绿江，夹桥筑东西城。”津田推想此夹桥之二城，东为宣州，西即来远城。松井、津田考证相同，今采其说，将来远城定在今九连城以东之黔定岛上。黔定岛亦作黔同岛或黔洞岛。

金初承认鸭绿江东岸保州、宣州等城归高丽所有（参看保州、宣州各条），但仍确保来远城，并于大定二十二年（公元1182年）升为军，后升为州（《金史》24/7上）。元初废来远州，不复置。

铁州、（附郭）汤池县

今辽宁省营口市（大升桥）东南之汤池

《辽史》38/5下至6上“铁州建武军，刺史。……渤海置州。……在京西南六十里，统县一，汤池县。”

王寂《鸭江行部志》，“汤池县，本辽时铁州，以其东有铁岭，故名之。隶耀州，今祁乡镇也。”

《辽东志》“汤池县，盖州城东北七十里，辽置，属铁州，今为汤池堡。”

铁州治所在汤池县，金为汤池县，属盖州（《金史》24/6下）。元废县，明称汤池

堡，李慎儒《辽史地理志考》（《二十五史补编》本，页8109），“辽铁州治汤池县，今奉天府盖平县东北六十里有汤池堡，即其址。”兹依李说，定辽铁州在今辽宁省营口市东南之汤池。

辽宁省博物馆编《辽宁史迹资料》页70，“在鞍山市南约十里的东鞍山、西鞍山之间，有一古城遗址，是辽代的铁州。……据《辽史》地理志记载，铁州治汤池县，在辽阳西南六十里。这个接近汤岗子的古城和历史上所说位置正好相合，肯定是辽铁州无疑。”按辽志所记铁州“在京西南六十里”系指铁州移置前渤海铁州至中京显德府之里到，非辽时铁州至东京辽阳府之里到，故未可据以肯定今东西鞍山间接近汤岗子的古城址是辽铁州无疑。参看卢州条。

兴州、（附郭）常安县

今辽宁省沈阳县北六十里之懿路村

《辽史》地理志，兴州中兴军，度节，属东京道。

许亢宗《奉使行程录》，“自沈州七十里至兴州，……自兴州九十里至咸州。”洪皓《松漠纪闻》，“银州南铺五十里至兴州，四十里至蒲河，四十里至沈州。”

《金史》24/6下，沈州属县五，其一为“挹楼，辽旧兴州中兴军常安县，辽尝置定理府刺史于此。本挹楼故地。大定二十九年章宗更名，有范河，清河，国名叩隈必刺。”

《沈阳县志》卷10，“挹娄故城，在县城北六十里，周围三里十五步，南北二门，本金挹娄县故址。明时讹为懿路。”

《奉天通志》54/10下，“渤海兴州属中京显德府，南徙后故县皆废，近人以铁岭南之懿路为辽兴州之所在。”又55/5下，“挹娄故地在今吉林省境，渤海于挹娄地故置潘州。辽初本有沈州，后又徙潘州于此，亦称沈州，因亦以沈州为挹娄故地。金代盖因此说置挹娄县，其实非也。今铁岭南六十里之懿路，即金挹楼县故址。”

兹定沈阳县北六十里之懿路村为辽兴州及金挹楼县故址，懿路是挹娄的音转。

汤 州

今辽宁省辽阳市西北直距约八十里处

《辽史》38/6上地理志东京道，“汤州，本汉襄平县地。……户五百，在京西北一百里。”

案渤海有显、卢、铁、汤、荣、兴六州，俱中京显德府所领。辽初徙置六州，荣州在今康平县东北齐家坨子一带。兴州在今沈阳北之懿路。《辽史》地理志，误书荣州为崇州，列汤州于兴、崇二县之间，可能汤州即在兴荣二州附近。杨同桂、孙宗翰《盛京疆域考》（《辽海丛书》本4/4上）汤州下注云“在今辽阳州西北一百里”，说依辽志，未可尽信，兹姑取其说置汤州于今辽阳市西北约八十里处以待详考。

海州、（附郭）临溟县

今辽宁省海城县

《辽史》38/6下地理志东京道，“海州南海军，节度，本沃沮国地。渤海号南京南海

府，叠石为城，幅员九里，都督沃、晴、椒三州，故县六，……皆废。太平中，大延琳叛，南海城坚守，经岁不下。别部酋长皆被擒，乃降。因尽徙其人于上京，置迁辽县，移泽州民来实之，户千五百，统州二，县一。”

金毓绂《渤海国志长编》14/13上，“辽志云，海州南海军，本沃沮国地，渤海号南海府者，盖辽迁东丹国时，于今海城之地置海州南海军，以南海府沃州之民迁于此，又置耀州以迁椒州之民，置宾州以迁晴州之民。撰辽史者以为前后一地，混叙不分，故有此误，其实相去盖千里也。辽志所云叠石为城，幅员九里，盖指南海府旧制，与后迁之海州无涉。”金氏这段话解释海州与渤海南京南海府及其首州沃州之关系，颇为明确，海州之民原是随东丹国的东迁从渤海的沃州迁来海州。至于辽圣宗之所以在太平末年又将海州之民迁往上京临潢府的迁辽县，同时迁来泽州之民以实海州，则如辽志所云，系因海州之民曾经支持渤海遗族大延琳起兵反辽，坚守本城经岁不下之故。

辽海州在今海城县，向无异说，故不烦考。《明一统志》卷25，“海州卫在都司〔今辽阳〕城南一百二十里，……辽为海州南海军，治临溟县。”是临溟为海州附郭县。

金海陵王天德三年改海州为澄州，见《金史》24/6上，元州、县均废。

耀州、（附郭）岩渊县

今辽宁省营口市迤北之岳州城

《辽史》38/6下至7上，“耀州刺史，本渤海椒州，故县五，……皆废。……隶海州。东北至海州二百里。统县一，岩渊县，……东北至海州一百二十里。”

曾公亮《武经总要》前集22/14下至15上，耀州，地控新罗界，契丹要害之地。东鸭绿江女真界，西大辽南石城，北至东京一百五十里。”

康熙《盛京通志》卷22，今海城县西南六十里有耀州城。

《奉天通志》54/13上。“渤海椒州以南徙而改称耀州，其故城为今海城西南六十里之耀州城。武经所纪至东京之里到尚合。而《明统志》、《方輿纪要》俱谓废耀州在海州卫西南二百里，则因辽志而误，应从《盛京通志》。”

兹依康熙《盛京通志》定辽耀州在今辽宁省营口市（大石桥）以北之岳州城，岳系耀之异书。岳州城南距营口市三里许。

宾州

今辽宁省海城县东北三十余里之向阳寨

《辽史》38/6下至7上，“宾州柔远军，刺史，本渤海晴州，……隶海州，东南至海州一百二十里。”

《满洲源流考》卷11引《元一统志》，“辽太平九年，渤海大延琳叛，尽徙南海府人于上京之北，移泽州民以实其城，仍号南海府。金改海州，又改澄州，又废宾州为新昌镇入焉。”

《读史方輿纪要》卷37海州卫下，“新昌城在卫东，汉县，属辽东郡，后汉因之。”

《奉天通志》51/11下，“清统志以新昌故城在海城县东，盖采《方輿纪要》，《满

州历史地理》则谓在今辽阳县西北。”同书55/41,“金新昌镇乃汉新昌县之所在。又据元统志,辽宾州即在新昌县。”

案辽宾州,据《元一统志》,为汉新昌县之所在,则今地应在辽宁省海城县东北三十余里之向阳寨,说详第一编第二部分新昌县条。

淶 州

今 吉 林 省 临 江 县

《辽史》38/7上,“淶州鸭淶军,节度,本高丽故国。渤海号西京鸭淶府,城高三丈,广轮二十里,都督神、桓、丰、正四州事,故县三……皆废。大延琳叛,迁余党于上京,置易俗县居之。在者户二千,隶东京留守司,统州四、县二。”

金毓绂《渤海国志长编》14/14、下,“辽志东京道淶州,本高丽故国,渤海号西京鸭淶府,都督神、桓、丰、正四州事。盖辽灭渤海后,惟西京之民未尽迁,惟改神州为淶州,而桓、丰、正三州州名仍旧,故五京之地。惟西京为易考,以此也。贾耽记云,鸭淶江舟行至泊沟口得渤海之境,又泝流五百里至丸都县,又东北泝流二百里至神州。此所记各地之方位,皆明晰可寻。……泊沟口者,今之大蒲石河口也,由此上泝五百里,得丸都县,丸都即桓州之所在也。再上泝二百里得神州,即鸭淶府之所在也。桓、神二州皆濒鸭淶江,寻之甚易。清光绪六年,有吴光国者,得魏母丘俭丸都纪功碑于洞沟之地,洞沟在今辑安附近,然则辑安即高句丽丸都,亦即渤海之丸都县也。由此再上泝二百里,适当临江县地(旧名帽儿山),则即神州之所在矣。辽志谓桓州在淶州西南二百里,正与贾耽说合。至云其城高三丈,广轮二十里,其为渤海西京旧制,无待详言。”金氏这一考释,甚为详审,辽淶州即渤海之神州,其地在今吉林省临江县。

桓 州

今 吉 林 省 集 安 县

《辽史》38/7上、下,淶州鸭淶军,节度,统州四,其一为“桓州,高丽中都城,故县三、桓都、神乡、淇水皆废。高丽王于此创立宫阙。国人谓之新国。五世孙钊〔故国原王〕,晋康帝建元初,为慕容皝所败,宫室焚荡,户七百。隶淶州,在西南二百里。”

案高丽之中都城即丸都。桓州首县桓都,乃丸都之异书。丸都位于今通沟平野。此平野以地形分为三区,西曰麻线沟,中曰通沟,东曰东岗。通沟居平野中枢,为集安县城所在。有小河西南流,注鸭淶江,名鸡儿江,又名通沟河。县城在通沟河东岸,鸭淶江过其南。参看淶州条。

丰 州

今吉林省抚松县东北方,不定点

《辽史》38/7上、下,淶州统州四,其一曰“丰州,渤海置盘安郡。……隶淶州,在东北二百一十里。”

日人和田清在所撰《渤海疆域考》一文中（见《东亚史研究》满洲篇页78）称，据辽志，丰州在渤海西京鸭绿府东北二百一十里，是丰州当在松花江上游之抚松县方面，否则东北乃东南之误，丰州或在鸭绿江上源之厚州古邑方面，亦或更上在长白、惠山镇地方。兹依辽志所记在涿州东北二百一十里将丰州注记在今吉林省抚松县东北方。

正 州

今吉林省通化市，不定点

《辽史》28/7上、下，涿州统州四，其一曰“正州，本沸流水故地。国为公孙康所并，渤海置沸流郡，有沸流水，户五百，隶涿州，在西北三百八十里。统县一，东那县，本汉东耐县地。在州西七十里。”

日人松井等依《辽史》所记正州在涿州东北三百八十里一语，认为正州应在英额边门迤东一带，沸流水系指辉发河上源之一柳河而言（见《满洲历史地理》2/18—9）。和田清则以今浑江当沸流水，因而推断正州当在今通化县或桓仁县境内（见《东亚史研究》满洲篇页78）杨同桂《盛京疆域考》亦谓丰州在今通化县东北方，正州在今通化县境（《辽海丛书》本3/6上、下）。

案沸流水为今浑江，渐为人所共认。正州境内有沸流水，则置正州于今通化市似较妥。辽志所记距涿州三百八十里，疑系一百八十里之讹。

东 那 县

今吉林省通化市西南之高丽城一带，不定点

《辽史》38/7下，正州统县一，“东那县，本汉东耐县地，在州西七十里。”按汉代无东耐县。东那县今地不可确指，依《辽史》所记方位与里到，当位于吉林省通化市西南之高丽城一带。

显州、（附郭）奉先县

今辽宁省北镇县西南五里北镇庙

《辽史》38/8上至9上，“显州奉先军，上，节度，本渤海显德府地，世宗置以奉显陵。……州在〔医巫闾〕山东南，有十三山，有沙河。统州三，县三。”

金毓绂《渤海国志长编》14/6上，“渤海中京显德府领显，卢、铁、汤、荣、兴六州，显州为首州。辽移置显州于医巫闾山曰显州奉先军以奉显陵，但其遗民多移至辽阳，因此《辽史》又误称辽阳即中京显德府。”

辽显州治奉先县，金太宗天会八年改为钟秀县，隶广宁府（见《金史》24/9上），今地在辽宁省北镇县西南五里北镇庙。李慎儒《辽史地理志考》卷2，“辽之奉先县故城，在今广宁城西南三里，周二里有奇，当即辽代之显州治，金改为钟秀县，故今谓为钟秀故城。”《北镇县志》（1933年印行）卷2地理志古迹下，“钟秀县本辽奉先县，金改钟秀城，属广宁府。……在今县城西南五里许。清光绪壬辰年〔公元1892年〕重修北镇庙，工人

于庙前掘土，得石额一方，上刻有钟秀城三字。”《奉天通志》55/27上，”按近年北镇庙前出土石额曰钟秀城，是显州所治之奉先县后改钟秀者，即在今北镇附近。”又日人鸟居龙藏《辽文化探索》页366，称北镇庙前山麓有土城遗址及辽代残石经幢。

北镇庙在北镇县西南五里，李慎儒谓在广宁县城（即今北镇县）西南三里，误。

《金史》24/8下至9上，广宁府下未书钟秀县名，但在“县三”二字下注称，“旧有奉玄县，天会八年改为钟秀县。”案“奉玄”应作“奉先”。《元史》59/2下地理志谓至元六年省钟秀县入望平县，《辽东志》卷1地理志古迹门钟秀城下则谓元省入闾阳县。由此可知，金代钟秀县虽废而复置。金志正文不列钟秀，是就其废时说的，而元志有至元六年废县之语，是金末已复置此县。

山 东 县

今辽宁省北镇县治

《辽史》38/8下，山东县属东京道显州，本汉望平县。

案山东县至金为广宁府治，后为使与府名一致，改称广宁县。今北镇县城即辽山东县及金广宁县故址。辽显州治奉先县，金改钟秀县，故址在今北镇庙，位于北镇县城西南五里许。辽显州在西，金广宁府在东，两地相距甚近。赵彦卫《御寨行程》则谓广宁府东行三十里至显州，实不可信。日人松井等谓显州在今广宁县（即今北镇县）东二十五华里处，其地不可确指（见《满洲历史地理》2/20），《奉天通志》亦谓金广宁府治在辽显州治以西三十里，如今北镇城为辽显州治，则应求金广宁府治于今北镇城西南三十里之北镇堡，如今北镇城为金广宁府治，可能今城东北三十里之正安堡为辽显州治之所在（见《奉天通志》55/24下）。凡此均因拘泥《御寨行程》所记自广府东行三十里至显州一语而未能稽考得实。

辽 西 州

今辽宁省义县东南大凌河东侧王民屯

《辽史》38/8下，辽西州属东京道显州，治长庆县。

辽代辽西州，金代为辽西镇（《金史》24/9上）。

《辽东志》卷1地理志古迹门。“辽西镇在义州城东四十里。”《读史方輿纪要》卷37，广宁右卫望平城下，“辽西城在卫东北，辽置辽西州卑成军，统长庆县，属显州，金废。”

兹据《辽东志》所记“在义州城东四十里”暂定辽辽西城在今义县东南大凌河东侧王民屯附近。《方輿纪要》谓辽西城在广宁东北，疑误。

乾州、（附郭）奉陵县

今辽宁省北镇县城西南十二里观音洞附近

《辽史》38/9上、下，“乾州，广德军，上，节度，本汉无虑县地，圣宗统和三年置，以奉显宗乾陵。……统州一，县四。”

《武经总要》前集22/15下，“乾州在医巫闾山之南，古辽泽之地。虜主景宗陵寢在焉。今置广德军节度兼山陵都部署。东至显州八里，西南至银冶砦二十五里，西至辽六州十里，北至兔儿桥四十里。”

许亢宗《奉使行程录》第二十二程，“契丹兀欲葬于此山〔指医巫闾山〕，离州〔指显州〕七里别建乾州以奉陵寢，今尽为金人毁掘”（见《三朝北盟会编》20/8下）。

王寂《辽东行部志》，“闾阳，辽时乾州也。承天皇太后葬景宗于先茔陵之东南，建城曰乾州，取其陵在西北隅，故以名焉。本朝以其县去广宁府五里，改州为县”（《辽海丛书》本页3下）。

《满洲源流考》卷11引《元一统志》，“乾州故城在广宁府西南七里，辽统和二年代，今基址颓然。”又引《明一统志》，“乾州城在广宁城西南七里，本汉无虑县地，辽置乾州广德军。”

按《武经总要》、《奉使行程录》所记，乾州位于显州西南方，相距七里许。显州故址在今北镇县城西南五里之北镇庙，乾州又在其西南七里，当在今北镇县城西南十二里左右之观音洞一带。

《奉天通志》54/19下，“辽东行部志所指之先茔，指东丹王及世宗之二显陵而言，皆在医巫闾山中〔望海山近旁〕，适当乾陵之西北，故曰葬景宗于先茔陵之东南。又西北曰乾，景宗陵在州之西北隅，故名乾陵，而州又因乾陵而名乾州，其故盖可考也。……元统志谓乾州在广宁西七里者，盖以显州、广宁府为一地而有此误。”

《宋会要稿》蕃夷一，叶41下至42上，“大中祥符三年〔辽统和二十八年〕七月，雄州言，契丹国主以其母丧殒显州，日三时沃奠，葬于州北二十五里。”《续资治通鉴长编》73/15下，同年四月，“契丹主葬其母于显州北二十里。”是乾陵应在今北镇庙北二十至二十五里之地。1971年，北镇县修战备医院，在医巫闾山中龙岗子大队掘出耶律宗正、宗允兄弟的墓志及其母秦晋王妃的墓盖。宗正、宗允之父名耶律隆庆，系辽景宗之子，圣宗之弟，事迹详《辽史》64/14下。两墓志均言附葬于乾陵，是乾陵即在今龙岗子，位于北镇庙之北稍偏西，两地相距恰为二十里左右。

海北州、（附郭）开义县

今辽宁省义县南四十里之开州屯

《辽史》38/9下，“海北州，广化军，刺史，世宗以所俘汉户置，地在闾山之西，南海之北。初隶宜州，后属乾州，统县一，开义县。”同书，39/6下，宜州，崇义军，上节度，统县二，弘政县，开义县。“开义县，世宗置，初隶海北州，后来属。”

《金史》24/8上，义州，下，崇义军节度使。辽宜州，天德三年更州名。统县三，弘政、开义、同昌。开义县，辽海北州广化军县故名，熙宗皇统三年废州来属。

综合上引资料，可知①海北州及附郭之开义县均辽世宗置，初隶宜州；②开义县原为海北州属县，后海北州废，乃直属宜州；③辽天祚帝天庆八年（公元1118年）顷，海北州已复置，治开义县，隶乾州，④金熙宗皇统三年（公元1143年）再废海北州，开义县改属宜州，海陵王天德三年（公元1151年），宜州更名义州。

《武经总要》前集22/12下，谓海北州东至锦州八十里，东至疑为南至之讹。

《辽东志》卷1地理志古迹门，“开义废县，在义州城南四十里，辽置，为薊北州广化军治所，金属义州，元省。”《义县志》（1931年印行）建置志上叶42上，“开州城在城南四十里，周一里，城毁。辽置开义县，金因之，元废，今为开州屯。”《奉天通志》54/44下亦称，“距今义县南四十里有地名开州者，城址周一里，即辽金时开义县之遗址也。”兹据以将辽海北州及附郭之开义县定在今辽宁省义县南四十里之开州屯。

贵德州、（附郭）贵德县

今辽宁省抚顺城北高尔山前

《辽史》38/9下至10上，“贵德州，宁远军，下，节度，……太宗时察割以所俘汉民置，后以叛逆诛，没入焉。圣宗建贵德军，后更名。有陀河，大宝山，隶崇德宫，兵事属东京都部署司，统县二，贵德县，……奉德县……。”

《武经总要》前集22/15下，“贵州〔即贵德州〕古城方二十里，东、南、北皆生女真界，西至沈州八十里。”

《辽东志》卷1地理志沿革门，“沈阳卫，本朝洪武二十年设卫治，领五千户所，又以城东北八十里古贵德州地设抚顺千户所。”同卷山川门，铁岭卫“小清河，城南六十里，源出归德州南山，西流经懿路城。南流入辽河。”又同卷古迹门，“贵德县，沈阳城东南三十里，浑河口西，今为屯营。”

《方輿纪要》卷37，沈阳中卫，“贵德城卫东八十里，契丹置贵德州宁远军于此，治贵德县，金因之，元废。又有奉德废县，在贵德州东，辽志，渤海缘城县地。契丹置奉德州于此，寻降为县，金省。”又“抚顺所，书东北八十里，志云，金贵德州地。”

《奉天通志》54/21下至22上，“辽贵德州即唐征高丽时之贵端城。据《辽东志》及《方輿纪要》则为今抚顺城。又据《辽东志》别一说，则在沈阳城东南三十里（贵德县为贵德州附郭县），似以在抚顺城为是。范河〔《辽史》误为陀河〕在铁岭南三十里，大宝山在铁岭东五十里，《清统志》谓在铁岭东南，亦为近是。”

辽宁省博物馆编《辽宁史迹资料》页6，“公元五世纪初，在汉文化影响下，处于玄菟郡东面的高句丽逐渐强大，不断向西扩张，在抚顺设有木底城、南苏城和新城附近还有赤峰镇。新城也叫贵端城。遗址在抚顺城北高尔山上。……是高句丽的西方重镇。辽代在此设贵德州，下辖贵德（遗址在高尔山前）、奉德（遗址在古城子）。”兹依此说姑定辽贵德州故址在今抚顺城北高尔山前。

沈州、（附郭）乐郊县

今辽宁省沈阳市老城区

《辽史》38/10上，“沈州昭德军，中，节度，本挹娄国地，渤海建沈州，故县，九皆废。太宗置兴辽军，后更名。……统州一，县二。”同书2/2下，太祖神册六年十二月，诏徙檀、顺民于东平、沈州。

《金史》24/6下，“沈州昭德军刺史，中。……辽太宗时置军曰兴辽，后为昭德军，置节度，明昌四年改为刺史，与通、贵德、澄三州皆隶东京。”

《武经总要》前集22/14下，“沈州，德光所建，仍曰昭德军，契丹旧地也，东至大辽水〔按此为小辽之讹〕，水东即女真界。西南至东京百三十里，北至双州八十里。”

《辽东志》卷1地理志山川门沈阳中卫下，“浑河，城南十里，又名小辽水。……即古沈水，郡以此名。”又“小沈水，东自浑河分流，至城东，折流而南，傍城西流，复入浑河。”

按辽沈州在今沈阳市，沈州一名不知起于何时，或谓唐代已置，或谓渤海于挹娄故地置定理府，统定、潘二州，辽徙潘州于今沈阳之地，潘、沈二州，因形似而致误。或谓沈州系渤海所置，或谓初置于辽太祖时，神册六年已见沈州一名。《奉天通志》54/23下至24上断言今沈阳决非挹娄故地，沈州亦决非渤海所置。元改金之沈州为沈阳路，因城在沈水〔即浑河〕之北，故称沈阳。

乐郊县为沈州附郭县，《辽东志》卷1地理志古迹门，“乐郊县，在沈阳城东北隅，今为军营。”又《读史方輿纪要》卷37，沈阳中卫下，“乐郊城，今卫治。辽……初置三河县于此，后更为乐郊县，沈州治焉。金因之，元废。”

岩州、（附郭）白岩县

今辽宁省辽阳城东燕州城

《辽史》38/10上，沈州统州一，“岩州白岩军，下，刺史，本渤海白岩城，太宗拨属沈州。统县一，白岩县，渤海置。”

金毓绂《渤海国志长编》14/7下，“辽志东京道沈州所统有岩州白岩军，本渤海白岩城，此盖〔渤海〕卢州白岩县民移置于此者也，辽志语欠分晓，故曰本渤海白岩城。”按金氏说甚是。

《武经总要》前集22/16上，“岳州本高丽所据之地。唐太宗伐辽，师次白岳城下，因之建为岳州，今契丹置兵屯守，州名不改、东至女真界百九十里，东南至东京五十里。”文中谓岳州东南至东京，东南当系西南之讹。

金东京路辽阳府统县四，其一为石城（见《金史》24/6上），《奉天通志》55/3上称，辽岩州白岩军在今辽阳城东，金兴定三年置岩州，其倚郭县曰东安，应与辽之岩州不在同地。又称，金岩州或因辽衍州而得名，当在辽阳城东南。参看金图说明书东京路辽阳府“宜丰县”及“石城县”条。

辽宁省博物馆编《辽宁史迹资料》页7谓辽代岩州遗址在今辽阳市东燕州城，兹从之，燕州即岩州之音转。

李慎儒《辽史地理志考》卷2，“白岩县即岩州治，在今奉天辽阳州东北五十七里石城山上。故城周四里，一门，本高丽之白岩城，唐太宗征高丽，拔之，改置岩州，后废，辽复置。”

集州、（附郭）奉集县

今辽宁省沈阳城东南四十五里之奉集堡

《辽史》38/10下，“集州怀众军，下，刺史。……高丽为霜岩县，渤海置州，统县

一，奉集县，渤海置。”

《金史》24/6下，贵德州统县二，其一为“奉集，辽集州怀众军。奉集县本渤海旧县，有浑河。”

《辽东志》卷1地理志古迹门，“奉集废县在辽阳城东北八十里……金属贵德州，今为堡。”

《读史方輿纪要》卷37沈阳中卫贵德城下“奉集城在卫东南。辽史地理志，高丽置霜岩县于此，渤海置集州，治奉集县。契丹仍曰集州，又为怀众军。金废州，以奉集县属贵德州。元县废，今为奉集堡。”

金毓绂《渤海国志长编》14/35下，“案辽志东京道集州怀众军下云，渤海置，所统奉集县下亦云渤海置，此集州为渤海故州之明证也。惟其故地已不详。辽时移置于沈阳东南有曰奉集堡者，即其地也。”

兹定辽集州故址在今沈阳东南四十五里之奉集堡，其地东北距抚顺城八十里。

广州、（附郭）昌义县

今辽宁省沈阳西南六十里之大高华堡

《辽史》38/10下，“广州，防御。……渤海为铁利郡，太祖迁渤海人居之，建铁利州，统和八年省，开泰七年以汉户置。统县一，昌义县。”

渤海铁利府领广、汾、蒲、海、义、归六州。《辽史》地理志广州下谓“渤海为铁利郡”是说广州为铁利府属郡，又谓“太祖迁渤海人居之”，是说把渤海的广州迁到此地来。

金东京路沈州统县五，其一为章义，注云，“辽旧广州，皇统三年建为县来属，有辽河、东梁河、辽河大口”（见《金史24/6上》）。章义、昌义音近。

《方輿纪要》卷37沈阳中卫下，“章义城，卫西南六十里。……契丹初置铁利州，统和八年州省，开泰七年复置广州，治昌义县。金皇统三年州废，改县曰章义，属沈州。元废，今为章义站。”

旧说辽广州在今沈阳西南彰义站，但1917年出版之《沈阳县志》卷10古迹志章义古城条下则谓“章义城有二，旧城周围四里，共四门，辽时筑，置广州，治昌义县。金改章义，别筑城，周二里一百七十二步，东南二门。”《沈阳县志》不曾指出二古城所在方位，兹暂定今彰义站为金章义县治，其北五里之大高华堡为辽广州及附郭昌义县治。

辽州、（附郭）辽滨县

今辽宁省新民县东北五十八里辽滨塔村

《辽史》38/10下至11上，“辽州始平军，下，节度，本拂涅国城，渤海为东平府。唐太宗亲征高丽，李世勣拔辽城。高宗诏程振、苏定方讨高丽，至新城大破之，皆此地也。故东平府都督伊、蒙、陀、黑、北五州，共领县十八，皆废。太祖改为州、军曰东平，太宗更为始平军，统州一、县二。”

李慎儒《辽史地理志考》（二十五史补编）本页8112），“辽之辽州以辽滨县为治，

在今盛京奉天府附郭承德县之西北。通志曰，在县西北一百八十里辽河西岸。今有辽滨塔，为承德、广宁二县交界地。”又“案一统志曰，考唐书粟末靺鞨居最南，稍东北曰汨咄部，益东曰拂涅部，其地距今承德、广宁甚远。辽志以辽州有东平军之名。遂谓即渤海东平府，又因州名为辽，遂谓即唐时辽城、新城、皆误。又唐之辽城即辽东城，新城又在其东北。辽史混合为一，亦非也。”参看金毓绂《东北通史》4/35上、下，《渤海国志长编》14/28上、下。

金皇统三年废辽州，称辽滨县，属沈州（《金史》24/6上、下）。

今辽宁省新民县东北五十八里辽滨塔村有古塔、古城各一，塔在古城西面平岗上，高约60米，砖砌，八角十三级，实心密檐式。古城即辽辽州州治所在，曾出土金辽滨主簿所铸大钟，铭文见《奉天通志》金石志。

祺州、（附郭）庆云县

今辽宁省康平县东南齐家屯

《辽史》38/11上，辽州统州一，“祺州祐圣军，下，刺史，本渤海蒙州地，太祖以檀州俘于此建檀州，后更名，统县一。庆云县，太祖俘密云民，于此建密云县，后更名。”

《金史》24/5上，咸平府统县八，其一为庆云，“辽祺州祐圣军，本以所俘檀州、密云民建檀州、密云，后更名，有辽河。”

王寂《辽东行部志》，“庆云县本辽之祺州〔当为祺州之讹〕，皇统间始更今名。”（《辽海丛书》本，叶8下）。

《辽东志》卷1地理志古迹门，“庆云县，开原城西八十里，有塔存焉。”

按辽代祺州为辽州支郡，辖庆云一县。《读史方輿纪要》卷37铁岭卫下称，辽祺州故址在卫西北五十里之庆云城，是以今开原城西四十里之庆云堡，当辽、金之庆云县，误。王寂过庆云县时，从者得鲜鱼二尾，寂命持送辽河放生，并“戏作小诗以祝之，”诗中有“我哀濡煦辍晨羞，持送城东纵急流”之句；又赵秉文《釜水集》卷6《庆云道中》五律诗亦有“对岸青山隔，孤城碧浪开”及“渡口呼舟急，沙头立马催”之句，凡此均与《金史》地理志庆云县有辽河之记载相符，且知其位于辽河西岸。《辽东志》谓庆云县在开原城西八十里，有古塔。今辽宁省康平县东南齐家屯东距开原城约八十里，有古城废址，废址西偏有砖塔一，八角十三级，俗称小塔子。据此定辽祺州在今康平县东南之齐家屯。

通州（附郭）通远县

今吉林省四平市侧一面城古城

《辽史》地理志，“通州安远军，节度，本扶余国王城，渤海号扶余城。太祖改龙州，圣宗〔当作景宗〕更今名。保宁七年以黄龙府叛人燕颇余党千余户置，升节度。”又景宗纪。“保宁七年七月，黄龙府卫将燕颇杀都监张瑁以叛。遣长史耶律曷里必讨之。九月，败燕颇于治河，遣其弟安溥追之，燕颇走走保兀惹城，安溥乃还。以余党千余户城通州”。据此，通州置于辽景宗保宁七年，当公元975年。

通州所在，不一其说。金毓绂《渤海国志长编》卷14/19—20称，“〔通州〕当在今农

安城西南百里外求之，则今长春县之西南隅，怀德，梨树等县地，庶有当耳。”《奉天通志》54/28—31据《奉使行程录》所记“咸州四十里至肃州，又五十里至同州”考订同州即通州，并据《武经总要》前集22/14下韩州南至通州八里一语置通州于今昌图城北四十里之四面城古城。

案《松漠纪闻》称，“……五十里至奚营西，四十五里至杨柏店，四十五里至夹道店，五十里至安州南铺，四十里至宿州北铺，四十里至咸州南铺”，咸州为今开原老城镇，奚营西乃金代韩州所在之地，夹道店即元明时期开原北陆路驿站中的贾道站，为今昌图城北九十里此路镇西侧四合屯古城。又《御寨行程》称，“〔咸州〕三十里至宿州宿宁馆，八十里至贾道铺怀方馆，四十里至杨八寨通远馆，五十里至合叔李堇同馆。”两相对照，可知《松漠纪闻》之奚营西即《御寨行程》之合叔李堇同风馆，同样，杨柏店即杨八寨之异译，夹道店即贾道铺，元明时期为贾道站。

杨八寨通远馆一名颇值注意。《辽史》通州附郭称通远县。金灭辽，通州、通远县皆废，并入归仁县，故宋、金使节过其地已不称通州，但馆驿犹存，通远馆当即通州通远县的驿馆，犹如沈州乐郊县的驿馆称沈州乐郊馆，咸州咸平县的驿馆称咸州咸平馆。特以金代通州已废，故不称通州通远馆，而以通州所在地杨柏店冠之，称杨八寨通远馆，其为通州通远县所在地可以无疑。

许亢宗《奉使行程录》所记里到往往有误。尤以“咸州四十里至肃州，又五十里至同州，自同州三十里至信州”云云，错误更多。据《辽东志》，开原北至信州三百一十里，《松漠纪闻》、《御寨行程》所记里程与此相差不远，与今开原城至秦家屯古城（信州）里数亦大致符合。而许氏《行程录》却脱漏了七站，少记了一百九十里，我们采取《御寨行程》的记载，认为通州位于贾道铺以北四十里杨八寨通远馆。以里数方位记算，通州当在今四平市附近。

《梨树县志》（伪满时修）甲编地理卷4祠庙古迹项下称，“一面城，在县南四平卫新市场，为四面，各约一里余，高有三尺，宽约丈余，西面入租界地，东则跨新市场，形迹已平，故址不复存矣。”吉林博物馆绘制《农安、怀德、梨树三县辽金古城分布图》著录此城于四平市西侧，因其二面均破坏较甚，一面较完好，故称一面城。

韩州、（附郭）柳河县

今辽宁省昌图县八面城东南二里许之古城址

《辽史》38/12上，韩州东平军，下，刺史，旧治柳河县。太宗置三河、榆河二州，圣宗并二州置。统县一，柳河县，本渤海粤喜县地，并万安县置。

《金史》24/5上、下，地理志咸平路，“韩州，下，刺史。辽置东平军。县二，临津，倚，未详何年置；柳河，本渤海粤喜县地，辽以河为名，有柁河、柳河。”同书81/1下，迪姑迭传，“代领父谋克攻宁江州，败辽援兵，获甲马财物。攻破奚营，回至韩州，遇敌二千人击走之。”同书2/9下，太祖纪，收国二年七月，九百奚营来降。同书67/15下，奚王回离保传，初太祖破辽兵于达鲁古城，九百奚营来降。同书133/7上、下，移刺窝斡传。正隆五年（公元1160年），“咸平府谋克括里……与其党招诱富家奴隶，数日得众二千，遂攻陷韩州及柳河县，遂趋咸平。”

王寂《辽东行部志》（《辽海丛书》本叶10上），“柳河县，旧韩州也。先徙州于奚营，州后改为县，又以其城近柳河，故名之。”同书（《辽海丛书》本叶10下），“韩州，辽圣宗时并三河、榆河二州为韩州。三河本燕之三河县，辽祖掠其民于此置州，故因其名而改，城在辽水之侧，常若风沙，移于白塔寨。后为辽水所浸，移于今柳河县。又以州非冲要，即徙于旧九百奚营，即今所置是也。”

曹廷杰《八面城即韩州考》（《东三省舆地图说》，《辽海丛书》本叶6上、下），“道光二年，吉林将军富俊赴昌图厅查办地亩案件，得一出土铜镜，周篆‘内清斯外昭明，光辉象夫日月，心忽识而顾照，虽塞而不泄，长毋相忘，日月之光’三十一字。背面铸楷书韩州刺史四字，是八面城即金之韩州无疑。”

案韩州在辽、金两代曾三徙其治所。州治最初所在及第一次迁至之白塔寨，均已无考。第二次迁至今之八面城，附郭柳河县。八面城在辽宁省昌图县八面城街东南二里许，东北距偏脸城约八十里，城周约五里，墙已圯。惟地表上仍多砖瓦、残瓷陶片。近年不断发现遗物，有辽代大量货币出土。清代曾在城内发现八面石经幢一，字已脱落，八面城即因发现此经幢而得名。韩州第三次徙治于九百奚营，徙治后附郭县不详。临津之为韩州附郭县，始于金代，设县年份不见于史，奚营遗址在吉林省梨树县城北偏东八里许之偏脸城，位于招苏太河右岸。当地相传旧为哀里木城。俗名偏脸城，城正方形，每面二里，西北高而东南低。四门均有半圆形甕城，城之四角各有角楼。

韩州第三次徙治于何年，因史料缺乏，颇难核实。但依上引《金史》迪姑迭传“攻破奚营，回至韩州”一语观之，可知当迪姑迭于辽天庆四年或五年（公元1114—1115年），在金军攻克宁江州以后，向奚营进攻时，韩州尚未由柳河县迁至奚营。同书太祖纪及回离保传均记收国元年（公元1115年）奚营来降，而不称韩州来降。又奚营亦见于洪皓《松漠纪闻》而不名之为韩州，似亦足为金初韩州治所尚在柳河县之一证（洪皓于宋建炎三年即公元1129年使金，留金十五年，于公元1144年南归）。《金史》移刺窝斡传称括里攻陷韩州及柳河县，此事发生于金海陵王正隆五年（公元1160年），于以知在是年以前。韩州已移治奚营。根据这些相关资料，韩州第三次徙治当在公元1144年至1160年之间。

双州、（附郭）双城县

今辽宁省铁岭城西六十里之古城子村

《辽史》38/12上，“双州保安军，下，节度，本挹娄故地，渤海置安定郡，久废。涇里僧王从太宗南征，以俘镇、定二州之民建城置州。……统县一，双城县。”

《金史》24/6上、下，沈州属县五，其一为“双城，辽双城保安军也，皇统三年降为县，章宗时废。”

《武经总要》前集22/15上、下，“双州，契丹号保安军，有通吴军营垒。东至逆流河二里入生女真界，西至辽州七十里，南至沈州七十里，北至渝州二十里。”

《辽东志》卷1地理志古迹门，“双城县，铁岭城西六十里。”

《铁岭县志》卷2，建置沿革叶4上，“全辽志，双城县在银州西六十里，即今辽河西六十里古城子村，犹有城址可寻。”

兹依《辽东志》及《铁岭县志》，定双州在今铁岭城西六十里之古城子村。

银州、（附郭）延津县

今辽宁省铁岭县城

《辽史》38/12上、下，“银州富国军，下，刺史，本渤海富州，太祖以银冶更名。”统县三，延津、新兴、永平。

《武经总要》前集22/15上，“银州，阿保机所建，女真国旧地。东至逆流河五里入生女真界，西至双州七十里，南至东京三百里，北至渤海州六十里。”

许亢宗《奉使行程录》，“自沈州七十里至兴州，……离兴州五十里至银州中顿，又四十里至咸州。”洪皓《松漠纪闻》，“铜州南铺四十里至银州南铺，五十里至兴州，四十里至蒲河，四十里至沈州。”赵彦卫《御寨行程》“沈州乐郊馆八十里至兴州兴平馆，五十里至银铜馆，九十里至咸州咸平馆。”

按沈州为今沈阳，银州为今铁岭，向无异说。两地相距，依《奉使行程录》为一百二十里，依《松漠纪闻》与《御寨行程》为一百三十里，当因《奉使行程录》将沈阳与兴州相距八十里之里程误记为七十里，致有此异。

《铁岭县志》卷2称明代铁岭卫之卫城在今铁岭城迤西，“卫城之东门，即今城之西门也。”明卫城建于洪武二十六年，如系在辽银州城故址上重建，则辽银州城及附郭之延津县亦当在今铁岭城稍西。

新兴县

今辽宁省铁岭迤东，注记不定点

《辽史》38/12上、下，银州富国军统县三，其一为“新兴县，本故越喜国地，渤海置银冶，尝置银州。”

《金史》24/5上，咸平府统县八，其一为“新兴，辽银州富国军，本渤海富州，熙宗皇统三年废州，更名来属。有范河，北有柴河，西有辽河。”

《读史方輿纪要》卷37铁岭卫下称，“新兴城，今卫治，本渤海富寿县，为富州治。境有延津，辽更名延津县，银州治焉。金皇统三年州废，更置新兴县，属咸平府，金未废，元因之。……又有故新兴城，在今卫东。辽志云，故越喜国地，渤海置银冶于此，因置银州，辽以故富州为银州，以故银州置新兴县属焉是也。金并入延津县，又改延津为新兴县。”

综合上引资料，可知辽之银州系渤海之富州移置于此，治延津县。辽银州所属之新兴县则为渤海银州之移置，在今铁岭城东。金皇统三年废辽之银州，置新兴县，属咸平府，则金之新兴县自当与辽之延津县同在一地。但据《铁岭县志》16/9上称，“新兴县古城筑于金代，在今城南〔应作西南〕十五里之新兴堡西南。”于以知金之新兴县与辽之延津县非在同地，与辽之新兴县更名同而地异。金新兴县在今铁岭城西南十五里处，而辽新兴城则在今铁岭城迤东。

同州、（附郭）东平县

今辽宁省开原县南之中固

《辽史》38/12下，“同州镇安军，下，节度，……渤海为东平寨，太祖置州，军曰镇东，后更名。……统州一，未详。县二，东平县，……永昌县……。”

《金史》24/5上，咸平府统县八，其一为“铜山，辽同州镇安军，……辽太祖时以东平寨置，因名东平，军曰镇东。章宗大定二十九年，以与东平重，故更。南有柴河，北有清河，西有辽河。”

《武经总要》前集22/14下，“同州，阿保机所建，仍曰镇安军，契丹旧地，东至生女真界，西南至东京二百里，西北至双州七十里，东北至集州七十里。”

《松漠纪闻》，咸州南铺四十里至铜州（应作同州）南铺，四十里至银州南铺。《御寨行程》，兴州兴平馆五十里至银铜馆，九十里至咸州咸平馆。

《奉天通志》54/34下推定“同州应在今开原南四十里之中固”，兹从之。按许亢宗《奉使行程录》，“自咸州四十里至肃州，又五十里至同州”，此同州系通州之误。《松漠纪闻》有铜州南铺一名，北距咸州南铺四十里，此铜州实为同州，与见于《辽史》28/14下之铜州不可牵混。

咸州、（附郭）咸平县

今辽宁省开原老城镇

《辽史》38/12下至13上，“咸州安东军，下，节度，本高丽铜山县地，渤海置铜山郡。……地多山险，寇盗以为渊藪，乃招平、营等州客户数百建城居之，初号郝里太保城，开泰八年置，兵事属北女直兵马司，统县一，咸平县。”同书48/12上，百官志节度使职名总目东京道下有咸州安东军节度使司。

《金史》24/4下至5上，地理志，“咸平府，下，总管府，安东军节度使，本高丽铜山县地，辽为咸州，国初为咸州路，置都统司，天德二年八月陞为咸平府，后为总管府。……县八、平郭，倚，旧名咸平，大定七年更。”同书44/11下，兵志，“收国元年十二月，始置咸州军帅司以经略辽地，讨高永昌。”同书2/11上，本纪。太祖收国二年四月，“以斡鲁统内外诸军，与蒲察、迪古乃会咸州路都统斡鲁古讨高永昌”（参看同书71/1上、下，的斡鲁传）。

《松漠纪闻》，“宿州北铺四十里至咸州南铺，四十里至铜州南铺，四十里至银州南铺。”《御寨行程》，“兴州兴平馆五十里至银铜馆，九十里至咸州咸平馆，三十里至宿州宿宁馆。”按宿州为今昌图，铜州为今中固，银州为今铁岭，咸州介于宿、铜二州之间，依里至求之，当在今开原老城镇。《辽东志》卷1地理志古迹门，“咸平县，开原城东北隅，今废。”

信州、（附郭）武昌县

今吉林省怀德县（公主岭）西北新集城

《辽史》38/13上、下，“信州彰圣军，下，节度，本越喜故城，渤海置怀远府，今废。圣宗以地邻高丽，开泰初置州，以所俘汉民实之。……统州三，未详；县二，武昌县，……定武县……。”

曹廷杰《怀德县即信州考》（见《东三省舆地图说》·《辽海丛书》本，叶6上），“全辽志，开原东北至信州三百十里，今有城，……土人犹呼为信州城。《松漠纪闻》，由济州一百八十里至信州北。《蒙古游牧记》，信州故城在科尔沁左翼中旗东南三百八十里。据此是今怀德县治即故信州城也。”曹氏此处所称之怀德县治，现为怀德镇，旧名八家镇或八家子。实则古信州城尚在怀德镇西南三十里之秦家屯迤东，旧名新集城，位于东辽河中游右岸。东辽河有支流小河子迳古城址南。古城为正南北矩形城，东西宽约670米，南北长约1000米，有四门，各有甕城。城内地表上多辽金时代砖瓦及陶瓷片，1958年曾有北宋铜钱及金代大定通宝出土。古城不见有元代遗物，可知其废于金末。

宾州

今吉林省农安县东北境之红石垒在伊通河与松花江合流处西南方

《辽史》38/13下，“宾州怀化军，节度，本渤海城，统和十七年迁兀惹户，置刺史于鸭子，混同二水之间，后升。兵事隶黄龙府都部署司。”

洪皓《松漠纪闻》卷上，“契丹自宾州混同江北八十余里建寨以守，予尝自宾涉江，过其寨，守御已废，所存者数十家耳。”同书卷下，“自上京至燕二千七百五十里，上京即西楼也。三十里至会宁头铺，四十五里至第二铺，三十五里至阿萨铺，四十里至来流河。四十里至报打孛堇铺，七十里至宾州，渡混同江，七十里至北易州，五十里至济州东铺，二十里至济州。”

许亢宗《奉使行程录》第三十三程，“自黄龙府六十里至托撒孛堇寨。”第三十四程，“自托撒九十里至漫七离孛堇寨，道旁有契丹旧益州。宾州空城。”第三十五程，“漫七离行六十里即古乌舍寨，寨枕混同江楣，……江面阔可半里许。寨前高岸有柳树，沿路设行人幕次于下。金人太师李靖居于是，靖累使南朝，此排中顿，由是饮食精细绝佳。时当仲夏，藉树荫，俯瞰长江，凉飏拂面，槃礴少顷，殊忘鞍马之劳。过江四十里宿和里间寨。”

曹廷杰在所撰《得胜陀瘞碑记》一文中（见《东北舆地图说》，《辽海丛书》本叶8下至9上）说明，依许亢宗行程录，古乌舍寨在黄龙府东二百一十里，枕混同江，以地理考之，应在今伊通河入松花江处红石砬高楼上地方。托撒孛堇寨应在今农安城东六十里万金塔地方，漫七离孛堇寨应在今饮马河会伊通河处之靠山屯西。曹氏云，“查自万金塔东行二十余里道旁有古城基二，相距数里，曰西小城子，东小城子，知即益州、宾州空城，又东六十里至靠山屯西。又六十〔疑为二十之讹〕里至红石砬高楼上地方，临混同江。”曹氏这一说明，除靠山屯西红石砬高楼上之六十里应作二十里外，其他与诸书方隅里到大致

符合。

许亢宗称混同江畔之宾州为古乌舍寨而不称之为宾州，盖地理志宾州下称“统和十七年迁兀惹户于鸭子、混同二水之间。”《松漠纪闻》亦言，“契丹徙置温热人于黄龙府北原作南百余里，曰宾州”。兀惹、温热即乌舍，乌舍寨实际即宾州。又许亢宗行抵乌舍寨时，似先进食休憩，然后过江，行四十里至和里间寨，果尔，则宾州当位于混同江左岸。与此相反。洪皓在其自北而南的行程中，谓自报打行七十里至宾州，渡混同江，又七十里至北易州，是宾州又似位于混同江右岸。两相对照，许亢宗的记述较详，据以求宾州于混同江左岸，可能得实。曹廷杰将宾州定在今伊通河入松花江处之红石砬高楼上地方，兹从之。此地今名红石砬，在松花江左岸，东为伊通河入松花江处，西南距腰窝堡八里许。

龙州黄龙府、（附郭）黄龙县

今吉林省农安县城

《辽史》38/13下，“龙州黄龙府，本渤海扶余府。太祖平渤海还，至此崩，有黄龙见，更名。保宁七年，军将燕颇叛，府废。开泰九年迁城于东北，以宗州、檀州汉户一千复置，统州五，县三，黄龙县……，迁民县……，永平县……。”

据《辽史》地理志，通州为渤海扶余城。此处又言龙州黄龙府本渤海扶余府，可知二者同为一地。至渤海扶余府之所以于辽初改称龙州黄龙府，则有二说，其一为辽太祖平渤海还，死于此地，有黄龙见，故将扶余府更名为龙州黄龙府（见《辽史》2/7上至8上，38/13下）；其二为辽太祖既破龙州，迁其民于扶余府，亦设龙州，继改扶余府为黄龙府，属龙州，故黄龙府冠以龙州二字（见《辽史》38/11下，《吉林通志》11/3下）。降至景宗保宁七年（公元957年），军将燕颇叛，府废，以燕颇余党千余户置通州。又其后圣宗于开泰九年（公元1020年）在通州东北复置龙州黄龙府。通先后观之，渤海与辽共有三龙州，一为渤海之龙州，乃上京龙泉府府治所在，二为辽景宗保宁七年更名为通州之龙州，三为圣宗开泰九年徙置之龙州黄龙府。

关于辽圣宗所置新龙州之今地所在，清乾隆修《一统志》卷四百五之一古迹龙安条考订其为今吉林省龙安城，说甚精当，兹节录于此，“龙安城在〔郭尔罗斯〕前旗东南二百里。明统志，龙安一秃河在三万卫西北金山外，元将纳克楚〔旧作纳哈出〕分兵为三营，一曰榆林深处，一曰养鹅庄，一曰龙安一秃河。及大将军冯胜征纳克楚，兵驻金山，遣副将于此受其降。全辽志，龙安城在一秃河西，金山东。册说城周七里，门四，址尚存。旁有龙安塔，亦曰农安。……按《金史》地理志〔《金史》24/3下〕，天眷三年，改辽黄龙府为济州，大定二十九年更为隆州，贞祐初升为隆安府。以地考之，此龙安城即隆安之讹，乃辽黄龙府旧址也。今永吉州西北皆黄龙府之地。”

曹廷杰对上说加以补充称（见《东三省舆地图说》，《辽海丛书》本叶7上）“今吉林省西北二百八十里农安城在伊通河西二里，有农安塔。知农安、龙安皆沿隆安而易其字者也。”

益州、（附郭）静远县

今吉林省农安县万金塔东北西小城子古城

《辽史》38/14上，益州观察属黄龙府，统县一，静远县。《金史》2/8下，收国元年正月，“上自将攻黄龙府，进临益州。州人走保黄龙，取其余民以归。”

洪皓《松漠纪闻》，“宾州渡混同江，七十里至北易州，五十里至济州东铺，二十里至济州。”许亢宗《奉使行程录》，“自黄龙府六十里至托撒孛堇寨，自托撒九十里至漫七离孛堇寨，道旁有契丹旧益州、宾州空城。”

案北易州当即益州，北距宾州，南距济州各七十里。曹廷杰在所撰《得胜陀瘞碑记》一文中称（见《东三省輿地图说》，《辽海丛书》本叶9上），查自万金塔东行二十余里，道旁有古城基二，相距数里，曰西小城子，东小城子，知即益州、宾州空城”，又称“西小城子即古益州城。”兹从其说，定万金塔东北十余里之西小城子古城为辽之益州。参看宾州、祥州各条。

威 州

今吉林省农安县南约43里刘家附近

《辽史》地理志，龙州黄龙府统州五，益州，观察、安远州，怀义军，刺史、威州，武宁军，刺史、清州，建宁军，刺史、雍州，刺史（38/13下至14上）。

又《辽史》百官志：州刺史职名总司，东京道三十七州中有威州在内（48/15上至下）。

据洪皓《松漠纪闻》载：威州在黄龙府南一百四十里，又南四十里至信州（辽海丛书本。下/4上）。另据赵彦卫《御寨行程》，威州在黄龙府南五十里，又南一百七十里至信州（《云麓漫钞》8/8上）。两说相歧，兹据赵彦卫说，置威州于今吉林省农安县南43里之刘家附近。

铜州、（附郭）析木县

今辽宁省海城县东南40里析木城

《辽史》地理志：“铜州广利军，刺史，渤海置。兵事隶北兵马司。统县一。析木县：本汉望平县地，渤海为花山县，初隶东京，后来属”（38/14下）。又东京辽阳府所统九县中，有“析木县，本汉望平县地，渤海为花山县，户一千”（38/3上至下）。

清《盛京通志》载：“析木故县在海城县东南四十里。辽史地理志，渤海为花山县，辽置县，改名，属辽阳府，寻隶铜州广利军。金皇统三年废州，以县属澄州〔今海城县〕。元省。今有土堡，周二里有奇，土人犹称析木城，即其遗址”（乾隆43年本100/11上至下）。

《奉天通志》载：“渤海有铜州，辽徙置于今海城东，以旧属辽阳之析木县隶之，此析木县之名所以见于辽史也。惟松漠纪闻有铜州南铺之名，铜一作同，此实为同州，非铜

州也”（54/37下至38上）。

兹定铜州在今海城县东南四十里的析木城。

按辽代通、同、铜三州，音相近而各异其地，通州在今吉林四平市的一面城古城。同州在今开原县南之中固，铜州则在海城东南的析木城。通州、同州详各该条说明。

金皇统三年（1143年）废铜州，以附郭之析木县改属澄州（今海城县）。

率 宾 府

今苏联滨海边区境内，府治在双城子，今苏联更名乌苏里斯克

《新唐书》渤海传：“率宾故地为率宾府，领华、建、益三州”（219/10下）。

《辽史》地理志：“率宾府，刺史，故率宾国地”（38/14下）。

《金史》地理志：“恤品路，节度使，辽时为率宾府，置刺史，本率宾故地。……西北至上京一千五百七十里，东北至胡里改一千一百，西南至合懒一千二百，北至边界斡可阿怜千户二千里”（24/4上至下）。

《满州源流考》：“恤品即率宾之讹。金史亦作速频，音实相同也。以金史计之，则率宾故府应在今鄂多里城之南”（10/15上）。曹廷杰首先指出率宾府在今绥芬河流域，由渤海至于金代，“其府、路故基即今双城子地方无疑”（《率宾国即率芬河双城子地方考》见《东三省舆地图说》，《辽海丛书》本15下）。

兹依曹氏说定率宾府在今苏联滨海边区，府治所在清代双城子，现苏联更名乌苏里斯克，南距海参崴不远。

定 理 府

今辽宁省铁岭县南60里懿路村

《辽史》地理志：“定理府，刺史，故挹娄国地”（38/14下）。

《金史》地理志：沈州昭德军刺史，中，本辽定理府地，辽太宗时置。统县五，其一为“挹娄，辽旧兴州中兴军常安县，辽尝置定理府刺史于此，本挹娄故地。大定二十九年，章宗更名”（24/6上至下）。

按《新唐书·渤海传》，“挹娄故地为定理府，领定、潘二州，安边府领安、琮二州”（219/10上至下）渤海定理府，据金毓绂、日人松井等，和田清等人考证，当在今乌苏里江流域绥芬河下游一带。辽志于沈州、双州下均称“本挹娄故地”，金志更指出辽尝置定理府刺史于兴州，由此可知辽曾将渤海定理府移置于今沈阳、铁岭地区，并以兴州为定理府刺史治所。金章宗改兴州常安县为挹娄县，自因渤海定理府曾为挹娄故地之故。辽兴州、金挹娄即今铁岭县南六十里的懿路村古城。辽定理府治当亦在此地。

镇海府、（附郭）平南县

今辽宁省庄河县城附近

《辽史》地理志，“镇海府，防御，兵事隶南女直汤河司。统县一，平南县”（38/15

上)。

按南女直汤河司除辖镇海府外，尚辖有卢、归、苏、复四州。是镇海府与此四州相距不远。杨同桂、孙宗翰辑《盛京疆域考》云：“文献通考，契丹阿保机吞并女直，虑其为患，迁其豪右数千家于辽阳南而著籍焉，谓之合苏馆〔见文献通考卷327女真条〕，即南女直也。按今辽阳州南五十里有汤河，汤河有司，盖辽尝置官以司女直也。本志镇海府兵事隶南女直汤河司，而府则名以镇海，县则名以平南，疑其地在今岫岩州滨海处”（《辽海丛书》本4/9）。

兹从此说，定镇海府平南县在今岫岩县西南庄河县城附近，作不定点注记。李翰颖修《岫岩志略》卷3舆地志村镇条下称：“大庄河，城西南一百八十里，旧名红土埃子城”。是庄河旧属岫岩县。

懿州（附郭）宁昌县

今辽宁省阜新县北绕阳河南岸满汉营子村附近

《辽史》地理志：“懿州广顺军，节度，圣宗女燕国长公主以上赐媵臣户置，在显州东北二百里，因建州城。西北至上京八百里”（37/12上）。同书又称：“懿州，宁昌军，节度，太平三年越国公主以媵臣户置。初曰庆懿军，更曰广顺军，隶上京；清宁七年宣懿皇后进入，改今名。统县二，宁昌县、本平阳县；顺安县（38/15上至下）。

《金史》地理志：“〔北京路〕懿州，下，宁昌军节度使。辽尝更军名庆懿，又为广顺，复更今名。金因之。先隶咸平府，泰和末来属。县二，顺安、灵山”（24/9上）。

《元一统志》：“豪州，本辽时懿州。金皇统三年省入顺安，后复置。国朝初因之，至元六年省入顺安县”（《满洲源流考》11/14下引）。

《满洲源流考》：“辽史有两懿州，一载东京道，一载上京道，据史初曰庆懿军，更曰广顺军，隶上京，则实一州也”（卷11懿州条注）。日人箭内互认为：辽仅有一懿州，而以之分属于上京、东京两道，是辽史之误。志文在东京道懿州下明言“隶上京”，又在上京道懿州下记“西北至上京八百里”，不言至东京里到。由此可知以懿州属上京为妥（《满洲历史地理》2/275）。

《辽东志》：“废懿州在广宁城北二百二十里，辽置，及置广顺军后改军曰宁昌。金因之。元初以所领同昌、灵山二县入顺安县，寻并入本州。本朝初尝置卫于此。永乐八年废”（卷一，地理志古迹门）。

《方輿纪要》：“又宁昌城，在懿州北二十里，本渤海之平阳县，辽改曰宁昌，为懿州治。金徙州治，以宁昌并入顺安”（卷37，广宁卫懿州城）。

案辽代懿州治宁昌县。依《方輿纪要》，其地在金、元懿州城北二十里。金、元懿州城，现已确知其为阜新县东北八十里绕阳河西岸的塔营子村，此地有元顺帝元统二年立的懿州城南学田记一碑出土。辽懿州及附郭之宁昌县在此以北二十里，约为绕阳河南岸的满汉营子村一带（参看刘谦、许道龄《关于古懿州城址的讨论》，载《考古通讯》1958年第一期，页82—87；贾如道修《阜新县志》，伪康德二年出版）。

顺安县

今辽宁省阜新县东北80里塔营子村古城

《辽史》地理志：懿州宁昌军，统县二，宁昌县，顺安县（38/15上至下）。

《金史》地理志：懿州，下，宁昌军节度使，统二县，顺安、灵山（24/9上至下）。

按辽懿州治宁昌县，金徙州治于顺安县。依《方輿纪要》所记，顺安北距宁昌二十里。今已确知，金、元懿州城在今辽宁阜新县东北八十里绕阳河西岸的塔营子村（参看懿州条），其地即辽，金顺安县故址所在。

胜州

今吉林省怀德镇东北约十里处注记不定点

《辽史》卷38地理志，“媵州，昌永军，刺史。”同书卷48/15下至16上列举东京道三十七州，媵作胜。《松漠纪闻》及《御寨行程》皆有胜州，是知媵以作胜为是。

据《纪闻》，胜州在黄龙府南四十里，而据《行程》则在黄龙府南一百五十里。两说所以相歧，似因《纪闻》将威、胜二州颠倒误认之故。今据《行程》定威州于今吉林省农安县南约四十五里之刘家附近，胜州在其南一百里，是应位于今怀德镇东北约十里之处。又《行程》记胜州去信州七十里，而《纪闻》作四十里，验以今地图，《行程》七十里之说不足信，应从《纪闻》。

顺化城

今辽宁省复县南普兰店附近

《辽史》地理志：“顺化城响义军，下，刺史，开泰三年以汉民置。兵事隶东京统军司”（38/15下）。

王寂《鸭江行部志》：“自永康次顺化营，中途望西南两山巍然浮于海上，访诸野老，云此苏州关也”（《辽海丛书》本，5/6）。朱希祖附考证称：“金史地理志，复州永康县，倚，旧名永宁，大定七年更。顺化营即辽之顺化城。与宁州、苏州皆相近，故可望苏州矣”。

《奉天通志》称：“王寂行部由今复县而东，顺化营即顺化城，又可由此望苏州（即今金州），必在复县、金州交界或其东方”（54/39上40下）。

按顺化城在今复、金二县之间，但确地不可指，故不能定点，兹姑注记于今普兰店一带。

宁州、（附郭）新安县

今辽宁省复州城东北永宁城

《辽史》地理志：“宁州，观察，统和二十九年伐高丽，以渤海降户置。……统县

一，新安县”（38/15下）。《辽史》又载：圣宗开泰八年五月，“迁宁州渤海户于辽、土二河之间”（16/3上）。

《金史》地理志：“曷苏馆路置节度使，天会七年徙治宁州”。（24/4下）。

辽、金两代之宁州，在今辽宁省复州城东北之永宁城。说详本编第二部分宁州条。

衍州、（依郭）宜丰县

今辽宁省辽阳县东南80里大安平

《辽史》地理志：“衍州，安广军，防御，以汉户置。初刺史，后升军。兵事属东京统军司。统县一：宜丰县。”《金史》地理志辽阳府宜丰县下注称：“辽旧衍州安广军，皇统三年〔1143年〕废为县。有东梁河。”由此可知辽衍州治宜丰县，金省衍州，存宜丰县，属辽阳府，则其城址当在今辽阳四境不远。

《辽东志》：“宜丰县，辽阳城东南八十里，今安平矿山有行省碑”（卷1，古迹）。同书山川项下：“安平矿山〔辽阳〕城东南一百里，一名天城山，有铁场”。由此可知宜丰故城距安平矿山二十里。行省碑是金代所置，《金史》地理志辽阳府石城县下注：“兴定三年〔1219年〕九月，以县之灵岩寺为岩州，名其倚郭县曰东安，置行省”。行省碑的来源如此。

“灵岩寺”名见于王寂《鸭江行部志》：明昌元年（1190年）二月，“己丑，僚属出钱〔辽阳〕望海门，宿于灵岩寺。庚寅，游上方，礼九圣殿。辛卯，复登此山之正观堂。壬辰，……游龙泉谷，谷去寺三里而近。癸巳、次澄州、宿郡治之思政堂。”可见灵岩寺距辽阳与澄州各为一日程。《奉天通志》考衍州宜丰县称：“辽岩州白岩军在今辽阳城东，而金置之岩州应不在是。鸭江行部志王寂出辽阳东南，行至灵岩寺，〔三日后，由该寺出发〕当夕至澄州。若为城东之岩州，则路程迂曲，当夕决不能至。窃疑金岩州因辽衍州而得名，应以辽东志谓在城东南八十里之宜丰县为近似。又谓今安平矿山有行省碑，又与金志置行省之语相应”（卷55页3上）。今采《辽东志》及《奉天通志》的意见，定衍州、宜丰县于辽阳东南八十里安平矿山（今大安平）附近。

《明一统志》称“宜丰废县在都司西南一百里，辽置衍州，治宜丰县”（卷25）。

《方輿纪要》从此说。与《辽东志》所载方位相违，疑“西南”为“东南”之误，故不取。

归州、（附郭）归胜县

今辽宁省盖县熊岳城西南30里归州城

《辽史》地理志：“归州，观察。太祖平渤海以降户置，后废。统和二十九年伐高丽，以所俘渤海户复置。兵事属南女直汤河司。统县一，归胜县”（38/16上）。

《辽东志》：“归州，盖州城南九十里，有土城二处，遗址见存”（1/31上）。

《方輿纪要》：“归胜城在卫东北，辽置归州，治归胜县。金废为归胜镇”（卷37，金州卫下）。

康熙《盛京通志》卷22：今盖平城西南九十里，有土堡，曰归州城。

《奉天通志》：“归州堡在今熊岳城西南三十里，即辽归州之所在”(54/41)。
兹从上说，定辽归州于熊岳西南三十里归州城。

苏州、（附郭）来苏县

今辽宁省金县

《辽史》地理志：“苏州，安复军，节度，本高丽南苏，兴宗置州。兵事属南女直汤河司。统县二，来苏县、怀化县（38/16上至下）。

《金史》地理志：复州属县二，其一为“化成，辽苏州安复军，本高丽地，兴宗置。皇统三年降为县来属，贞祐四年五月陞为金州，兴定二年陞为防御”（24/7上）。

按辽苏州为今金县，向无异说。

复州、（附郭）永宁县

今辽宁省复县之复州城

《辽史》地理志：“复州怀远军，节度、兴宗置。兵事属南女直汤河司。统县二，永宁县、德胜县”（38/16上）。

《金史》地理志：“复州，下，刺史，辽怀远军，节度”（24/7上）。日人松井等谓：复州即今之复州，治所在永宁县。金大定七年，永宁县更名永康县，但仍为复州治所。

按辽、金两代的复州，即今辽宁省复县的复州城，向无异说。

德胜县

今辽宁省复县县治附近

《辽史》地理志：“复州怀远军，节度，兴宗置。兵事属南女直汤河司。统县二，永宁县、德胜县。

《读史方輿纪要》卷37复州卫下：得利羸城，卫东八十里，元季土人筑以避兵。明初洪武十四年，置辽东卫治此。又南有德胜废县，辽置，属复州，金废。

按得利羸城筑于龙潭山上（参看《奉天通志》83/21上，27上—28上），位于复州城东南偏北约七十里，今名得利寺。

《方輿纪要》谓辽在得利羸城以南置德胜县，疑县治即在今瓦房店一带。瓦房店现为复县治，杨同桂、孙宗翰《盛京疆域考》亦谓辽德胜县在“今复州东南”（《辽海丛书》本4/10下）。

肃州、（附郭）清安县

今辽宁省昌图县昌图镇

《辽史》地理志：“肃州，信陵军，刺史，重熙十年州民亡入女直，取之复置。兵事隶北女直兵马司。统县一，清安县”（38/16下）。

《辽史》本纪：兴宗重熙九年十二月，以所得女直户置肃州（18/9下）。

许亢宗《奉使行程录》：“自咸州四十里至肃州，又五十里至同州”（《大金国志》40/6下）。

洪皓《松漠纪闻》：“宿州北铺四十里至咸州南铺，四十里至铜州南铺”（《辽海丛书》本下/4上至下）。

《御寨行程》：“咸州咸平馆三十里至宿州宿宁馆”（《云麓漫钞》8/8上）。

《金史》地理志：咸平府统八县，其一为清安县，“辽肃州信陵军，熙宗皇统三年降为县”（24/5上）。

《奉天通志》：“肃州一作宿州，以音近而异书。宿宁馆者，肃宁馆也，其位置在咸州（今开原）北四十里，当在今昌图城附近。附郭之清安县当亦在此。或谓昌图城南二十里有大营盘石城，为肃州所在，尚待详考”（54/42下—43上）。

兹订肃州于辽宁昌图县昌图镇，参见本编第二部分清安县条。

安 州

今辽宁省昌图县四面城古城

《辽史》地理志“安州，刺史。兵事隶北女直兵马司”，未记其有属县。同书载咸州、肃州、韩州等兵事亦皆隶北女直兵马司，故安州当与此诸州相邻近。

《松漠纪闻》记载，没瓦铺五十里至奚营西（金韩州治奚营），四十五里至杨柏店（辽通州治杨八寨通远馆），四十五里至夹道店（元、明为贾道站，即今此路镇附近），五十里至安州，四十里至宿州（即辽肃州之异书）北铺，四十里至咸州（今开原老城镇）南铺。可见辽安州在今开原老城镇北八十里，梨树县的偏脸城（金为韩州）南百四十里左右地。

《元一统志》：“归仁县故城在咸平府北，旧安州，金皇统三年改为县，后废，城址犹存”。金王寂《辽东行部志》：“归仁在辽时为安州，本朝改建为县”（《辽海丛书》本页10上）。故金代的归仁县，辽代为安州。归仁，辽代初隶通州为县，疑后陞安州。

安州，归仁县故城。即今昌图镇北四十里二道河南岸的四面城古城。考证详本编第二部分归仁县条。

荣 州

今辽宁省康平县东北齐家坨子一带

《辽史》地理志载有荣州（38/16下），又《契丹国志》诸番臣投下州二十三处中有荣州（扫叶山房本22/2下）。

《金史》地理志：咸平府统县八，其一为“荣安，东有辽河”（24/5上）。

王寂《辽东行部志》：明昌元年三月“己未，晚达荣安县，昔在辽为荣州”（《辽海丛书》本页9）。

按王寂于明昌元年三月丁巳发懿州（今阜新县东北八十里塔营子城）。戊午抵庆云县（今康平县东南齐家屯古城），己未，达荣安县，即辽荣州。庚申留荣州一日，辛酉次

归仁县（今昌图县四面城）。壬戌留宿归仁县一日。癸亥次柳河县，即旧韩州（今昌图北110里八面城）。依寂所记，辽之荣州即金之荣安县，则荣州当在康平县家齐屯与昌图县四面城之间，而金志又称荣安县东有辽河，是知荣安当在今齐家屯北辽河西岸齐家坨子或其附近。

宁江州、（附郭）混同县

今吉林省扶余县城东之南小城子古城

《辽史》地理志：“宁江州，混同军，观察，清宁中置，初防御，后升。兵事属东北统军司。统县一，混同县”。宁江州军称为混同军，统县名混同县，可知州近混同江。

《宋会要辑稿》：“天庆四年〔1114年〕秋八月，女真遂叛，集诸部甲马二千，犯混同江东之宁江州”（第196册蕃夷二契丹），可知宁江州在混同江以东之地。《辽史》萧兀纳传：“萧兀纳，一名挹不也，……天庆元年〔1111年〕知黄龙府事，改东北路统军使。……及金兵来侵，战于宁江州，其孙移敌蹇死之。兀纳退走入城，留官属守御，自以三百骑渡混同江而西，城遂陷”，亦证明宁江州在混同江之东，距江不甚远。

混同江在辽金时指今北流松花江陶赖昭以下至东流松花江肇州以上一段流程而言，故辽代宁江州在今北流松花江之东，当求于今扶余县境内。

宁江州又与出河店相距不远。《契丹国志》：天庆四年十月，萧嗣先等领辽军“屯出河店，临曲江，与宁江〔州〕女真对垒。……是月。女真潜渡混同江，掩其不备，未阵击之，嗣先军溃”（卷10，页4上）。出河店今考订为肇源县茂兴镇南的三家子，其南数里即松花江，“女真潜渡混同江”当即指此。从宁江州的女真与出河店的辽军对垒情况看，宁江州必在今肇源县茂兴镇三家子以南，即东流松花江南岸，北流松花江东岸。换言之，宁江州当在今吉林扶余县城（伯都纳）附近。

《据金史》记载。金军在得胜陀（今拉林河西，长春岭东的石碑崴子）誓师后，进军两日到达宁江州。誓师当日，“师次唐括带斡甲之地。……明日，次扎只水，光见如初。将至辽界，先使宗干督士卒夷堦。既度，遇渤海军攻我左翼七谋克。”全军奋战大胜，“进军宁江州，诸军填堦攻城。……十月朔，克其城”（《金史》卷2，太祖纪）。由此可知自金军誓师处得胜陀到宁江州，就行军作战时间言，经过了两天，就空间言，中间隔着一条札只水和辽界（即辽与金之间的界壕）。查今1/20万地图，札只水当即长春岭与扶余县城间一条北流入松花江的无名河流。辽界今已不可见。然据宋人许亢宗《奉使行程录》第三十六程所记，则“自北而南，界隔甚明，乃昔与契丹女真两国古界也。”它距宾州（今农安县东靠山屯红石垒村）混同江四十五里，距拉林河畔的花园屯八十里，考其位置亦在长春岭和扶余县城之间，故宁江州当在扶余县城附近。

《吉林通志》卷11定宁江州为今榆树沟三岔河附近的石头城子“但石头城子距出河店所在的茂兴三家子过远，石头城子与长春岭间也没有一条河流可以当札只水，又辽界似亦不在其间。其说失据，故不足取。

查1/20万地图，扶余县城东有南大城子古城。方位与宁江州合，今定南大城子为宁江州城址，以待续考。

祥州、(附郭)怀德县

今吉林省农安县万金塔东北苏家店

《辽史》地理志，“祥州，瑞圣军，节度，兴宗以铁骊户置，兵事隶黄龙府都部署司，统县一，怀德县。”祥州兵事上隶黄龙府都部署司，可知其当在黄龙府（今农安县）辖境内。《金史》卷2太祖纪，出河店战后，“辽将赤狗儿战于宾州，仆仇，浑黜败之。……吾睹补、蒲察复败赤狗儿、萧乙薛军于祥州东”，由此可见祥州当与宾州相邻，位于宾州之西或西南。《元一统志》，“废祥州，在宾州西南。”《析津志》，“天下站名”项，“西祥州〔即辽祥州〕正东宾州一百一十第四铺”；又“西祥州正北斡母百二十肇州”（引自《永乐大典》新印本，册175），亦证祥州在宾州之西或偏西南。宾州今考订为靠山屯东北松花江畔的红石垒村，则其西或西南的祥州，当求之于农安东北，伊通河北岸的古城。

《御寨行程》，威州“五十里至龙骧馆〔农安〕，六十里至详〔祥〕州常平馆，六十里至宾州混同馆”，则祥州适位于今农安与红石垒中间。又《松漠纪闻》，宾州“七十里至北易〔益〕州，五十里至济州东铺，二十里至济州〔今农安〕”，则益州亦在今农安至红石垒中途，祥州必去益州不远。《奉使行程录》，“第三十四程，自托撒九十里至漫七离孛董寨，道旁有益州、宾州空城”，此宾州当是祥州之误。曹廷杰《东三省舆地图说》（《辽海丛书》本，页九上），“自万金塔东行二十余里，道旁有古城基二，相距数里，曰西小城子，东小城子。”据上引资料，定西小城子为益州（从曹氏说），东小城子为祥州。

东小城子不见今图，因其与西小城子相距数里，当在今苏家店附近。

苏州关

今辽宁省金县西南之南关岭

王寂《鸭江行部志》，顺昌二年三月“丙子，自永康〔今复州城〕次顺化营，中途望西南两山巍然浮于海上，询诸野老，云此苏州关也。辽之苏州今改为化成县，关禁设自有辽。”

《辽东志》卷1地理志古迹门，“哈思关，金州城南八十里，旧有土城，南北抵海，横长十五里，有关口，通驿路，不知何代所筑，今为南关铺。”

《辽东志》之哈思关，当即王寂在赴顺化营途中遥望得见之苏州关，依王寂说，此关设于辽代。据《辽东志》，哈思关当在今金县西南十八里之南关岭，明代称南关铺。

忽汗城

今黑龙江省宁安县西南六十里之东京城

《辽史》2/6上、下，太祖纪，天显二年正月，攻下忽汗城，渤海亡。二月，“改渤海国为东丹，忽汗城为天福，册皇太子倍为人皇王以主之。”

忽汗城在今黑龙江省宁安县西南六十里之东京城。已无异说，故不烦考。

回 跋 城

今吉林省辉南县东北之辉发城屯

《辽史》46/29上，百官志有回跋部大王府。同书75/5上，阿古只传，“遂进军破回跋城。”又74/1康默记传，“已下城邑多叛，默记与阿古只平之。既破回跋城。归营太祖山陵。”

吉林省文物管理会编《辉发城调查简报》称（《文物》1965年7期页35以下），今吉林省辉南县（朝阳镇）东北35里有辉发城屯。位于辉发河东北岸，现为吉林省重点文物保护单位之一。在已出土的文物中，有明代精致瓷器，亦有辽、金两代的陶器。自考古调查所得，结合文献印证，已知明代扈伦四部之辉发部建城于此。

按回跋（或作回霸、回跋）部族在辽代分布于今开原东北至北流松花江左岸一带，中心地区在辉发河流域，回跋部即因辉发河而得名。辉发城屯位置险要，三面有水环绕，辽代回跋城亦当在是地。明代扈伦四部辉发部之建城，不过就辽城旧址重加修葺而已。

兀 惹 城

今黑龙江省通河县治附近注记不定点

说详铁骊条。

出 河 店

今黑龙江省肇源县茂兴站南的吐什吐

出河店即金肇州的初名，说本《金史》，见本编第二部分肇州条。

定 州

今朝鲜咸境南道定平

高丽约自靖宗朝起，在东北境逐渐伸张至今定平一带。《高丽史》卷6，靖宗十年十一月，“兵马使金令器奏，今筑长、定二州及元兴镇城，不日告毕，劳效甚多。”同书卷82，“靖宗十年，命金令器，王宠之城长州、定州及元兴镇。”同书卷58，“定州古称巴只，一云宣威。靖宗七年为定州防御使，置关门。恭愍王五年陞都护府。别号中山，有鼻白山。”又“文宗九年，始筑宣德城为镇。”

《东国輿地胜览》卷48，定州都护府建置沿革下，“古称巴只，一云宣威。高丽成宗二年，置千丁万户府。靖宗七年始筑城堡，置关门，为定州防御使。高宗时没于元。恭愍王五年遣兵收复，陞都护府。本朝因之，太宗十三年以与平安道定州同名，改今名。”又古迹下，“古元兴镇，在府南十五里，土筑，周四千二百二十八尺，今废。”

另据《高丽史》记载。文宗时，定州界外东女真部落先后归附，高丽在今咸兴、洪原、北青一带设有十五个州。其后完颜部兴起，南向经略，与高丽在此地区发生冲突。睿

宗二年（辽乾统七年，公元1107年），高丽将此地区收入版图，遣诸将定地界，筑雄、英、福、吉四州城。翌年，复置咸州大都督府及公嶮镇。但未几完颜大军南下，高丽被迫撤守，仍以定州为界。睿宗四年（辽乾统九年）遣都官郎中李国琼如辽，奏还女真九城。定州以北地区又不为高丽所有。

曷苏馆部

今辽宁省辽阳县以南至金、复二县一带

《辽史》15/3下，圣宗开泰元年正月，曷苏馆大王曷里喜来朝。同书17/3上、下，圣宗太平六年十月，曷苏馆诸部长来朝。同年十二月，曷苏馆部乞建旗鼓，许之。

徐梦莘《三朝北盟会编》3/2上：“契丹阿保机乘唐衰乱，开国北方，并吞诸番三十有六，女真其一焉。阿保机虑女真为患，乃诱其强宗大姓数千户移置辽阳之南，以分其势，使不得相通。迁入辽阳著籍者名曰合苏款，所谓熟女真者是也。”景方昶《东舆北地释略》（《辽海丛书》本2/3上）称，“满州源流考云，哈思罕旧作合苏款，又作曷苏馆，满州语藩篱也。北盟会编，使不得与本国相通，实有防闲之意，与满州语意相合。”

按终辽之世，辽阳以南，直至复、苏二州皆曷苏馆女直诸部之地。参看本编第二部分合苏馆路条。

回跋部

今吉林省伊通县东南辉河流域

《辽史》16/3上，开泰八年三月，回跋部太师踏刺葛来贡；又16/3下，同年七月，回跋部太保麻门来贡。同书19/4上，重熙十二年四月，置回跋部详稳都监，又20/3上，重熙十八年五月，回跋部长兀迭台札等来朝。同书33/9下，营卫志，国外十部有回跋部。

《辽史拾遗》卷18，“无名氏北风扬沙录曰，契丹阿保机乘唐衰，兴北方，吞诸番三十六，女真在其中。阿保机恐女真为患，诱豪右数千家，迁之辽阳之南而著籍焉，使不得与本国通，谓之合苏款。自咸州东北分界入山谷至束沫江中间所居之女真，隶契丹咸州兵马司，与某国往来无禁，谓之回霸。合苏款者，熟女真也。回霸者，非熟女真，亦非生女真也。”

《金史》2/13下至14上。太祖天辅三年五月，诏咸州路都统司曰，“兵兴以前，曷苏馆、回怕里与系辽籍、不系辽籍女直户民，有犯罪流窜边境或亡入于辽者，本皆吾民，远在异境，朕甚悯之。”又88/1上。纥不烈良弼传，“纥不烈良弼，本名娄室，回怕川人也。”又82/7上。“纥不烈胡刺，晦发川噶敦河人。”

按回霸、回怕里、回怕川、晦发川，均与回跋音近，当系回跋之异书。《吉林通志》11/7上、下，回跋部作辉发部，在伊通州东南。《满洲源流考》15/9上，“辉发河，通考，契丹时，自咸州东北至粟末江中间所居之女真，谓之辉发（旧作回霸，今改正。按辉发之名始见于此。国初，辉发国居辉发河边，因为国号，辽时部名亦当取此）。 ”

卢蒲毛朵部

今吉林省海兰河流域至朝鲜咸兴平野之间

《辽史》17/3上，圣宗太平六年四月，“蒲卢毛朵部多兀惹户，诏索之。”又17/4上，太平七年正月，“蒲卢毛朵部遣使来贡。”又19/5下，兴宗重熙十三年四月，“遣东京留守耶律侯哂、知黄龙府事耶律欧里斯将兵攻蒲卢毛朵部。”又19/7下，重熙十五年二月，“蒲卢毛朵界曷懒河户来附，诏抚之。”又20/2上，重熙十八年四月，“蒲卢毛朵部大王蒲辇以造舟人来献。”又46/29下，百官志有蒲卢毛朵部大王府。

关于蒲卢毛朵部的居地向有二说，一谓在朝鲜咸兴平野一带，日人池内宏（《满鲜地理历史研究报告》9/235—6）等主之。一谓在今吉林省延吉市附近布尔哈通河及海兰河流域，《吉林通志》编者及日人和田清等主之。《吉林通志》11/7下称，“博罗满达勒（旧作蒲卢毛朵）部，今珲春境。据辽史，博罗满达勒部内多有乌舍民，当与乌舍相近。博罗满达勒界有海兰河，又进船工，则此部应在珲春以西、长白山北，海兰河许。”和田清亦谓（《东亚史研究满洲篇》页184），曷懒河在蒲卢毛朵界，又蒲卢毛朵一名多与回跋、曷苏馆或长白山大师等名并提，于以知蒲卢毛朵部必为居于曷懒水即今图们江江支流海兰河畔之部族可以无疑。兹综合上说，定蒲卢毛朵部在今吉林省海兰河流域与朝鲜咸兴平野之间。

达卢古部（达鲁驍部、达卢骨部）

今吉林省拉林河以西地区

达卢古，《辽史》亦写作达卢骨、达鲁古。辽太宗即位前，从太祖征讨诸部族，“东平渤海，破达卢古部”（《辽史》3/1下）。太宗天显三年（公元927年），“黄龙府罗涅河女直达卢古来贡”（同书3/2上）。由此可知达卢古系女直之一支，居地在黄龙府罗涅河附近，罗涅河即今拉林河。此外，《辽史》中关于达卢古部的记载尚有圣宗统和十九年（公元1001年）达卢骨部来贡（14/3上），百官志有达卢古国王府（46/28下）。

金太祖阿骨打起兵伐辽，使实不迭往完睹路，……“于是达鲁古部实里馆来告曰，闻举兵伐辽，我部谁从？太祖曰，吾兵虽少，旧国也，与汝邻境，固当从我。若畏辽人，自往就之”（《金史》2/5下至6上）。由此可知，达卢古部与阿骨打的部族邻接而在其西。

根据以上记载，兹定达鲁古部于今拉林河以西地区。

兀惹部

今松花江下游及黑龙江流域

《辽史》8/4下，景宗保宁七年，“燕颇走保兀惹城。”同书13/3下，圣宗统和十年二月，兀惹来贡。又13/6下，统和十三年七月，兀惹乌昭度、渤海燕颇等侵铁骊，遣奚王和朔奴等讨之。又13/7上，统和十四年四月，奚王和朔奴、东京留守萧恆德五人以讨兀惹不克削官。又13/8上，统和十五年正月，兀惹长武周来降。13/8下，兀惹乌昭度以地远，乞

岁时免进鹰、马、貂皮。又15/4下，开泰元年八月，铁骊那沙等送兀惹百余户至宾州。又17/3上，太平六年四月，蒲卢毛朵部兀惹户，诏索之。又27/9上，天祚帝天庆四年十二月，咸、宾、祥三州及铁骊、兀惹皆叛入女直。又46/30下，百官志，“兀惹部亦曰乌惹部。”

兀惹亦作乌惹、乌舍。金代称乌底改。元代称吾者野人。辽、金五国部系一部分兀惹人的居地。自松花江下游两岸而东而北，沿黑龙江下游两岸，均为兀惹人分布之区，说详铁骊条。

鼻 骨 德 部

今苏联哈巴罗夫斯克边区比占河流域

鼻骨德部多次向辽入贡，始于辽太祖天显三年（《辽史》3/3上），圣宗统和以后渐稀。鼻骨德别译鼻古德（同书30/5上）、鼻国德（同书46/28上），亦简作鼻骨，并有伯斯鼻骨德与达马鼻骨德之分，均属东北路统军司。

鼻骨德部，《金史》作鼐故德部。《金史》本纪（1/14上），穆宗“令主隈、秃答两水之民阳为阻绝鹰路，复使鼐故德部节度使言于辽曰，欲开鹰路，非生女直节度使不可。辽不知其为穆宗谋也，信之。命穆宗讨阻绝鹰路者，而阿疎城事遂止。”鼐故德别译鼐古，太祖本记，“酬斡等抚定谗谋水女直，鼐古酋长胡苏鲁以城降”（同书2/7下）。鼐古亦作鼐古，兵志，“来流、鸭水、铁骊、鼐古之民皆附”（同书44/2上）。鼐古与来流、铁骊等并称，可知此部在松花、黑龙二江流域。按元初设军民万户府五，镇抚北边，各有司存，分领混同江南北之地，其一曰孛苦江军民万户府，见《元史》59/6下。孛古与鼻骨、鼐古音近。当即辽鼻骨德部、金鼐故德部之异书。孛苦江、水名，是此部应位于孛苦江流域。日人池内宏置孛苦江万户府于富克锦，即今黑龙江富锦县治。富克锦近旁并无与孛苦江相当之水，池内竟疑江字为衍文，甚误（《满鲜史研究》中世1/154）。

兹定孛苦江为今之比占河，该河下游右岸有居民点今名比占，或即辽“鼻国德国王府”（《辽史》48/28上）及元孛苦江军民万户府所在之地，金代鼐故德部亦当在此。

五 国 部

今黑龙江省依兰县以东松花江流域

《辽史》14/4上，圣宗统和二十一年（公元1003年）四月，“兀惹、渤海、奥里米、越里笃、越里古〔吉〕等五部来贡。”同书16/1上，开泰七年三月，“命东北越里笃、剖阿里、奥里米、蒲奴里、铁骊等五部岁贡貂皮六万五千，马三百。”同书18/7上、下，兴宗重熙六年八月，“北枢密院言越棘部民苦其酋帅坤长不法，多流亡，诏罢越棘等五国酋帅，以契丹节度使一员镇之。”同书20/3上，重熙十八年五月，“五国酋长各率其部来附。”

《辽史》33/9上、下，营卫志，“五国部、剖阿里国、盆奴里国、奥里米国、越里笃国、越里吉国，圣宗时来附，命居本土以镇东北境，属黄龙府都部署司。重熙六年以越里吉国人尚海等诉酋帅浑敞贪污，罢五国酋帅，设节度使以领之。”

《文献通考》卷327女真条，“女真外又有五国，曰铁勒，曰喷纳，曰玩突，曰怕忽，曰咬里没，皆与女真接境。”

《金史》1/4上、下，景祖稍役属诸部，自白山、耶悔、统门、耶懒、土骨论之属以至五国之长皆听命。……既而五国蒲葦部节度使拔乙门畔辽，鹰路不通。……景祖阳与拔乙门为好，而以妻子为质，袭而擒之，献于辽主。”

《建炎以来系年要录》卷35，建炎四年七月乙卯，“是日，二帝自韩州移居五国城。五国城者，在金国所都西楼之东北千里，金人将立刘豫，乃请二帝徙居之。”

《满洲源流考》11/18上引《元一统志》，混同江发源长白山，北流经渤海建州〔今吉林市附近〕西五十里，会诸水东北流，经上京，下达五国头城北。又东北注于海。

《明一统志》卷25，“五国头城在三万卫北一千里，自此而东分为五国，旧传宋徽宗葬于此。”

按《辽史》16/1上所举之东北五部，在同书33/9上、下营卫志中，蒲奴里作盆奴里，当系同音异译，铁骊则为越里吉。《文献通考》女真条下之铁勒当即铁骊，喷纳即盆奴里，玩突即越里笃，怕忽即剖阿里，咬里没即奥里米。见于《辽史》18/7上、下之越棘，系越里吉之别译，见于《金史》1/4上、下之蒲葦系盆奴里之别译。五部之中，越里吉酋帅贪污不法，其他四部酋帅亦遭废黜，由此可见越里吉在五国部中处于领导地位，其被称为五国头城以此。依元、明一统志所记，五国头城故址应为今黑龙江省依兰县治，旧称三姓。曹廷杰在所撰《五国城考》一文中称（《东三省舆地图说》，《辽海丛书》本，14上至15上），三姓当为五国头城，自此而东，至乌苏里江口，松花江两岸皆五国部地。

剖 阿 里

今苏联境内哈巴罗夫斯克城（伯力城）

《辽史》营卫志，剖阿里为五国部之一部。屠寄所绘《黑龙江舆地图》（右二、上二）置剖阿里部于精齐里江（即结雅河）会黑龙江之处，不知何据。剖阿里部不应距其他四部如此遥远，恐误。曹廷杰撰有《伯利考》一文（见《东三省舆地图说》，《辽海丛书》本，叶15上），谓今华人称伯利二字皆呼波力，是与辽剖阿里音同，则俄属哈巴罗夫斯克即剖阿里，似属可据。景方昶《东北舆地释略》3/10下至11上亦主伯利为剖阿里之音转，并引《新唐书》渤海传唐玄宗拜黑水靺鞨酋帅倪属利稽为勃利州刺史，谓剖阿里又即勃利之音转。另外日人池内宏则比定剖阿里部为今黑龙江省富锦县治（旧称富克锦），见所撰《铁利考》（见《满鲜史研究》，中世1/154）。兹取曹、景二氏说定剖阿里在今苏联哈巴罗夫斯克边区之哈巴罗夫斯克城。

盆 奴 里

今黑龙江省汤原县大有屯附近之固木古城

《辽史》33/9上）营卫志，盆奴里为五国部之一部。屠寄《黑龙江舆地图说》呼兰城下称（《辽海丛书》本，叶58上）“吞河〔今汤旺河〕既合众水，又曲曲东流五十里迳固木讷城东北。其城即金屯河猛安，元初桃温万户府故城，亦即辽五国部盆奴里国，一作蒲奴里，金史所谓五国蒲葦部者也，又东南十二里注于松花江。”固木讷城在明代称托温城，见《辽东志》9/11下。固木讷城亦作公木讷城（《吉林通志》34/27上），为今黑龙

江省汤原县大有屯附近之古城，城周五里，隔汤旺河与汤原县治相对。

奥 里 米

今黑龙江省绥滨县治

《辽史》（33/9上）营卫志，奥里米为五国部之一部。屠寄《黑龙江舆地图》（右四）置奥里米于松花江与黑龙江合流近处，位于松花江左岸之鄂里米和屯。《辽东志》所列松花江、黑龙江沿岸元明两代之水陆城站中有奥里迷站（《辽东志》9/11下）亦在此地，现为绥滨县治。

越 那 笃

今黑龙江省桦川县东北之万里和通

《辽史》（33/9上）营卫志，越里笃为五国部之一部。元为脱斡怜军民万户府，明为阿陵站。屠寄《黑龙江舆地图》置越里笃于宛里城。俗称瓦里和屯，和屯之意为城。现名万里和通，位于桦川县东北方梧桐河会松花江处对岸。

越 里 吉

今黑龙江省依兰县治

《辽史》营卫志，越里吉为五国部之一部。金为胡里改路治，宋徽、钦二宗流放于此。越里吉在五国部中居主导地位，遂亦称五国头城。元置胡里改军民万户府。今地为黑龙江省依兰县治，旧称三姓。

铁 驪

今黑龙江省呼兰河上游南至松花江北岸地区

《辽史》2/6下，太祖纪，天显元年二月丁未，“高丽、涉貊、铁驪、靺鞨来贡”，是为铁驪向辽入贡之始，此后直至圣宗开泰间，铁驪常对辽进贡方物。铁驪的贡物为鹰鹞、貂皮、马匹等。

铁驪常与五国部偕同进贡，《辽史》16/1上，圣宗纪，开泰七年三月辛丑，命东北越里笃、剖阿里、奥里米、蒲奴里、铁驪等五部岁贡貂皮六万五千，马三百。”另方，铁驪与兀惹之间常有战争。《辽史》13/6下，圣宗纪，统和十三年七月丁巳，“兀惹乌昭度、渤海燕颇等侵铁驪，遣奚王和朔奴等讨之。”同书70/13下，属国表，开泰元年，“铁驪那沙等送兀惹百余户至宾州，赐丝绢以赏之。”因铁驪常对兀惹作战，故有所俘获。

铁驪居地在兀惹之西，《辽史》35/5上、下，奚和朔奴传，统和“十三年秋，迁都部署，伐兀惹。驻于铁驪，秣马数月，进至兀惹城。利其俘掠，请降不许，令急攻之。城中大恐，皆殊死战。和朔奴知不能克，从副部署萧恆德议，掠地东南，循高丽北界而还。以地远粮绝，士马死伤，诏降封爵。”兀惹城是兀惹的政治中心，今地何在，其东南又为何

地？何以奚和朔奴又绕道循高丽北界而还？此等问题一时未易弄清。

李学智在所撰《辽代之惹城及曷苏馆考》一文（见《大陆杂志》20卷9期）中，谓兀惹城当在今依兰县与方正县之间，位于松花江北岸，或即在今通河县附近，其说可取。兀惹城在松花江北岸，兀惹作为部族当分布于松花江下游乃至黑龙江下游两岸之地。

兀惹城位于今通河县附近，而铁骊则在兀惹城以西，清末遂在呼兰河上游置铁力县，亦即认为自呼兰河上游南至松花江下游两岸皆古代铁骊人的分布地区。此说可从。又《辽史》46/26下，北面属国官职中有铁骊国王府，今姑定铁骊国王府在今铁力县附近。

羊 肠 河

今辽宁省新民县境柳河

《辽史》地理志：“辽州始平军，下，节度，本拂涅国城。……有辽河、羊肠河、锥子河……”（《辽史》38/7上）。

《元一统志》：“羊肠河，在辽阳路，源出〔懿〕州西之废徽州境，经州北四十里，下流合入辽河”（《满洲源流考》）卷15引。

由《辽史》记载可知，羊肠河为辽州境内仅次于辽河的一条主要河道。辽代的辽州为今辽宁省新民县北的辽滨塔，则羊肠河当流经新民县境。又由《元一统志》可知：羊肠河源出元懿州西的徽州境，流经懿州北四十里。懿州为今阜新县东北绕阳河畔塔营子古城（参见金、元图说明书懿州条），据《方輿纪要》所记，辽懿州在元懿州之北二十里，即在今塔营子北二十里，约为今满汉营子村附近。因此，羊肠河当在今塔营子北四十里。据1/20万图，柳河发源于今阜新县塔营子之西，流经塔营子北，下流经新民县辽滨塔（辽代辽州）南，入辽河，柳河当即《辽史》所载辽州的羊肠河。

第二部分 金 代

会 宁 府

今黑龙江省阿城县白城

《金史》地理志：“上京路，即海古之地，金之旧土也。国言金曰按出虎。以按出虎水源于此，故名金源，建国之号盖取诸此。国初称为内地，天眷元年〔1138年〕号上京。海陵贞佑二年（按《金史》本纪五作海陵贞元元年）迁都于燕，削上京之号，止称会宁府。……大定十三年〔1173年〕七月复为上京，其山有长白、青岭、马纪岭、完都鲁。水有按出虎水，混同江，来流河，宋瓦江、鸭子河。府一，领节镇四，防御一，县六，镇一”。

同书会宁府条：“初为会宁州，太宗以建都升为府。天眷元年置上京留守司。”《大金国志》：“国初无城郭，星散而居，呼曰皇帝寨、国相寨、太子庄。后升皇帝寨曰会宁府，建为上京”（卷33，燕京制度）。

上引记载说明金的上京会宁府，即上京城所在，城近按出虎水，即今之阿勒楚喀河。但自元代以来，很多记载将渤海上京龙泉府与金上京会宁府混为一谈。《元一统志》称：金灭辽，即渤海上京设都。以后《柳边记略》、《宁古塔纪略》、《盛京通志》诸书，皆踵其误。至清光绪时，曹廷杰踏查白城后，撰《金会宁府考》（见《东三省舆地图书》）驳旧说之非，论证金会宁府即阿勒楚喀城（今阿城县）南之白城古城，《吉林通志》阐述其说。其后又在白城发现金大定二十八年（1188年）《上京宝胜寺前管内都僧录宝严大师塔铭志》（见《满洲金石志稿》第一册，页120），白城之为金上京会宁府，乃得考古实物确证。

会 宁 县

今黑龙江省阿城县白城

《金史》地理志：“会宁，倚，与府同时置。有长白山、青岭、马纪岭、勃野淀、绿野淀，有按出虎河，……有混同江、洮流河。有得胜陀，国言忽土皁葛蛮，太祖誓师之地也。”

会宁县为上京会宁府的依郭县。即今阿城县南的白城（参见会宁府条）。据上引文，会宁县包括的范围甚广，北抵东流松花江（混同江），西涉拉林河（洮流水）抵今长春岭（得胜陀在其地）。其南当至“长白山、青岭、马纪岭”，为今之长白山、老爷岭等，其东当抵今宾县蜚克图河流域。

曲 江 县

今黑龙江省宾县西蜚克图河畔蜚克图站

金代会宁府领县三、曲江即其一。

《金史》地理志曲江县下注：“初名镇东，大定七年[1167]置，十三年[1173年]更今名”。关于曲江，《金史》别无记载。按初名镇东，当在会宁府之东境求之、后更名曲江，顾名思义，县当在水流曲折之处。

今阿城县以东，有蜚克图河、蚂蚁河、皆曲折北流入松花江、有人比定曲江为蚂蚁河下流的方正县城。亦有比定为宾县西蜚克图河畔的蜚克图站。今采后说，以待续证。

宜 春 县

今吉林省扶余县东南小城子古城

《金史》地理志宜春县下注称：“大定七年[1167年]置，有鸭子河”。

鸭子河近人考为今北流松花江自陶赖昭站以下一段至东流松花江启东县以上一段，嫩江与洮儿河合流以下连接松花江处亦称鸭子河。鸭子河因野鸭甚多得名。宜春县取义于宜于“春水”，亦即春水交刺之地，境内辖有鸭子河，故当求于今扶余、肇州等县地，兹暂订宜春于扶余县东南小城子古城，以待进一步研讨。南小城子见于1/20万图扶余县城幅。

肇州、（倚郭）始兴县

今黑龙江省肇源县茂兴站南的吐什吐

《金史》地理志肇州条：“肇州，下，防御使。旧出河店也。天会八年[1130年]以太祖兵胜辽，肇基王绩于此，遂建为州，天眷元年[1138年]十月置防御使，隶会宁府。……承安三年[1198年]复以为太祖神武隆兴之地，陞为节镇。军名武兴。……县一，始兴，倚，与州同时置。有鸭子河、黑龙江”。

金肇州故城所在，过去众说纷纭。曹廷杰等以为在今扶余县东五家站的朱家城子；王国维、金毓绂则置肇州于北流松花江与嫩江合流以东的古城，屠寄《黑龙江舆地图》（中下二幅）和图说，则于“珠克都噶珊”（今吐什吐）著录“即辽出河店，金肇州故城。”现依屠寄的意见，订肇州于今肇源县茂兴站南的吐什吐，理由如下：

《金史》乞石烈德传：“有粮三百船在鸭子河，去[肇]州五里。”今朱家城子距江十数里，而吐什吐恰为五里。朱家城子非金肇州址。

（二）《金史》称肇州设在旧出河店，当在河口不远。朱家城子不合此条件，而吐什吐正当嫩江与松花江的出河口。

（三）据《广舆图》第47幅“朔漠图一”载肇州于宜春路（当即宜春县之驪）的东北，而不是在宜春路的东南。宜春即“春水交刺”之地，位在今扶余县迤东不远，而朱家城子在其东南，吐什吐则在其东北。与《广舆图》合。

（四）《金史》于会宁府条下记载：“东至胡里改六百三十里，西至肇州五百五十

里。”朱家城子不足五百五十里之数，而吐什吐则颇相合。

长 春 县

今吉林省太安县东南他虎城

辽置长春州，领长春县。《辽史》地理志：“长春州韶阳军，下、节度。本鸭子河春猎之地。……长春县，本混同江地。”这说明长春州近鸭子河。混同江为今北流松花江下段与东流松江花的上段。近年来历史和考古工作者定辽长春州为前吉林今郭尔罗斯县以北的他虎城古城，是正确的。

《金史》称：“斜也攻春州，宗雄与宗干、娄室取金山县”（卷73，宗雄传）。金于1124年又“置驿上京、春、泰之间”（《金史》卷3太宗天会二年三月辛巳），春即长春州，泰即泰州。《金史》地理志列长春县于北京路临潢府泰州条下，注称：“辽长春州韶阳军。天德二年[1150年]降为县。隶肇州。承安二年[1197年]来属[泰州]。”因其在太安二十九年[1189年]以后才改属泰州，故应归入上京路肇州下。

隆州、（倚郭）利涉县

今吉林省农安县城

《金史》地理志：“隆州，下，利涉军节度使，古扶余之地，辽太祖时有黄龙见，遂名黄龙府。天眷三年[1140年]改为济州，以太祖来攻城时，大军径涉，不假舟楫之祥也，置利涉军。……贞祐初，陞为隆安府。……县一，利涉，倚，与州同时置。有混同江，洮流河。”

金代的隆州即辽代黄龙府改名，亦即今吉林省的农安县城。参见本编第一部分龙州黄龙府条。

信州、（倚郭）武昌县

今吉林省怀德县秦家屯古城

《金史》地理志：“信州，下，彰信军刺史。本渤海怀远军。辽开泰七年[1019年]建，取诸路汉民置。……县一，武昌。”金末，信州焚于兵火。元、明时为辽东驿站之一。

《辽东志》载：“开原北至信州三百一十里”（卷1，开原地理图）。宋、金时往来使节所记行程中，皆称自咸平（开原老城镇）至黄龙府（今农安县城）经过信州，方向里程与《辽东志》合。按里数计之，信州当在今吉林省怀德县境内，曹廷杰《东三省輿地图说》有《怀德县即信州考》一文，得其大旨。解放前后，曾对怀德县的秦家屯古城（亦名新集城）作过多次考查，一致认为此古城即辽、金时期的信州遗址。

参看本编第一部分信州条。

蒲 与 路

今黑龙江省富裕县呼裕尔河流域

《金史》地理志：“蒲与路，国初置万户，海陵例罢万户乃改置节度使。承安三年[1198年]设节度付使。”注文称：“南至上京六百七十里，东南至胡里改一千四百里，北至边界火鲁火曷谋克三千里”。

由此可知，蒲与路在今阿城县北六百七十里，当松花江北岸呼兰县以北，齐齐哈尔以东，金初设万户，1198年又改设节度使，其治所今虽未能指实，然当求于齐齐哈尔以东，呼裕河南北古城。

曹廷杰称：金元扶余路（即蒲与路）当在今齐齐哈尔城东，呼兰迤北一带（《东三省舆地图说》页17），屠寄亦谓：“瑚裕尔河亦作乌羽尔，国语滂也。后汉书言夫余国北有弱水指此，亦即金蒲与路之河矣”（《黑龙江舆地图说》齐齐哈尔城）。

蒲与路南起今呼兰、肇州迤北之地。西境以今嫩江与金泰州相接，北至火鲁火曷谋克三千里，抵今外兴安岭。其东境至今汤旺河，《金史》宗尹传称“授世袭蒲与路，屯河猛安并亲管谋克”可以为证。屯河即今汤旺河。

合 懒 路（曷 懒 路）

今朝鲜咸境南道咸兴城五里处

《金史》地理志：合懒路，置总管府。贞元元年[1153年]改总管为尹，仍兼本路兵马都总管。承安三年[1198年]设兵马副总管”。注文称：“西北至上京一千八百里，东南至高丽界五百里。”同书太宗纪天会二年五月己巳下称：“曷懒路军帅完颜忽剌古等言，往者岁捕海豹、海东青、鸦鹘于高丽之境。……”又蒲查世杰传亦称“曷懒路地接高丽。”可见曷懒路南与高丽接界。

合懒路北与上京、恤品路相接。《金史》太宗纪，天会九年（1121年）正月戊申“命以徒门水以西、浑曷、星显、僊蠡三水以北闲田给曷懒路诸谋克”。徒门水即今图门江、浑曷水为今珲春河，星显水当为今布尔哈通河，僊蠡水为今嘎呀河，是今延吉、汪清、珲春一带，金代为曷懒路北境。

合懒路总管府设在今朝鲜的咸兴。《东国舆地胜览》载：“咸兴府本高丽旧地，久为女真所据。高丽睿宗二年，命尹权等逐女真。三年置咸州大都督府，……四年撤城。以其地还女真。”同书咸兴府古迹项下称：“元置合兰府，其古治在今府南五里。”元代的合兰府承自金代，故金之合懒路总管府亦在今咸兴城南五里处。

恤 品 路

今苏联滨海边区乌苏里斯克城（双城子）

《金史》地理志“恤品路，节度使，辽时为率宾府，置刺史，本率宾故地，太宗天会二年[1124年]，以耶懒路都孛堇所居地瘠，遂迁于此，以海陵例罢万户，置节度使，因名

速频路节度使。世宗大定十一年[1171年]……遂命名石土门亲管猛安曰押懒猛安。承安三年[1198年]设节度付使。”

恤品路为金代上京东南边境的一路。《元史》地理志称：“师至开原恤品，东土悉平。”可见恤品路犹在开元（今东宁县大古城）以东或东南。《金史》地理志恤品路注称：“西北至上京一千五百七十里，东北至胡里改一千一百[里]。西南至合懒一千二百，北至边界斡可阿怜千户二千里”，以道里核计，恤品路当在今绥芬河中、下游流域。绥芬河即见于《金史》的苏滨水。

近代历史和考古工作者，都认为恤品路即今绥芬河流域，也认为今苏联滨海边区的乌苏里斯克城（双城子）即为辽代率宾府，金代恤品路节度使的治所。参见本编第一部分率宾府条。

耶 懒 路

今苏联滨海边区塔乌黑河流域

《金史》地理志：“恤品路，节度使，辽时为率宾府。……天会二年[1124年]以耶懒路都字堇所居地瘠，遂迁于此。……世宗大定十一年[1171年]以耶懒、速频相去千里，即居速频，不可忘本，遂命石土门亲管猛安曰押懒猛安。……耶懒又书作押懒。”据此，耶懒路与恤品路相距千里。

同书卷70习宣传：“世宗时，近臣奏请改苏滨为耶懒路节度使，不忘旧功。上曰：苏滨、耶懒二水相距千里，节度使治苏滨不必改，石土门亲管猛安子孙袭封者，可改为耶懒猛安，以示不忘其初。”

同书同卷石土门传，“石土门，汉字亦作神徒门，耶懒路完颜部人。”又思敬传：“思敬本名撒改，押懒河人。”思敬为石土门之子，习室之弟，是耶懒路以耶懒水（押懒河）且得名，耶懒水与苏滨水相去千里。苏滨水即今绥芬河、耶懒路押懒河当在今苏联滨海边区诸东流入海水道中求之。按元代置雅兰千户所，明代设牙鲁卫，清代宁古塔将军辖境内有雅兰河。即今苏联滨海边区的塔乌黑河。金代耶懒路即置于此河流域。

曷苏馆路

今辽宁省辽阳迤南、盖、消、金等县地

曷苏馆的名称始见于《辽史》（卷15圣宗开泰四年四月丙辰），为辽徙置女真之处。《三朝北盟会编》（卷3页3）称，“阿保机虑女真为患，乃诱其强宗大姓数千户，移置辽阳之南，以分其势，使不得相通。迁入辽阳著籍者曰合苏款，所谓熟女真者是也”。这说明曷苏馆地在辽阳以南。《金史》地理志称：“曷苏馆路，置节度使，天会七年[1129年]徙治宁州。尝置统都司，明昌四年[1193年]废，”注云，有化成关。宁州为辽置，领新安一县，宁州兵事隶东京统军司。金代复州有文成县，即今金县。由此可见金代曷苏馆在辽阳以南至金县地。

《金史》地理志鹤野县下注称：“长宜[镇]，曷苏馆在其地”。又盖州条下称，盖州本辽辰州，“明昌四年[1193年]罢曷苏馆，建辰州辽海军节度使”。是鹤野县的长宜镇和

州等盖地，原为曷苏馆路所辖。

又《金史》卷66完颜齐传载：“[齐]父胡八鲁，宁州刺史，大定中以族次充司属司将军，授同知复州军州事。累迁刑部员外郎。……先是复州合斯罕关地方七百 余里，因围猎，禁民樵捕，齐言其地肥衍，令赋民开种，则公私有 益。上然之，为弛禁，即牧民以居，田收甚利，因名其地曰合斯罕猛安”。“合斯罕”即曷苏馆的异译，元代有哈思罕屯田万户府，明代有哈思（罕）关，在金州卫南。齐父为宁州刺史，又授知复州事，联系曷苏馆治宁州来看，可知今复县、金县之地在金代为曷苏馆路所辖。

1193年曷苏馆路废置前，它管辖的范围北自辽阳南鹤野县的长宜镇起，中经盖、复州，南抵金州哈思罕关，属境凡六七百里，治所先为长宜镇，1129年后，徙宁州。宁州为今熊岳南的永宁城。说详宁州条。

宁 州

今辽宁省熊岳城西南七十里永宁城

宁州为辽代统和间所置，领新安一县。金前期亦有宁州，据《金史》完颜齐传，齐父州，后于1193年罢本路，州亦废。为宁州刺史，1129年，曷苏馆路徙治宁

又王寂《鸭江行部志》：明昌二年（1191年）二月“甲辰，次熊岳县，寓兴教寺乙巳，次龙门云锋院。丙午，游北岩，曷苏馆节度使距此不及一舍。丁未，次曷苏馆，宿府署之公明轩，节度使纥石烈明远所题。”王寂的行程是自辽阳而南，可见龙门、曷苏馆两地皆在熊岳城南，两地相距里程为一舍（30里）。

《辽东志》载，“龙门汤山，[在盖州卫]城南一百里”（卷1，山川），其北四十里即熊岳城。则曷苏馆治所的宁州在其南三十里，距熊岳为七十里，按里数求之，宁州即今永宁城。

永宁故城，明代为永宁监。《辽东志》云，“南苏县[在]盖州城南一百三十里，今为永宁监（卷1，古迹）。

胡里改路

今黑龙江省依兰县喇嘛庙

《金史》地理志：“胡里改路，国初置万户，海陵例罢万户，乃改置节度使。承安三年[1198]置节度付使。”注云：“西至上京六百三十里，北至边界合里宾忒千户一千五百里”。“合里宾忒”当是元代的“合里宾”、明代的“哈儿分”站的同名异译，位于今苏联阿穆尔省阿纽河口。胡里改自设万户府以来，元亦设胡里改万户府，明代为忽儿海卫。治所在今黑龙江省依兰县的喇嘛庙（参见元、明站赤“合里宾”、“哈儿分”条）。

《金史》有关胡里改路的记载颇多，惟译字互异，如太宗纪：天会七年七月丁卯，“徙昏德公，重昏侯于鹈里改路。”又世宗纪上：大定元年十月己酉，“会宁，胡里改。速频等路诸军会尚书省……”鹈里改路、即胡里改路，位于上京会宁府以东，南与恤品路、合懒路相接。

乌古迪烈统军司

今黑龙江省雅鲁河与绰尔河流域

《金史》地理志：“乌古迪烈统军司，后升为招讨司，与蒲与路近”。

辽代有乌古、敌烈二部，《辽史》26/2上、下，道宗寿隆二年九月“丙午，徙乌古、敌烈部于乌纳水以扼北边之冲”。乌纳水即今海拉尔河支流乌诺尔河。金初，两部降于金。《金史》本纪三，天会二年（1124年）三月“己丑，乌虎里、迪烈底两部来降。”三年二月，“以庞葛城地分授所徙乌虎里，迪烈二部及契丹民”，可知二部降金后，又有迁徙。

乌古、迪烈部《金史》又作乌古里、石垒部（见卷7世宗纪中，又兵志、食货志等）。两部地区既与蒲与路相近，结合有关资料来看，当在嫩江中游之西。《金史》兵志：“天德二年[1150年]九月，……改乌古迪烈统军司为招讨司。……大定五年[1165年]……寻又设两路招讨司，与前凡三，以镇边陲，东北路者初置乌古迪烈部，后置于泰州。泰和间，以去边尚三百里。宗浩乃命分司于金山”。此处说明东北路招讨司初置于乌古迪烈部，后改置于泰州。泰州在金前期仍治辽泰州，故城在今洮安县的城四家子村，故乌古迪烈统军司当在今洮安县之北或西北，约为今绰尔河与雅鲁河流域，治所疑即今塔子城（又称绰尔城）。《金史》海纪天德四年[1125年]十一月，“买珠于乌古迪烈部及蒲与路”，嫩江流域正为东北产珠的地区之一。绰尔河、雅鲁河与蒲与路所在的呼裕尔河亦相邻，故金统治者买珠于此两地。王国维就乌古、迪烈部与蒲与路近，及买珠于两地之事，结合兵志、宗尹传等记载，断定“金时乌古、迪烈部地在兴安岭之东，蒲与路之西，泰州之北”（《观堂集林》卷十五《金界壕考》），王氏此言甚是。

咸 平 府

今辽宁省开原县开原老城

金代咸平府本为高丽铜山县地。辽代设咸州安东军，领县一，咸平县。金初设咸州路，设都统司。完颜亮天德二年（1150年）八月陞为咸平府，后又兼管本路兵马，为总管府，领县八：平郭，铜山，新兴、庆云、清安、荣安、归仁、玉山。元代亦设咸平府，元末降为县。明代于此设三万卫，清为开原县治所在。

金代咸平府，即今辽宁省开原县的开原老城。史料及考古证据确凿，已为人所公认。参看本编第一部分咸州条。

平 郭 县

今辽宁省开原县开原老城

《金史》地理志咸平府郭县注：“倚，旧名咸平，大定七年[1167年]更，”是平郭为咸平府倚郭县，金世宗于1167年改旧咸平为平郭县。因此，平郭县亦治在今开原县老城镇。《辽东志》记载：“咸平县，开原城东北隅，今废”（卷1，古迹），可见明时对县治

所在尚能指实。

铜山县

今辽宁省开原县南中固镇

铜山县为辽代同州镇远军，辽太祖以东平寨置。金章宗于大定廿九年（1189年）改为铜山县，元、明废。

《金史》地理志咸平路铜山县下注“南有柴河，北有清河，西有辽河。”是铜山县在辽河之东、清河之南，柴河之北，亦即今铁岭与开原之间。

《松漠记闻》称：“咸州南铺四十里至铜州南铺，四十里至银州南铺”，是铜山县城适位于今开原至铁岭中途。《元一统志》称：“铜山郡故城在咸平府南，今废。”

另据《辽东志》记载：“铜山县，开原城南三十里，俗传铜馆驿即古县址”（卷1，古迹）。“铜馆驿”即铜州的驿站和客馆。惟三十里与《松漠记闻》四十里相歧。

按中固城距开原老城与铁岭各为四十里，其位置与洪皓所记里数及金志所载方位均合，故定铜山县于中固镇。

新兴县

今辽宁省铁岭西南十五里新兴堡古城

新兴，辽代为银州属县之一、金熙宗皇统三年（1143）设县。元、明皆废。

《金史》地理志新兴县下注：“有范河、北有柴河、西有辽河”。是县治在辽河之东，范河与柴河之间。

民国《铁岭县志》载：“新兴县古城，金代筑之，在今〔铁岭〕城南十五里”（卷16，古迹）。另据康熙时贾宏文编《铁岭县志》，“新兴铺，〔在铁岭〕城西南十五里，周围一里。南一门”（卷上，城池志）。

查1/20万图，新兴堡在铁岭城西南十五里，当辽河之东，范河与柴河之间，与金志所载皆合，故定金代新兴县城于此。

庆云县

今辽宁省康平县东南三十五里齐家屯古城

庆云县辽代为祺州属县。《辽史》地理志云：“庆云县，太祖俘密云民于此建密云县，后更名。”金代废州存县，隶咸平府。元、明皆为驿站。《元史》世祖纪：“至元三十年〔1293年〕正月，置辽阳庆云至合里宾二十八驿”，即此庆云。

王寂《辽东行部志》称：“戊午早，解鞅于庆云县、县本辽之棋州，皇统间〔1141—1149年〕始更今名。”王寂在庆云时，其从人得鲜鱼，寂命持送辽河放生，并作诗以祝之，有“持送城东纵急流”之句。可证庆云城在辽河西不远。冯璥《开原图说》卷上“开原疆场总图”著录开原城西四十里有庆云堡，又西北辽河西岸有庆云县，其旁有塔。《辽东志》云，“庆云县，开原城西八十里，有塔存焉”（卷1，古迹）。

据辽宁博物馆调查,康平县东南三十五里齐家屯地方有古城址,城址以西有一座八角十三级的辽代砖塔,俗称小塔子。又《东三省古迹遗闻汇编》记子塔子,谓“其东有古城墟,周约四里,西门外有古塔,东门外辽河萦绕。”这些材料都说明齐家屯古城即辽代的棋州和金代的庆云县。

清 安 县

今辽宁省昌图县昌图镇

清安县,辽为肃州信陵军,统县一,清安县(辽史卷38)。金熙宗于皇统三年废州存县,元、明州、县并废。

《元一统志》称:“清安县故城。在咸平府西北,旧肃州,金皇统三年改为县。后废,城址犹存。”《松漠记闻》称:“安州南铺四十里至宿[肃]州北铺。四十里至铜州南铺。”许亢宗《奉使行程录》称:“第三十九程,自咸州九十里至同州:——自咸州四十里至肃州,又五十里至同州,离咸州即北行”。可见肃州、清安县城在今开原老城镇北面微西四十里,有故城址可寻。

今昌图县的昌图镇正当开原老城镇正北微西四十里,自昌图镇北行四十里至今四面城(即辽、金的安州、归仁县),与上引史料关于肃州、清安县的方位里数均合。

又据民国修《昌图县志》,旧昌图城原名古榆城。不知何代所筑,清嘉庆七年开荒设治后,即就其城为昌图城(卷1,地理,古迹)。此古榆城当即辽代肃州和金代清安县的故城。

荣 安 县

今辽宁省康平县东北方齐家坨子附近

荣安,在辽为荣州,金改为县,隶咸平府,元、明废。

《金史》地理志荣安县下注,东有辽河,是荣安在开原县西或西北,当辽河西岸。

王寂《辽东行部志》云:“戊午,早,解鞍于庆云县。……己未,晚,达荣安县。”庆云县城为今康平县东南三十五里齐家屯古城(俗称小塔子)。荣安距庆云一日程,在辽河之西,庆云南为双城县,疑荣安在庆云县之北一日程,约为辽河以西今康平城东北齐家坨子附近。

归 仁 县

今辽宁省昌图县北四面城古城

归仁县,辽代为安州,金熙宗皇统三年(1143年)改为县,元、明县废、为“开原北路”驿站之一。

《元一统志》称:“归仁故城在咸平府北,旧安州,金皇统三年改为县,后废,城址犹存。”张棣《金虏图经》云:“咸州南铺至宿州北铺四十里,宿州北铺至安州南铺四十里”(见《三朝北盟会编》卷244)。咸州即今开原老城镇,宿州即肃州,为今昌图镇古城。

是归仁县城当在开原老城北八十里，今昌图镇北四十里。

《元史》耶律留哥传称，金末，留哥举兵反，金主“复遣宣抚[蒲宣]万奴领军四十万攻之，留哥逆战于归仁县北河上”屠寄《蒙兀儿史记》则谓耶律留哥与金兵逆战于“归仁县北细河上。”因《金史》载归仁县北有细河，故屠氏认为“归仁县北河上”当作“归仁县北细河上”。

《辽东志》云：“细河，[在开原]城北八十里，源出那木川西石岭山，西流循归仁县北，入小创忽儿河”（卷1，开原山川）。此与张棣《图经》所载归仁在开原北八十里正合。而且明记归仁城北临“细河”。核对今1/20万图，大创忽儿河为今招苏太河，小创忽儿河为今二道河，细河则是二道河的支流之一，流经四面城北，西入二道河。四面城为辽、金时期的古城，南距开原老城八十里，又当细河南岸，故四面城当即辽代安州、金代归仁县旧址。《奉天通志》定四面城为通州，误。参看本编第一部分通州条。

韩州、（倚郭）临津县

今辽宁省梨树县梨树镇北十里偏脸城

韩州，辽圣宗置，统一县，柳河县。金代亦设韩州，隶咸平府，领二县，临津县与柳河县。元、明州、县皆废。韩州为“开原北陆路”驿站。

王寂《辽东行部志》述辽、金时期韩州迁徙经过甚详，他说“乙丑，次韩州，宿于大明寺。韩州，辽圣宗时并三河、榆河二州为韩州。……城在辽水之侧，常苦风沙，移于白塔寨、后为辽水所浸，移于今柳河县。又以州非冲涂。即徙于旧九百奚营。即今所治是也。”可见辽代韩州凡三迁其地，初，城近辽水，继移后来金代的柳河县，最后迁到交通“冲涂”的九百奚营，《金史》地理志韩州条下注“旧有营”当即王寂所说的“旧九百奚营”。

《松漠记闻》云，奚营西四十五里至杨柏店，四十五里至夹道店，五十里至安州。”此奚营即韩州所在的旧九百奚营。杨柏店即见于《御寨行程》中的杨八寨通远馆，为辽代通州通远县所在地，即今四平市近旁的一面城古城（详辽图说明书通州条），于以知韩州应在今四平市北四十五里。韩州倚郭为临津县，是故城当在河畔。《辽东志》“开原控带外夷山川图”著录韩州于开原北大创忽儿河北岸。大创忽儿河即今招苏太河，故韩州、临津县当于今招苏太河北岸求之。

《梨树县志》云，“古昭苏城，俗名偏脸城。……其城倚招苏河之阳，周迴八里。……城为正方形，每面二里。……土人耕凿，每见断剑折戟及赵宋古钱”（卷4，祠庙古迹）。解放后，曾对偏脸城进行复查，考古工作者断定此即金代韩州城址（《考古》1963年第11期“偏脸城复查记”）。

柳河县

今辽宁省昌图县八面城古城

《金史》地理志：“柳河，本渤海粵喜县地。辽以河为名，有枸河、柳河。”又《辽史》地理志：“韩州东平军，下，刺史。……统县一，柳河县，本渤海粵喜县地，并万安

县置。”可见金代柳河县为辽代韩州附郭柳河县，县城因柳河而得名。

王寂《辽东行部志》称：明昌元年三月“癸亥，次柳河县，旧韩州也，先徙州于奚营。后改为县。又以其城近柳河，故名之。”亦说明金柳河县为辽之韩州。金徙韩州奚营后，改为县，县治近柳河。

《满州历史地理》第二卷200页谓柳河即今开原北条子河，西流入招苏太河。柳河即莲花泡河（今名二道河）。金代柳河县城当求于条子河及二道河流域。

萨英额《吉林外记》载：清道光元年，吉林将军富俊赴八面城查办地亩案件，得一出土铜镜，镜背面有楷书“韩州刺史”四字。解放后，1958年，八面城深翻土地，掘出有“柳河县印”四字的铜印（印长5.1；宽5.4；厚1.4公分）。由此，曹廷杰所撰“韩州即八面城考”（见《东三省輿地图说》）一文更得到考古实物证明。

八面城在昌图城北一百十里，在条子河（金柳河）以南数里，遗址高2—4米，东西壁长约650米，南北壁长约680米，城周五里有奇。旧有四门，城中心为庙址。城内遍地砖瓦瓷片，出土文物甚多（参考《昌图县志》城池项）。

兹定八面城为辽代的韩州和金代的柳河县。

辽阳府、（倚郭）辽阳县

今辽宁省辽阳城

金代的东京路辽阳府，是沿袭辽代的东京道辽阳府，金太祖收国二年[1116年]被金韩鲁帅军攻克。派乌蠢为知东京事，建为府。

金代的辽阳府城也沿袭辽代的辽阳府城。镌于金大定二十九年[1189年]的《东京大清真寺英公禅师塔铭》说明“贞懿太后以内府金钱三十余万，即东京建清安寺，以祈冥福。……二十九年二月辛丑朔，建塔于东都之城北”（《满洲金石志稿》第一册，页126—128）。今塔铭出土于辽阳城西北角，足证金东京辽阳府的治所在今辽阳城。

《金史》地理志称：辽阳府“县四、“镇一”。又称：辽阳，倚，东梁河，国名兀鲁忽必刺，俗名太子河。”辽阳县为倚郭县、治所与府同城，即今辽阳城。

鹤野县

今辽宁省辽阳市西南八十五里唐马寨村

依《金史》地理志，辽阳府统县四，其一为鹤野。鹤野下镇一：长宜，曷苏馆在其地。

鹤野本辽代旧县。辽志云：“本汉居就县地。”这并不意味着鹤野即在居就故城，《辽东志》载：“鹤野废县，辽阳城西八十里。汉为居就县地，……辽改曰鹤野。金属辽阳府，元省入辽阳县”（卷1，古迹项）。《盛京疆域考》亦谓居就县在辽阳西南，方位与《辽东志》合。《奉天通志》考“辽阳城西八十五里唐马寨村古城。为辽鹤野县故址”（卷75，页106），兹从其说。置鹤野县于辽阳西南八十五里唐马寨村古城。参看本编第一部分鹤野县条。

宜丰县

今辽宁省辽阳城东南八十里大安平

《辽史》地理志：“衍州，安广军防御，以汉户置。初刺史，后升军。兵事属东京统军司。统县一，宜丰县。”依《金史》地理志，辽阳府辖四县，其一为宜丰。注称：“辽阳衍州安广军。皇统三年[1143年]废为县。有东梁河。”由此可知金代宜丰县即辽代衍州故址。

《辽东志》：“宜丰县，辽阳城东南八十里，今安平矿山有行省碑”（卷1，古迹）。行省碑当是金代所立。《金史》石城县下注云：“兴定三年[1219年]九月，以县之灵岩寺为崖州，名其倚郭县曰东安，置行省。”行省碑的来源如此。

安平矿山在今大安平附近，兹定辽衍州、金宜丰县于大安平。参看本编第一部分衍州条。

石城县

今辽宁省辽阳城东五十余里燕州城

《金史》地理志列石城为辽阳府所辖四县之一，近年历史考古工作者一致认为：石城前身为辽代岩州，亦即高丽时期的白岩城。唐改为岩州。辽代亦置岩州，隶于沈州。今改石城县。

《武经总要》称：“岳州本高丽所据之地，唐太宗伐辽，师次白岳城下，因建为岳州，今契丹置兵屯守，州名不改。东至女真界百九十里，东南至东京五十里，南集州，北云山县”（前集22/16）。所叙沿革不误，但所指方位里到皆不足信。

《辽东志》载：“石城，在辽阳城东四十里，今为定辽前卫军屯，有城遗址”（卷1，古迹门）。同书《辽东都司治卫山川地图》绘石城于太子河北，当汤河入太子河之东。许氏《方輿考证》谓：“崖州故城、唐置，在辽阳城东，……今州城东五十七里石城山上，石垒犹存，土人相传为岩州是也”（卷15，页25）。李慎儒《辽史地理志考证》说与许氏相同，并称“故城周四里，一门。”《辽宁史迹资料》进而指出此城即辽阳城东的燕州城，里距方位均合。1927年出版的《辽阳县志》载有石城摄影，城临太子河，筑于悬绝石山上，与《新唐书》所记“城负崖水，险甚”（列传145，页3）相符。

兹定金代的石城县于今辽阳城东五十余里太子河北岸的燕州城。

澄州、（倚郭）临溪县

今辽宁省海城县治

《金史》地理志：“澄州南海军刺史，下，本辽海军，天德三年[1151年]改州名。…县二，镇一。”按此段文字有误。《金史详校》称：“澄州。本辽海军，军已改州与辽志合”（卷3，页22下）。故金澄州原为辽代海州，天德时虽改名，然习惯仍称海州。金末，元将木华黎“拔苏、复、海三州，斩完颜众家奴”（元史119/4上），此海州即澄州。

澄州于元代大德间废为巡检司，明代设海州卫，即今海城。《辽东志》云：“海州卫在辽阳城南一百二十里。……辽为海州南海军，治临溟县，金天德初改为澄州。”又云：“元巡检司镇，在海州城内，今为卫治”（俱见卷1沿革项、古迹项）。

参看辽海州条，元澄州巡检司条。

新 昌 镇

今辽宁省海城县东北三十余里向阳寨

《金史》地理志：澄州临溟县，镇一，新昌。

按汉代辽东郡有新昌县，辽代新昌县为宾州治所故城在今辽宁省海城县东北三十余里的向阳寨。金代新昌亦即其地。

参见第一编第二部分辽东郡宾州条。

析 木 县

今辽宁省海城县东南四十里析木城。

《金史》地理志：澄州“析木县，辽铜州广利军附郭析木县也，皇统三年[1143年]废州来属。有沙河。”

《辽东志》称：“析木废县。在海州城东南四十里。……辽改曰析木，置铜州广利军，金属澄州。元省”（卷1，古迹）。今海城东南四十里有析木废城。有沙河循城东北流，迤行西北至海城。与金史所称“有沙河”语相合。故今析木城即金代析木县治。

沈 州

今辽宁省沈阳市老城区

沈州之名始见于渤海，辽代东京道辖沈州昭德军，统一州两县。金代亦置沈州，隶东京路，领五县，即乐郊、章义、辽滨、挹楼、双城。元代亦设沈州，并为沈阳路、沈阳总管府治所在地。明为沈阳中卫。清为盛京奉天府治。

金人王寂《辽东行部志》称：“明昌改元[1190年]春二月十有二日丙申，予以使事，出按部封。……是日宿沈州。”即此沈州城。

又《元一统志》：“浑河……西南径沈州南十五里，辽阳西四十里太子河，南注于海。”可见沈州在浑河北十五里。又从《辽东志》、《盛京通志》关于沈阳卫、盛京、奉天府的历史沿革记载来看，辽、金沈州即今沈阳市老城。

乐 郊 县

今辽宁省沈阳市老城区

乐郊县初为辽代所置，《辽史》地理志：“乐郊县、太祖俘蓟州、三河民建三河县，后更名。”金代亦为沈州附郭县。《金史》地理志注：“乐郊……有浑河。”可见乐郊县

统辖浑河下游南北之地。

《辽东志》云，“乐郊县。在沈阳城东北隅。今为军营”（卷1，古迹），是金乐郊县在今沈阳老城内。

章 义 县

今辽宁省沈阳市西南六十里彰义站

章义县，辽代为广州昌义县。金皇统三年[1143年]废州，改为彰义县，属沈州。元废为驿站，明、清皆为彰义站。

洪皓《松漠记闻》称：“沈州，六十里至广州”。赵彦卫《御寨行程》称：“广州广平馆，复往北行，七十里至沈州乐郊馆”。这说明广州章义县在沈州西南方，相距六、七十里。

《金史》地理志沈州彰义县下注：“有辽河、东梁河、辽河大口”。

《辽东志》云：“章义县在沈阳城西南六十里，辽置广州。金改为县，属沈州，元省”（卷1，古迹）。《方舆纪要》云，“章义城（在沈阳卫）西南六十里，今为章义站”（卷37，沈阳中卫）。兹定金代章义县县治在今沈阳市西南六十里的彰义站。参看辽广州及昌义县说明。

辽 滨 县

今辽宁省新民县东北五十八里辽滨塔古城

辽滨县初为辽太祖阿保机所置之辽州东平军，州治在辽滨县，辽太宗改为始平军。金熙宗皇统三年（1143年）降为县，隶于沈州。元明时，州、县并废。

《金史》地理志沈州辽浑县下注：“县有辽河”，是辽滨县当因位于辽河之滨而得名。

《方舆纪要》称：辽滨县[在沈阳中]卫西北百八十里”（卷37，沈阳中卫）。李慎儒《辽史地理志考证》称：“辽之辽州，以辽滨县为治，在今盛京奉天附郭承德县之西北。通志曰，在县西北一百八十里辽河西岸。今有辽滨塔，为承德、广宁二县交界之地”（见廿五史补编》页8112）。

今新民县东北五十八里，辽河西岸辽滨塔村附近，有一古城并有古塔。考古工作者认为这座古城就是辽代辽州和金代辽滨县的故址。城址西面平岗上的古塔，砖砌，八角十三级，实心密檐式，风格与锦州，抚顺的辽塔相似，为辽代遗物（参考《辽宁史迹资料》页95）。

垵 楼 县

今辽宁省沈阳北六十里懿路镇古城

垵楼县，辽为兴州兴中军，治常安县。金代废州，大定廿九年[1189年]更名垵楼县。元废。明为懿路所。

《松漠纪闻》称：“银州南铺五十里至兴州，四十里至蒲河，四十里至沈州”。《御寨行程》称：“沈州乐郊馆八十里至兴州兴平馆，五十里至银铜馆”。许亢宗《奉使行程录》称：“第二十七程，自沈州七十里至兴州，……兴州五十里至银州。”由此等记载可知兴州在沈州与银州之间，南距沈州七、八十里，北距银州（今铁岭）五十里。

《金史》地理志圯楼县下注：“有范河、清河”。范河即今范河，清河即今懿路河。可知金圯楼县在两河之间。

顾祖禹《方輿纪要》称：“挹娄城〔在铁岭〕卫南六十五里。……今为懿路所”（卷35铁岭卫）。《奉天通志》称：“今铁岭南六十里之懿路，即金挹娄县故址”（卷55，页7下）。清康熙间贾宏文修《铁岭县志》称：“懿路城，〔在铁岭〕城西南六十里，本金挹娄县治。明永乐五年修筑，周围三里十五步，南北二门，今仅存基址（卷上，城池志）。《沈阳县志》称：“挹娄故城。在〔沈阳〕县城北六十里，……本金挹娄县故址。明时讹为懿路”（卷10，古迹）。

兹定金代的圯楼县在今沈阳北六十里、懿路河北岸的懿路镇古城。

双 城 县

今辽宁省铁岭县城西南六十里古城子村

金双城县为辽双州保安军，金皇统三年〔1143年〕降为县，金章宗时废，元、明不复置。

《武经总要》前集卷22称：“双州，契丹号保安军，有通吴军营垒。东至逆流河二里，入生女真界，西至辽州七十里。北至渝州二十二里。”

《辽东志》卷1，古迹项称：“双城县，铁岭城西六十里。”清贾宏文修《铁岭县志》卷2建置沿革项称：“古双城县，辽置，隶双州。金并州为县，隶沈州。元废。相传在今县城西南六十里。”民国《铁岭县志》说得更为具体：“双城县在银州西六十里。即今辽河西〔六十里〕古城子村，犹有城址可寻。”

古城子村在铁岭城西偏南，辽河与范河合流处西南十里。东距辽河二里许。

贵 德 州

今辽宁省抚顺市高尔山下古城

贵德州置于辽太宗时，领贵德、奉德二县。金因辽制，于贵德州设刺史。并辽集州奉集县来属。金贵德州领二县，一为依郭贵德县，一为奉集县（即辽集州奉集县）。元初，“贵德州及所属贵德奉德二县俱废”（新元史47/1上），只设贵德州巡检司。明代，在贵德州地方设抚顺千户所。

《金史》地理志：“贵德州，刺史，下。辽贵德州宁远军，国初废军，降为刺郡。……县二、贵德，倚，有范河，奉集，辽集州怀远军奉集县，本渤海旧县，有浑河”。可见金代贵德州在今范河与浑河流域。《元一统志》引《地志集略》称：浑河“源出女真国，西流过贵德州，由州西入梁水，西南七十里合辽河入于海”，是贵德州在今浑河附近。

《辽东志》卷1沈阳中卫沿革条称“又以城东北八十里古贵德州地设抚顺千户所，”

可知贵德州即明代的抚顺所。

据解放后辽宁博物馆调查，在今抚顺市北，浑河北岸，高尔山山城南门外，有一古城，结合上引材料，当即辽、金时期的贵德州故址。

辰州、（倚郭）建安县

今辽宁省盖县城

《金史》地理志：“盖州奉国军节度使，下。……辽辰州，明昌四年[1193年]罢曷苏馆，建辰州辽海军节度使。六年以与陈（州）音同，更取盖葛牟为名”。

王寂《鸭江行部志》谓于明昌二年[1191年]二月辛丑。次辰州。

据上引金志辰州是明昌四年曷苏馆路后设置的，王寂于前二年过此城即称为辰州，当是沿用辽代旧名。《奉天通志》认为明昌二年前已立辰州，未必属实。由于本图集金代以大定二十九年（1189年）为标准年代，故图面不注记辰州，而注记建安县。

辰州于明昌六年（1195年）改为盖州，即今盖县城。《辽东志》云：“建安县，盖州西南隅，辽置，今为营舍”，（卷1，古迹）。结合辽代辰州统一县即建安县与元代盖州城“省熊岳、汤池、秀岩三县入建安县，[至元]八年，又省建安入本州”（《新元史》地理志二）的情况看，建安为辰州的依郭县无疑。《金史》盖州属县首列汤池。次为建安，但仍以建安为依郭首县为宜。

汤 池 县

今辽宁省盖县东北七十里汤池堡

据《金史》地理志，盖州属县之一为汤池，“辽铁州建武军，汤池县。”

《辽史》地理志记载，铁州在（东）京西南六十里，统县一，汤池县。但辽志所云在京西南六十里，系抄录渤海东京至渤海铁州的里数。并非辽东京与辽铁州之间的里数。近人或依辽志此语，以为铁州在辽阳西南六十里，因而置汤池于今鞍山附近。非是。考金代在盖州与东京之间，尚有澄州及其所领之临溟、析木二县及新昌一镇，故盖州不可能跨澄州而遥领辽阳西南六十里的地区。

王寂《鸭江行部志》称：“戊戌，宿析木之法云寺。……己亥，宿汤池县护国寺，汤池本辽时铁州。以其东有铁岭，故名之。”析木，即今海城东南四十里的析木城。王寂自此一日行抵汤池，留汤池一日，“辛丑，次辰州，授馆于兴教寺。”由此可见汤池必在析木城与盖县城之间，位于盖县东北方。这也证明汤池不在海城（澄州）之北，即不在辽阳西南六十里的鞍山一带。

《辽东志》：“汤池县，盖州城东北七十里，辽置，属铁州建武军。今为汤池堡”（卷1，古迹项）。此一记载确而有证。

神 乡 镇

今辽宁省营口县北岳州城

《金史》地理志：“汤池，镇一：神乡。”

王寂《鸭江行部志》：“汤池，本辽时铁州，以其东有铁岭，故名之。隶耀州，今神乡镇也”。由此可知金神乡镇为辽时耀州。按《辽史》地理志，耀州隶于海州（今海城）。统县一，岩渊县。故耀州当近今海城县。金代耀州降为镇，改属盖州汤池县，是又当求之于海城以南，距汤池堡不甚远之地。据此。神乡镇故址为今辽宁省营口市以北的岳州城。参见本编第一部分耀州条。

大 宁 镇

今辽宁省岫岩县治迤北古城

《金史》地理志：建安县，镇一，大宁。秀岩县下注：“本大宁镇。明昌四年[1193年]陞；泰和四年[1204年]废为镇；贞祐四年[1214年]复陞置。”

由于大宁镇陞为县在金图标准年代大定廿九年（1189年）以后，故图幅只注记大宁镇，不注记秀岩县。

康熙《盛京通志》22/6上称：“按金志陞大宁镇为秀岩县，属盖州、元废，今[盖平]县东二百四十里有旧秀岩城，其东十里又有新秀岩城，当即其地。其改筑新城，本末无考。”又乾隆《盛京通志》（一百三十卷本）100/22下称：“秀岩故城在岫岩城东。”康熙志谓旧城在西，乾隆志谓旧城在东，两说相歧。《岫岩县志》云，“今城东偏有旧城遗址，系乾隆四十五年以前之旧城，再有旧土城在今城之北，周八里。土基约略可寻，此犹在旧城东偏旧城之前，其为何代人所修，俱无可考”（咸丰七年本2/1，引自《辽海丛书》本）

按岫岩设治，始于金代，初为大宁镇，后陞秀岩县。故今岫岩县城北的土城，当是金代大宁镇遗址。兹置大宁镇于此，以待续考。

熊 岳 县

今辽宁省盖县西南六十里熊岳城

《金史》地理志：“熊岳，辽卢州玄德军熊岳县，辽属南女直汤河司。”

王寂《鸭江行部志》：“甲辰，次熊岳县，宿兴教寺。”王寂行程系自辰州而南，次熊岳，抵曷苏馆，复次复州。故知金熊岳县在盖县与复县之间。

《辽东志》载，“熊岳废县，在盖州城南六十里。本渤海杉庐郡，辽置此县，为卢州玄德军治所。金属盖州，元省。”（卷1，古迹门）。据此，可知金代盖州所属熊岳县即今熊岳城。

复州、（倚郭）永康县

今辽宁省复县境内复州城

《金史》地理志称：“复州，下，刺史，辽怀远军节度。明昌四年[1193年]降为刺史。……县二、镇一。”又称：“永康，倚，旧名永宁，大定七年[1167年]更。”

王寂《鸭江行部志》：“壬子，行复州道中，是夕，宿于复州之宝岩寺。癸丑，是日清明节，……聊以小诗自嘲：“去岁清明过广宁，今年投宿水边城”。可见金代复州在盖

州之南，所谓水边城当指近海而言。

《辽东志》云，“复州卫，在辽阳城南四百二十里。……五代归契丹为迁民县，属黄龙府。后又置复州怀远军。属县二，曰横山、化成。后改县曰永宁，金改永宁曰永康，元州县并废。”（卷1，沿革）。

辽、金两代的复州。明代置复州卫，即今辽宁复县（瓦房店）西滨海的复州城。

永康为复州依郭县，治同城。

化 成 县

今辽宁省金县城

《金史》地理志：“化成，辽苏州安复军，本高丽地，兴宗置。皇统三年[1143年]降为县来属。贞祐四年[1216年]五月陞为金州。兴定二年[1218年]陞为防御。”

王寂《鸭江行部志》：明昌二年三月“丙子，自永康次顺化营，中途望西南两山巍然浮于海上，访诸野老云，此苏州关也。辽之苏州今改为化成县，关禁设自有辽。”可知化成县为辽代苏州，县在永康（今复州城）城南，亦距海不远。

《北盟会编》载宋宣和二年（1120年）赵良嗣使金，四月抵苏州关下，即王寂所说的苏州关。

据《辽东志》，“金州卫，在辽阳城南六百里。……五季时沦于契丹，辽亡归金。元置万户府，本朝洪武四年[1371年]刘益归附，设卫”（卷1，沿革）。金代化成县即今辽宁省金县城。

归 胜 镇

今辽宁省盖县熊岳城西南三十里归州

《金史》地理志：“复州，县二，镇一，归胜。”

《辽史》地理志称：“归州观察，……统和二十九年[1011年]伐高丽，以所俘渤海户复置。兵事属南女直汤河司。统县一，归胜县。”又称，苏州、复州兵事亦属南女直汤河司。金代降归为归胜镇，属复州，可知归胜去复州不远。

《辽东志》载：“归州，盖州城南九十里，有土城二处。遗址见存”（卷1，古迹）。

《方輿纪要》云，“归胜城在[金州]卫东北，辽置归州，治归胜县。金废为镇”（卷37，金州卫下）。

今熊岳在盖县城南六十里，归胜镇“在盖州城南九十里”。是归胜镇当在熊岳城南三十里。熊岳城南偏西三十里，有古城名归州，与《辽东志》说合，此古城当即辽归州、金归胜镇故城。

来 远 州

今辽宁省丹东市九连城东，鸭绿江中黔定岛上

《金史》地理志：“来远州，下，旧来远城。本辽熟女直地。大定二十二年[1182年]

升为军，后升为州。”

《金史》卷2太祖纪，[收国二年]“正月、高丽遣使来贺捷，且求保州，诏许自取之”于是高丽取保州为己有，但来远城仍属于金，并在1182年升为军，后升为州，为金与高丽邻接的边防重镇。

来远州城在今辽宁省丹东市九连城东鸭绿江中的黔定岛上（说详本编第一部分来远城条），黔定岛又作黔同岛或黔洞岛。

婆娑府

今辽宁省丹东市东北20里九连城

婆娑府置于金代，属东京路。金于海陵天德二年（1150年）置总管府，元初设婆娑府路，直隶中书省。至元二十五年（1287年）废婆娑府为巡检司。明代于1596年在此筑镇江城，为军事要地。

关于婆娑府的位置，《元一统志》称：“鸭绿江源出长白山，西南流，经废婆娑府东南，入于海。”是婆娑府在鸭绿江西北岸。又称：“大虫江在辽阳路，发源辽阳县东南之龙凤山分水岭下。东南流。经婆娑府南流合于鸭绿江。”是婆娑府在大虫江（今瑗河）西北岸，距鸭绿江不远。又《高丽史》卷22高宗记载，高宗四年九月辛巳，“西北面兵马使报，女真黄旗子军自婆娑府渡鸭绿江，来屯古义州城。”是更证明婆娑府在鸭绿江北，与高丽古义州（在今新义州东北）隔江为邻。

根据上引资料，今丹东市东北20里九连城公社的九连城古城，当即金代婆娑府治故址。“该城北面靠山，前临安邑大路，东瞰朝鲜，西顾贡道，久为中外往来扼要之区（细辨围壕基址，其势方圆长短相环，共计营围有九）”（引自《安东县志》卷1，古迹）。1932年，金毓绂亦曾踏勘此城，金氏云，“九连城尚在鬻河之西南岸，鬻河再东南数里始入鸭绿江，义州城当九连城之东北。约十里。须先渡鬻河，次渡鸭绿江，始能至也”（《东北文献零拾》九连城条）。可见九连城的位置与上引史料所称婆娑府的所在皆合。

解放后，辽宁博物馆曾对九连城进行调查，亦证明其为金代的婆娑府。

广宁府

今辽宁省北镇县城

《金史》地理志：“广宁府，散，下，镇宁军节度使。本辽显州奉先军，……天辅七年[1123年]陞为府，因军名，置节度。天会八年[1130年]改军名镇宁。天德二年[1150年]隶咸平，后废军隶东京。泰和元年[1208年]七月来属[北京路]。”因此，按金图标准年代，当隶于东京路。

金志广宁县下注称：“旧名山东县，大定二十九年[1189年]更名，有辽世宗显陵。”王寂《辽东行部志》亦称：“望平本广宁府依郭山东县也。”由此可知金代的广宁府、广宁县即辽代显州所属的山东县，因县在医巫闾山之东，故名。

金广宁府，元代为广宁府路的治所，明代设广宁卫，即今北镇县城（参见元图广宁府路条）。

钟 秀 县

今辽辽省北镇县西南五里北镇庙

《金史》地理志广宁府下注：“旧有奉先[原误作奉玄]县，天会八年[1130年]改为钟秀县。”但又漏列钟秀县名。《新元史》地理志载：广宁府路旧领广宁、望平、闾阳、钟秀（金志无此县，据王圻续文献通考增）四县，广宁已废，至元六年省钟秀入望平”。可见金晚期仍有钟秀县，《金史》地理志或漏列，或未审其省而复置，故失载。今为补入。

钟秀县，辽为奉先县，即显州的依郭县。显州的所在，过去考订颇有分歧，今定为今北镇县西南五里的北镇庙。李慎儒《辽史地理志考证》云，“辽之奉先县故城，在今广宁县城西南三里，周二里有奇。当即辽显州治。金改为钟秀县，故今谓为钟秀故城”（卷2）。

《北镇县志》云，“钟秀县本辽奉先县，金改钟秀县，属广宁府。……在今县城西南五里许。清光绪壬辰年[1892年]重修北镇庙，工人于庙前取土，得石额一方，上刻有钟秀城三字。（1933年本，卷2地理，古迹下）。后日人鸟居龙藏又在北镇庙前山麓发现钟秀故城遗址，及辽代残石经幢（《辽文化探索》页366）由此，钟秀城、奉先县、辽显州故址，在今北镇县西南五里的北镇庙，皆得确证。

辽 西 镇

今辽宁省义县东南大凌河东侧王民屯

金辽西镇即辽代的辽西州。在今义县东南大凌河东岸的王民屯。参看本编第一部分辽西州条。

望 平 县

今辽宁省黑山县绕阳河站西南古城子村

《金史》地理志：“望平，大定二十九年[1189年]升梁渔务置”。王寂《辽东行部志》，“丁酉，次望平县。望平本广宁依郭山东县也。朝廷以广宁距章义三百余里，路当南北之冲，旧无郡邑，乃改山东为望平，治梁渔务云。”据此。金代望平当定在梁渔务。

梁渔务位于今北镇县到彰义站的中途，据《松漠记闻》、《御寨行程》以及许亢宗《奉使行程录》诸书记载，梁渔务在沈阳西彰义站的西面约一百三十里处，东距辽河大口六十里许，约在今绕阳河附近，又当在北镇县东约百五十里的“地势卑下”，“沮洳积水”的泽地。许亢宗《奉使行程录》第廿四程云，梁渔务“务基依水际，居民数十家环绕”。

我们考订梁渔务即金望平县为今黑山县西南，京沈铁路绕阳河站西南三十里的古城子村。参看元图说明书广宁府路望平条。

金代其他地名今名表

地名	出处	定位
化成关(曷撒罕关)	《金史》地理志	今辽宁省金县南南关岭
顺化营	《鸭江行部志》	今辽宁省复县西南普兰店
得胜陀	《金史》太祖纪	今吉林省扶余县东石碑崴子
奥吉猛安	《金史》谋衍传	今吉林省长春市东南石碑岭
火鲁火曷谋克	《金史》地理志	今苏联外兴安岭南侧巴金诸城
合里宾特千户	同上	今苏联阿纽依河口附近
斡可阿怜千户	同上	今苏联伯力附近
纳里浑庄	《金史》章宗纪	今吉林省舒兰县溪浪河东岸马鞍山西北的小城子
谋勒	《金史》世宗纪	今黑龙江省齐齐哈尔迤西梅里斯附近
照散城	《金史》太祖纪	今辽宁省清源县南山城
窝谋罕城	《金史》世纪	今吉林省敦化县额穆镇东南黑石屯村
特邻城	《金史》太祖纪	今黑龙江省安宁县东京城西北
阿疏城	《金史》世纪	今吉林省延吉市附近
钝恩城	《金史》世纪	今吉林省延吉市西南卡兴洞
留可城	《金史》世纪， 又留可传	今吉林省琿春县
坞塔城	《金史》太祖纪	今吉林省琿春县西北密江村
米里迷石罕城	《金史》世纪， 又石土门传	今吉林省琿春县东北西土门子(春化)附近
辽河大口	《金史》地理志	今辽宁省辽中县以西辽河渡口
吉里迷	同上	今黑龙江下游尼古拉耶斯克周围以及塔赫塔以南地区
乌底改	同上	今松花江下游及黑龙江下游左岸地区
水鞞鞞	同上	今乌苏里江中下游到黑龙江下游地区
移典部	《金史》世纪， 太祖纪	今吉林长白山以北至延吉市之间
回怕里	《金史》太祖纪	今吉林省辉发河流域
长白山	《金史》地理志	今长白山
青岭	《金史》世纪， 又地理志	今吉林省平岭及南楼山一带(见1/20万图)
马纪岭	同上	今黑龙江省老爷岭
乙离骨岭	《金史》世纪	今朝鲜咸镜南北道分界摩天岭
把忽岭	《金史》卷95斡 赛传	今老爷岭(兴凯湖西南部份)
盆搦岭	《金史》世纪	今老岭(延吉市东北)
沙偏岭	《金史》太祖纪	今盘岭
完都鲁山	《金史》地理志	今苏联伯力以北的万丹山
首山	《金史》卷71闾 母传	今辽宁省辽阳城西南的首山
铁山	《金史》卷109 完颜素兰传	今辽宁省旅顺西南的老铁山
酷岭	《金史》卷71 斡鲁古传	今吉林省辽满市东北的二朋砬山 (1/20万图辽源市图)

地 名	处 出	定 位
缔母岭	《金史》卷91温迪罕移室懣传	今吉林省长春市以南哈兰大岭
斜寸岭	《金史》卷67乌春传	今老岭（拉林山）
胡凯山	《金史》欢都传	今黑龙江省宾县西南标高827米之山
松蓬山	《宾县志》引金代碑记	今黑龙江省宾县中和屯以南松峰山（见1/20万图）
忒里葛山	《金史》宗浩传	今兴安岭支脉特尔根山
阿斯温山	《金史》太祖纪	今黑龙江省萝北县的克里维哈山
金山	《金史》卷44兵志	今兴安岭
辽河	《金史》地理志	今大辽河
东梁河	同上	今太子河
沙河（1）	《金史》熙宗纪又地理志	今沈阳市南沙河
沙河（2）	《金史》地理志析木县下注文	今辽宁省海城附近的沙河
浑河	《金史》地理志	今浑河
范河	同上	今范河
清河	同上，铜山县，垓楼两县下注文	今开原县的清河、及冠河、
柴河	《金史》地理志	今柴河
耶悔水	《金史》欢都传	今辽宁省开原县东叶赫河
枸河	《金史》地理志	今辽宁省昌图县北的二道河
柳河	同上	今辽宁省八面城北的条子河
伊改河	《金史》温迪罕移室懣传	今吉林省怀德县以东流经姜家窝铺的一条河
芯里海水	《金史》卷66合住传	今辽宁省庄河县西南碧流河（毕利河）
混同江	《金史》世纪，又地理志	今松花江与黑龙江
宋瓦江	同上	今松花江上、中游
鸭子河	《金史》世纪、太祖纪	今松花江自陶赖昭至启东县南一段与嫩江与洮儿河合流以下一段。
黑龙江	《金史》世纪	今松花江下游与黑龙江
梅发川	《金史》卷82纥石烈胡刺传	今吉林省辉发河
晦黑河	《金史》阿勒根没都鲁传	今吉林省海龙县梅河
益褪水	《金史》卷81阿徒罕传	今吉林省辉南县一统河
斜寸水	《金史》卷67乌春传	今吉林省蛟河县蛟河
蜀束水	《金史》卷68欢都传	今吉林省舒兰县团山子河
移里闵河	《金史》卷67温敦蒲刺传	今吉林省饮马河

地 名	出 处	定 位
涑流河	《金史》太祖纪, 又地理志	今吉林省拉林河
活论水	《金史》卷67桓赧、散达传	今吉林省五常城县境拉林河的支流
暮稜水	《金史》世纪, 又卷67腊醅麻产传	今拉林河支流牝牛河
按出虎水	《金史》地理志	今黑龙江省阿城县境的阿什河
海古水	《金史》世纪, 又地理志	今黑龙江省阿城县治东北二十余里的大海沟、小海沟水
活刺浑水	《金史》卷62石显传	今呼兰河(呼兰至铁力两县之间)
帅水	《金史》世纪, 又卷120唐恬德温传	今呼兰河北支通肯河与双阳河
破多吐水	《金史》世纪, 又卷65谢夷保传	今蜚克图河
婆卢买水	《金史》太祖纪, 又卷67腊醅麻产传	今黑龙江省通河县东的乌拉琿河
暗土浑河	《金史》夹谷吾里补传	今黑龙江省通河县东的大古洞河
野鹊水	《金史》太祖纪 又卷67乌春传	1/20万图“依兰县”、“大罗勒密”两图的哈什哈泡
陶温水	《金史》世纪, 又太祖纪	今黑龙江省汤汪河
徒笼古水	《金史》世纪	今黑龙江省萝北县的都鲁河
主隈水	《金史》世纪	今黑龙江嘉荫县境嘉荫河
鳖古河	《金史》仆忽得传	今苏联阿穆尔州比占河
谗谋水	《金史》太祖纪	今苏联阿穆尔州比腊河
活罗海川	《金史》世纪又卷65斡带传	今牡丹江
阿跋斯水	《金史》卷67乌春传	1/20万图敦化县, 安图县幅丹南屯以南的牡丹江
孩懒水	《金史》世纪	今黑龙江省牡丹江支流海浪河
统门水	《金史》太宗纪	今图们江
星显水	《金史》世纪, 又太宗纪	今吉林省延吉市布尔哈通河
曷懒水	《金史》地理志	今吉林省延边的海兰河
倮蠡水	《金史》太宗纪	今吉林省延边的嘎呀河
浑蠡水	《金史》世纪又卷67留可传	今吉林省珲春河
斡泯水	《金史》世纪	今吉林省通化市北哈泥河
阿里门河	《金史》婆卢火传	今乌苏里江上、中游
毛密水	《金史》卷65斡赛传	今兴凯湖南的门河
苏滨水	《金史》世纪	今大绥芬河
耶懒水	《金史》卷70习室传	今苏联滨海边区塔乌黑河
乙离骨水	《金史》高丽传	今朝鲜吉州的南大川(斜下洞川)

地 名	出 处	定 位
挹鲁古河	《金史》地理志	今洮儿河
北琴海	《金史》世纪	今兴凯湖
北冻	《金史》太祖纪	今黑龙江省鹤岗市的连花泡子
拔里迈冻	《金史》世纪	今黑龙江省宾县宾安镇东北灰铁山一带的沼泽地
曷懒甸	《金史》世纪	今朝鲜咸兴以北，东朝鲜湾西北岸一带，不包括图们江在内
姑里甸	同上	今黑龙江省宁安县至沙兰站之间的平原
苏素海甸	同上	今黑龙江省尚志县马延镇东南，苇河、亮河一带
斜堆	同上	今吉林省蛟河县城退博、新站之间的三角地
斜堆甸	《金史》太祖纪	今吉林省蛟河县城与退博、新站之间的三角地
脱豁改原	《金史》世纪	今黑龙江宾县南，南祖岭一带平原
益褪之地	《金史》卷71翰鲁传	今吉林省辉南县至柳河镇的一统河地区
率督畔窟之地	《金史》世宗纪下卷	今黑龙江省依安县南双阳以东至铁力县一带地方
长松岛	《金史》卷71翰鲁传	今辽宁省复县西海中的长兴岛。
王家岛	《金史》卷80斜卵阿里传	今辽宁省岫岩县南海中的王家岛
三潺水	《金史》高丽传	今朝鲜北青的大川
活涅水	《金史》高丽传	今朝鲜洪原的新翼川
辟登水	同上	今朝鲜城川江
熟结冻	《金史》太祖纪，又五行志	今吉林省扶余县社里站一带古湖泊

闾 阳 县

今辽宁省北镇县西南闾阳驿村

《金史》地理志：“闾阳，辽乾州广德军，以奉乾陵，故名奉陵县。天会八年废州更名来属，有棱河，有辽景宗乾陵。”这是说金初的闾阳原为辽乾州奉陵县。王寂《辽东行部志》云，甲辰，次闾阳新县，〔故县〕辽时乾州也。……本朝以其去广宁府五里，改州为县。去岁〔1186年〕，又以县非驿路，移东南六十里〔当作西南〕旧南州寨为县治。”是闾阳新县当在今北镇西南五、六十里的地方。

据《辽东志》和《盛京通志》，今闾阳驿即金、元时期的闾阳县治。参看元图说明书广宁府路闾阳县条。

第三部分 元 代

辽阳路、（郭倚）辽阳县

路治在今辽宁省辽阳市老城

辽阳等处行中书省置于元世祖至二十四年（公元1287年），翌年改金代的辽阳府为辽阳路。

《元史》地理志称至元二十五年“改东京为辽阳路”，可见元代辽阳路沿袭金代东京辽阳府的治所。

据《满洲金石志》卷4录有元成宗铁木耳大德八年（1304年）所建“辽阳关帝庙碑”，碑的题额人是“中议大夫知辽阳路总管府事左楫”。此碑出土于今辽阳市的西门外，碑文中称，“兴工于路之西郭而庙焉”。可见此庙建于辽阳城的偏西，正是今辽阳市的旧城。

辽阳路领县一，辽阳县。领州二，盖州、懿州。另辖婆娑府巡检司（据《元史》地理志，至元十七年“以婆娑府来属”。“后废婆娑府为巡检司”）。

盖 州

今辽宁省盖县

《新元史》地理志：“盖州，下，金故州，属东京路。元初升盖州路，至元六年〔1296〕降为州，隶东京总管府，省所属熊岳、汤池、秀岩三县入建安县〔按旧志，只省熊岳、汤池二县〕，八年，又省建安县入本州”。可见盖州辖境包括熊岳、汤池、秀岩和建安四县地方。《元一统志》谓盖州“地最冲要，称为繁荣。”

元代的盖州即明代的盖州卫，《辽东志》称：“盖州卫在辽阳城南二百四十里。元为盖州路。……元末刘益归附本朝，洪武九年〔1376年〕罢州置卫，领五千户”（卷1地理）。清代设盖平县，即今辽宁省的盖县。

又从“省熊岳、汤池、秀岩三县入建安县，〔至元〕八年又省建安县入本州”来看，盖州即设在旧建安县。《辽东志》亦称“建安县，盖州城西南隅，辽置，今为营舍”可证。

元代盖州有“怯怜口千户所”，设置于元仁宗五年（1318年），属于中政院海西辽东哈思罕等处鹰房诸色人匠怯怜口万户府（《元史》卷88百官志四），盖州又置有甲局。

懿 州

今辽宁省阜新县东北一百零八里塔营子城

《元史》地理志称，懿州“初为懿州路，至元六年〔1269年〕为东京支郡，所领豪州及

同昌，灵山二县入顺安县，入本州”。《元一统志》亦称懿州设在金懿州的附郭县顺安。故金、元懿州同为一地。

《明一统志》卷25称懿州在广宁卫北220里，《方輿纪要》与此同。《辽东志》卷1称，开原西到懿州270里，又《析津志》称驿安站正南百二十里至懿州熊山站。根据这些材料，可知懿州当在今阜新县东北、彰武县西方。

立于元顺帝元统二年（1334年）之“懿州城南学田碑”，碑文（见《满洲金石志稿》第一册）中有“学可瞻兮城南之田”一语。此碑已在今阜新县六区塔营子村古城之南出土。这座古城“靠绕阳河西岸，作长方形，周约四华里。现存城墙高约半米，有东 西 南 北 四 门”。（《考古通讯》1958年第一期，页82）。由此可知塔营子古城即金、元时期的懿州遗址。

澄州（巡检司）

今辽宁省海城县

《新元史》地理志：“元初，澄州及所属临溟、析木二县俱废，”注文云：“《事文类聚》，辽阳路有澄州，当废于大德[1297—1307年]以后。”

辽东京道有海州，后于金天德三年（1151年）改为澄州（见《元一统志》辽阳路古迹项）。1276年，元将木华黎“拔苏、复、海三州，斩完颜众家奴”（《元史》119/4上），此海州即指澄州而言。

《混一方輿胜览》记“澄州辖临溟、析木二县”，乃述金代旧置。《元史》地理志称：“元初废贵德、澄、复州、来远军。”按新史注所引《事文类聚》即指该书所收《方輿胜览》而言，而《胜览》所记澄州，乃指金代故州，非谓元代大德间复有澄州设置。

澄州废后，元于其地设有巡检司，《辽东志》云，“元巡检司镇，在海州城内，今为卫治”，可以为证。但此事，不见于《元史》。

澄州故城。明为海州卫，《辽东志》称，“海州卫在辽阳城南一百二十里。……辽为海州南海军，治临溟县。金天德初改为澄州。元属县二，曰析木，曰临溟。本朝洪武初平辽东，九年（1376年）革州县，设卫治。”

金州（屯田万户府）

今辽宁省金县城

金州，辽代为苏州，金代降为化成县，贞祐时陞为金州。元初，史天祥于1216年拔盖、金、苏、复等州（《元史》147/18上），金州未设治而城存。《元史》顺帝纪八（45/14下）称“贼陷金、复等州，司徒知枢密院事佛家奴调兵平之”，又卷139纽的该传称：倭又攻金、复州，杀红军据其州者”，皆可为证。明代于此置金州卫，即今金县城。

元代在金、复州设置屯田万户府。《元史》卷100兵志三称：“金、复州万户府屯田。世祖至元二十一年五月出新附军一千二百八十一户于忻都察置立屯田，廿六年分京师应设新附军一千人屯田哈思罕关东荒地……”。又《元文类》所收《经世大典》序录，政典屯田门辽阳所管之下称：“金、复州，本路置司。忻都察立屯三千六百户，二千五百顷”。

复州即今复州城。金州即今金县，哈思罕关即见于《辽东志》卷1的“哈思关，[在]金州城南十八里”。这些地方“地甚肥沃，有耕稼之利”（《元一统志》废复州条语），故置屯田万户府。

金、复州屯田万户府的治所设在金州。《辽东志》记载，“金州万户府，[在金州]城东北隅，今为卫治”。又《元史》文宗纪称：文宗至顺元年（1330年），金、复州万户府改为总管府，“改哈思罕万户府为总管府，秩四品”（《元史》卷34文宗纪至顺元年七月辛酉条），可以为证。

复 州

今辽宁省复县西北的复州城

《新元史》地理志：“复州及所属永康、化成二县俱废。”《元一统志》：“辽置复州，金固之，所居皆汉民，地甚肥沃，有耕稼之利。”元代废州治而城存，与金州合设金、复州屯田万户府，详见金州条说明。

《辽东志》称：“复州卫在辽阳城南四百二十里。……元朝州县并废，及平章刘益归附，始仍州治。本朝洪武十年革州县，十四年设卫”（卷1，地理沿革），又指出“复州旧城，今卫治”（卷1，古迹）。由此可知，元代复州治所在今辽宁复县（瓦房店）西北的复州城。

来 远 城

今辽宁省丹东市东南鸭绿江中黔洞岛上

来远城初建于辽代，《元一统志》云，“辽伐高丽，于此建城”。金代于大定二十二年（1182年）设来远军，后改为州。元初废来远州，后未复置。

来远城位于今辽宁省丹东市东南鸭绿江中黔洞岛上。参见本编辽图说明来远城条。

婆婆（府）巡检司

今辽宁省丹东市东北二十里九连城村古城

婆婆府是金代设置的，元初置婆婆府路，直隶中书省。至元二十年（1287年）“改东京为辽阳路，后废婆婆府为巡检司”（《新元史》卷47）。

元代在婆婆府等地区屯田，《元史》世祖纪：“命婆婆府屯田移驻鸭绿江之西，以防海道。”屯田的原因是“东征日本，欲积粮以为进取计，遂以王都、洪茶丘等所辖高丽户二千人及发中卫军二千人，合婆婆府、咸平路各军一千人于王京、东宁府、凤州等一十处，置立屯田”（《元史》兵志三、高丽国立屯项下）。

婆婆府在今丹东市东北二十里九连城村古城，说详金代东京路婆婆府条。

斡盘千户所(瓦法)

今吉林省辉南县东北三十五里古辉发城

斡盘千户所之名见于《元史》卷88百官志。在“海西辽东哈思罕等处鹰房诸色人匠怯怜口万户府”下有“干盘等处怯怜口千户所，至治元年〔1321年〕置”，“干盘”为“斡盘”之误。又《元史》卷16，世祖纪十三，至元二十七年（1290年）“平章政事阔里铁木耳帅师与哈丹战于瓦法，大破之”。“瓦法”为“斡盘”的异译。

瓦法、斡盘均与今辉发音近，屠寄谓瓦法“在今奉天海龙府之辉发河上地”（《蒙兀儿史记》75/6上），其说甚是。

斡盘千户所当求于辉发河流域。辉发河一带古城甚多，据解放后调查，今辉南县（朝阳镇）东北三十五里有一座旧辉发城。“据考古发现的材料结合文献来看，证明此城确为明扈伦四部之辉发部建城所在地”（《文物》1965年7月号页39）。此地当水陆交通咽喉，兹定为元代斡盘千户所所在之地。

广宁府路

路治在今辽宁省北镇县城

元代的广宁府在辽代为显州奉先军，在金代为北京路广宁府镇宁军节度使。元初“封勃鲁古歹为广宁王。旧立广宁行帅府事，后以地远。迁治临潢，立总管府。至元六年，以户口单寡，降为东京路总管府属郡。十五年〔1278年〕复分为路，行总管府事”（《元史》地理志二）。广宁府领县二，即闾阳、望平。明代在广宁府置广宁卫，清为广宁县。

《元史》地理志注，广宁府“有医巫闾山，为北镇，在府城西北一十里，”可见元广宁府在医巫闾山东南方。现存与北镇县有关的元代碑碣凡十二，立碑者有“广宁府路总管府”某人字样，可证元代的广宁府在今北镇县。《辽东志》称，“广宁卫，广宁路旧址，洪武中指挥王雄建”（卷2，建置），也证明元代广宁府路的治所即明代的广宁卫治，亦即今北镇县。

据《元史》地理志，广宁府领闾阳、望平二县。而《方輿胜览》则谓：“广宁路辖闾阳、望平、广宁三县。”《新元史》记述较详，“〔广宁府路〕旧领广宁、望平、闾阳、钟秀四县。广宁已废。至元六年省钟秀县入望平。……领县二：闾阳、望平。”是广宁、钟秀在元年前期已省并。

闾阳县

今辽宁省北镇县西南闾阳驿村

元代广宁路的闾阳县沿袭金代广宁府的闾阳县。《金史》地理志“闾阳，辽乾州广德军，以奉乾陵，故名奉陵县。天会八年〔1130年〕，废州更名来属。有凌河、景宗乾陵。”《元史》地理志二。“初，立千户所，至元十五年〔1277年〕以户口繁夥，复立行千户所，后复为闾阳县。”明代省县，置闾阳驿。

金志谓闾阳县有凌河，凌河即今大凌河，县当在大凌河左右。又谓有景宗乾陵，则县在凌河之东，与医巫闾山乾陵相去不远。1190年，金人王寂巡按辽东，记云：“甲辰，次闾阳新县，辽时乾州也。……本期以某县去广宁府五里，改州为县。去岁，又以县非驿路，移东（当作西）南六十里旧南州寨为县治。”可见金代闾阳县设在“旧南州寨。”

《辽东志》地理志古迹门“闾阳城在广宁城西南五十五里，本汉无虑县地。辽置奉陵县，金改闾阳，元省县置千户所，本朝置驿。”《盛京通志》卷30城池志二：“闾阳驿城在广宁西南五十里，金时县治，明时置驿于此。”

由此可知，闾阳县治所在的“旧南州寨”即明清时的闾阳驿，亦即今北镇县西南五十里的闾阳驿村。

望 平 县

今辽宁省黑山县绕阳河站西南古城子村

元代望平县沿袭金代望平县。《元史》地理志注：“望平，至元六年〔1269年〕省钟秀县入焉。十五年〔1278年〕为望平军民千户所。今复为县。”明代省县，后不复置。

《金史》地理志：“望平，大定廿九年〔1189年〕升梁渔务置。”金王寂《辽东行部志》：“丁酉，次望平县。望平本广宁依郭山东县也，朝廷以广宁距章义三百余里，路当南北之冲，旧无郡邑，乃改山东为望平，治梁渔务云。”是望平治所在梁渔务。

梁渔务屡见于宋、金往来使节的记载中，位于显州（北镇庙）与广州（今沈阳西南六十里彰义站北大高花堡）之间，《松漠记闻》称，沈州六十里至广州，七十里至大口，六十里至梁渔务。……又一百三十五里至显州。《御寨行程》称，“梁渔务六十里至辽河大口平津馆，七十三里至广州广平馆，复往北行七十里至沈州乐郊馆。”可见梁渔务在沈阳、彰义站西约百三十里许，当辽河大口之西六十里许，约为今绕阳河左右地。又许亢宗《奉使行程录》称，“第二十三程，自显州九十里至免儿窝。第二十四程，自免儿窝六十里至梁渔务。离免儿窝东行，即地势卑下，尽皆萑苻，沮洳积水，是日凡三十八次渡水。……（梁渔）务基依水际。居民数十家环绕。”这说明梁渔务在今北镇县东约百五十里的“地势卑下”，沮洳积水”的泽地，望平县城“依水际”。《辽东志》也说“望平废县在广宁城东北一百五十里”（卷1，古迹）。

据1/20万图，今黑山县东，京沈铁路绕阳河站西南三十里的古城子村，与金、元史有关望平方位的记载完全相合（参考岛田好：《辽东行部志之研究》，见《满州学报》第 期，围田一龟：《元代南满洲交通考》，见《东洋学报》32卷2号，页180—181）。

大 宁 路

路治在今辽宁省昭乌达盟宁城县大名城

元大宁路，辽为中京大定府，金属北京路，为大定府、兴中府地。“元初，为北京路总管府，领兴中府及义、瑞、兴、高、锦、府、惠、川、建、和十州。中统三年，割兴州及松山、是属上都路，至元五年并和州入利州，为永和乡。七年，兴中府降为州，仍隶北京。改北京为大宁。……领司一、县七、州九”（《元史》地理志二）。

司一：录事司。

县七：大定、龙山、富庶、和众、金源、惠和、武平。

州九：义州、兴中州、瑞州、高州、锦州、利州、惠州、川州、建州。

大宁路管辖范围，自今河北省喜峰口起，经大宁至赤峰东旧高州（西路嘎河入老哈河口处）之线为西界，由高州折而东至辽宁阜新县以北百余里为北界；自喜峰口而东沿今长城至山海关包锦州为南界；东界与广宁府路相接。

大宁路的治所在大宁县（原称大定县），即今内蒙古昭乌达盟宁城县的大名城。有录事司。

大 宁 县

今内蒙古昭乌达盟宁城县大名城

《元史》地理志二：“大定，下，中统二年，省长兴入焉。”《元一统志》：“大定县。至元廿九年〔1292年〕改为大宁县。”

元代大宁县为大宁路依郭县。辽为中京大定府，金为北京路旧址，明初为大宁卫城。清代文献谓：蒙古语名此地曰察罕苏巴尔汉，在平泉州东北一百八十里。解放前后，考古工作者对此城进行多次调查，即今内蒙古昭乌达盟宁城县的大名城（又作大明城）。

《元一统志》和《热河志》对大宁城的方隅道里、古迹等记载颇详。

龙 山 县

今辽宁省喀左县南公营子村

元代大宁路的龙山县本辽代潭州广润军属县，金为北京路利州属县。《元史》地理志二：“龙山，下，初属大定府。至元四年〔1267年〕属利州，后复来属。”

《元一统志》：“龙山县西南至大都九百里，西北至上都一千一百二十里，西北至本路二百四十里。……东到锦州四百里，西到惠州二百二十里，南到抚宁县三百五十里，北到利州八十里，东南到瑞州二百八十里，东北到建州二百里，西到迁安县三百五十里，西北到和众县一百四十里。”

《热河志》考龙山故城址称：“龙山故城在建昌县南。今县属喀刺沁左翼旗西南八〔十？〕里。大凌河之旁，有废城址，周三里。其北即大城子，为利州地；其西北即小城子，为和众县地；其西南即永平府边墙之冷口，当为故龙山城”（卷98，古迹二）。

据《元一统志》与《热河志》所记龙山县四至和道里，可知龙山即今辽宁省喀左县大凌河旁废城，亦即见于张穆《蒙古游牧记》中的喀喇城废址。此废城今图已不见，当位于南公营子地方。

富 庶 县

今辽宁省建平县（叶柏寿）东公（官）营子村古城

元大宁路的富庶县，辽时为中京大定府属县，金时为北京路大定府属县。

《元史》地理志二：“富庶县，下。至元三年省入兴中州，后复置。”

《元一统志》记富庶县方位称：“东到建州七十里，西到本路一百五十里，南到利州七十里，北到惠和县一百八十里，东南到锦州三百五十里，东北到金源县一百二十里，西南到和众县一百二十里，西北到本路一百五十里。”

《热河志》考富庶县故址称：“在平泉州东北……今属喀喇沁左翼旗东南，地名公营子，有废城址，周五里，正当大宁之东南，与《元一统志》西北至大宁一百五十里方位相合。又其东接朝阳县属土默特右翼旗，为建州地，其南接建昌县（即塔子沟厅）属喀喇沁左翼旗界为建州及和众县地，当为故富庶城”（卷97古迹志一；《蒙古游牧记》卷2叶10同）。

公营子又名官营子，在辽宁省建平县城（叶柏寿）东，波罗赤之西，其西北百五十里即大名城，为大宁路治。

和 众 县

今辽宁省凌源县西小城子村南十五里的十八里堡古城

和众县，辽为中京大定府榆州属县之一，金代属北京路大定府，元为大宁路属县。

《元一统志》载：“和众县……东到利州九十里，西到兴州三百五十里，南到惠州一百六十里，北到本路九十里，东南到龙山县一百四十里，东北到富庶县一百二十里，西南到惠州一百六十里，西北到上都路九百里。”

《热河志》考和众县城在建昌县西北二十五里的小城子土城（卷98，古迹二）。但此土城据辽宁博物馆调查，在小城子村南十五里的十八里堡的古城。“城址位于南大河（古名榆河，也称榆林河，为大凌河的一支）北岸，……城方形，土筑城壁。……遗物绝大部分具有辽代特征。少数是金、元代的。”考古工作者认为，此古城为辽代榆州所治和众县，金、元沿用此城（《辽宁史迹资料》古城篇）。

金 源 县

今辽宁省朝阳县西北大青山西二十里喀喇沁村

金源县，辽代为中京大定府属县，金代属北京路大定府。《金史》称：“以地有金甸为名、有骆驼山。”

《元一统志》称：金源“东至兴中州界青山岭二十里”，又称：“东至兴中州一百里”。兴中州即今朝阳县治，则金源县在其西百里，县治与青山岭相距二十里。

《热河志》称：“青山岭又称青峦岭，考元元统三年〔1335年〕兴中州青峦岭平治道涂碑，有‘邻封金源’之语，知青峦岭乃金源与兴中东西交界处〔原注：青峦岭在朝阳县属土默特右翼旗西北一百八十里，属建昌县〕。盖今建昌县青峦岭以西即平泉州东界为金源县地，正当中京之东”（卷60，建置沿革六）。

考今1/20万图，朝阳西北八十里有大青山（高1153米），当即“青山岭，又称青峦岭”。其西二十里为老虎山河（又称小凌河）畔的喀喇沁村（四家子南，朱录科东北）当为金源县治所在。

惠 和 县

今辽宁省建平县（叶柏寿）建平镇北马圈子村古城

惠和县，辽为惠州惠和军，金属北京路大定府，元为大宁路属县。

《元一统志》称：惠和县“东到武平县一百五十里，西到本路一百五十里，南到富庶县一百八十里，北到高州九十里，东南到金源九十里，东北到武平县一百五十里，西南到本路一百五十里，西北到松州二百五十里。”

《热河志》考惠和县故城址称，“在建昌县北境，……今县北三百四十里敖汉旗西境，地名博罗科，有废城，城基周四里，城北山上有浮图，高五丈。其西南接平泉州属喀喇沁右翼旗界，为大宁路地；其西北即平泉州属牛翁特旗界，为高州地。当为惠和故城”（卷98，古迹志二）。

据此，惠和县当为博罗科废城。验之今图。为今建平县（叶柏寿）北建平镇以北的马圈子村。

武 平 县

今辽宁省敖汉旗（新惠村）东六十里白塔子村

武平县，辽代为武安州，《辽史》地理志，州“有黄柏岭、泉罗箇没里水。”金代属北京路大定府。

《元史》史天祥传：“丁丑夏，山贼祁和尚据武平、讨平之。”解放后，于1959年在内蒙古宁城县出土“武平县尉司印”一枚，上面刻有“至元七年六月日尚书礼部”字样（见《考古通讯》1957年第六期页64朱子方撰文），足徵元代武平的设置情况。

《元一统志》：“武平县……东到川州一百五十里，西到惠和县一百五十里，南到兴中州一百八十里，北到临潢府一千三百里。东南到义州三百里，东北到懿州四百里。西南到金源县一百五十里、西北到高州一百五十里。”

川州为今北票黑城子，兴中州为今朝阳，义州为今义县，懿州为今阜新县东北塔营子村，金源为今朝阳西北百里喀喇沁村，依道里核计，则武平县约在今敖汉旗（新惠村）东六十里的白塔子村。

义 州

今 辽 宁 省 义 县

元义州，辽为宜州崇义军，属中京大定府。金改义州，领三县。元省县存州，属大宁路，州址在今义县。

义县城内东街路北有奉国寺，寺为辽开泰中建。寺内有金明昌三年（1192年）立的“宜州大奉国寺贤圣题名记”。又有元大德七年（1303年）立的“大元国大宁路义州重修奉国寺碑”。碑文云，“州之东北，维寺曰咸熙，后改奉国，盖其始也。开泰九年，处士焦希赞创其基”（《满洲金石志稿》第一册第156页）。这是辽代宜州、金、元义州为今义县的

有力证据。

辽宁博物馆曾于1956年考查义县的旧城墙断面，发现此城墙原为辽代基址，明代即旧城墙加宽加高，城墙的夯土中杂有辽、金砖、瓦、瓷片，这也是义县城为辽、金旧城的佐证。

兴 中 州

今 辽 宁 省 朝 阳 县 城

兴中州，辽代为中京道兴中府，金代亦设兴中府，属北京路。“元初，因旧为兴中府”（《元史》地理志二）。“至元二年〔1265年〕县皆省，降府为兴中州，寻复为兴中府。七年复降为州，隶大宁路”（《元一统志》）。元末，改属懿州，《元史》卷40顺帝纪三。至正二年正月“升懿州为路，以大宁路所辖兴中、义州属懿州。”

辽、金的兴中府和元代的兴中州，即今辽宁省朝阳县城。《热河志》卷98，古迹志二：“兴中故城，即朝阳县治，……今其城在土默特右翼旗界，周七里有奇。辽、金时所建三座塔犹存，土人族为三座塔。”清代于此先设三座塔厅，后改为朝阳县。在修建三座塔厅巡检署时，“匠人掘地筑墙，得石碑半，角上载‘兴中州在城西关住’数字，是今日巡检署地，即昔日兴中州之住基也”（《塔子沟记略》卷6古迹志）。这块残石证明：元代的兴中州故址就在今朝阳城关内。

瑞 州

今辽宁省绥中县前卫（广宁前屯卫）

元瑞州，辽为来州归德军，金改为宗州，又改瑞州，元因之。元代在瑞州并设“打捕屯田总管府”。明为广宁前屯卫治所，即今前卫，又称前屯。

《元史》地理志：“瑞州，下。至元二十三年〔1286年〕，伯颜奏准，以唆都、哈斛等拘收户计种田立屯于瑞州之西，拨濒海荒闲地及时开耕，设打捕屯田总管府，仍以唆都、哈斛等为屯田官。”

《元一统志》：“瑞州北到利州界栲栳山一百五十里，〔北〕到利州三百五十里，西北到龙山县二百八十里。”

《辽东志》称：广宁前屯（卫）“金改宗州，寻复为瑞州，后隶归德军节度，元隶辽阳大宁路。”又称：“瑞州故城，前屯城内，今为卫治”（卷1，地理沿革门，又古迹门）。

高 州

今辽宁省赤峰市东北哈拉木头

元高州沿袭辽、金旧治，元初改设兴胜府，后复为高州。

《元史》石抹也先传说，“从太师国王木华黎取东京，师过临潢。次高州”，可见从巴林左旗的林东镇（临潢府址）到辽阳（东京），要中经高州，州当在林东镇之南。《元一统志》称：“涂河自大宁县流至东北入高州。”金王景先《集贤洞碑记》谓“高州南压

涂河”（《热河志》卷60引），可见高州城距老哈河甚近，老哈河古称涂河或土河。

过去，日人松井等根据《金史》地理志，三韩县（高州治所）境内有涂河与落马河（今英金河）的记载，定高州于老哈河西岸附近，而未确指某地。现就《元一统志》关于州道里四至的记载，结合解放后的考古调查（见《文物》1951年第9期页8），暂定高州在今赤峰市东北建昌营以北的哈拉木头，此地正当临潢府（林东镇）之南，又在涂河傍，与“高州南压涂河”合。

锦 州

今 辽 宁 省 锦 州 市

元代的锦州沿袭辽、金两代的锦州，故址在今辽宁省锦州市内，今锦州旧城北街尚存辽时所建大广济寺塔。

又《元一统志》所载大宁路各县到锦州的方位里距，也证明锦州即今锦州旧城。

利 州

今辽宁省喀左县东大土城

元代利州承袭辽、金利州，故址为今辽宁省喀左县大城子街东大土城。

《元一统志》，利州……东到锦州三百五十里，西到和众县九十里，南到龙山县八十里，北到西庶县七十里，东南到瑞州三百里，东北到建州一百二十里，西南到惠州二百二十里，西北到本路一百六十里。”据上引四至里到。《热河志》考订称：“利州故城，在建昌县东北，……今县治东北有废城址，东西一百三十五丈，南北二百丈，周四里，土人称为大城子。城外有大小浮图三，亦名小三座塔，城东有金承安五年利州精岩喷圆盖和尚塔铭，为北京路支度转运判官赵秉文撰，文云：‘松漠之北，利州之东，无缝塔样，八面玲珑’。又有元至元廿四年利州长寿山玉京观地产碑，为白霁李察撰文，……其文云：‘跋利州之西，凭榆河之渡，屹然魁秀者长寿山也。’知大城子为利州，信矣”（卷98古迹志二）。榆河又称榆林河。又在利州长寿山的大成观前古碑一座，称该寺观系元顺帝至正二十四年所建（《塔子沟记略》卷6，古迹志）。凡此皆说明元代利州在大城子。

解放后，辽宁博物馆在喀左县大城子西十五公里发现辽王悦墓，墓志称：“葬于利州西三十里尖山南”（《考古》1962年第9期，“辽宁省喀左县辽王悦墓”），这进一步证明大城子为利州故址。

惠 州

今河北省平泉县南二十里察罕城

元代惠州，辽为泽州广济军，金天辅五年（1121年）废，承安中改名惠州，未几又废而名存。元置惠州，后又罢州为站，元代惠州一度为山北廉访司所在地（《元史》卷46顺帝纪九，至正二十二年九月甲辰条）。由于惠州产银，有银洞三十六眼，遂立提举司开采（《元史》卷94，会货二岁课门）。明代设惠州卫。

明初，冯胜军征纳哈出，于洪武20年（1338年）春筑大宁、宽河、会州、富峪等城。关于明会州与金、元惠州的异同，过去有两说，如《热河志》以为二者同为一地，在平泉南二十里的察罕城（卷97，古迹志一）。顾祖禹《读史方輿记要》卷18则谓二者并非一地。金、元惠州在大宁卫西南二百里，明会州卫城在大宁卫西南二百四十里：两城相距四十里。

《热河志》考惠州城址称：“会州故城在平泉南二十里。……今其故城高丈余，周三里有奇，四门。无櫓，蒙古称察罕城。”《蒙古游牧记》卷2称：“大宁城西南二百〔当作一百〕七里有旧会州城，周三里，蒙古名察罕城。本元惠州，后讹为会。”二书混同金元惠州与明代冯胜所筑会州，但谓察罕城为金、元惠州故城，此城东北到大宁路治大名城之间的距离与《元一统志》所载惠州东北到本路二百二十里相合。兹定河北省平泉县南二十里的察罕城为惠州城址。

川 州

今辽宁省北票县东北八十里黑城子古城

川州始设于辽代，亦称白川州，领咸康、宜民、弘理三县。辽后省弘理入宜民，州治在咸康县城（参看《元一统志》）。金代降咸康为镇，入宜民县，州治在宜民县。元代川州无依郭县。由上述沿革，可见辽川州与金、元州不在一地，前者治咸康，后者治宜民。

《元一统志》：“川州……东到懿州二百二十里，西到武平县一百五十里，南到兴中州一百八十里，北到临潢府一千五十里，东南到义州一百八十里。东北到咸平府六百二十里，西南到金源县三百里，西北到高州三百里。”

《热河志》卷60，建置沿革六：“按《方輿纪要》川州有东西二城，东川州辽所置，……西川州金所置。……《武经总要》川州西南至霸州七十里，此辽之川州也。《元一统志》川州南至兴中州一百八十里，此金之川州也。……今朝阳县治东北六十七里，地名四角板，有废城，中有辽开泰二年石幢，为白川州官吏所建，知即辽川州故城也。”

金、元的川州城在朝阳县北一百八十里。《辽宁史迹资料》称，北票县的黑城子城北苗圃，曾发现元至正五年〔1345年〕“重修川州东嶽庙碑”，文云：“白川嶽祠，奠于坤隅，”碑阴有川州达鲁花赤款，此碑证明黑城子古城即金、元的川州。参看《塔子沟记略》卷8，弃城志。

建 州

今辽宁省朝阳县西八十里黄河滩喀喇城

建州设于辽代，金、元承袭置州，隶大宁路。

《元一统志》：“建州东到兴中州八十里，西到富庶县七十里，南到瑞州五百里，北到金源县九十里，东南到锦州二百六十里，东北到武平县二百五十里，西南到利州一百二十里，西北到本路二百二十里。”

《热河志》考建州故城称：“建州故城在朝阳县西，……今土默旗西口百七十里，地名黄河滩。有废城址，东西二百七十丈，南北三百六十丈，周十里有奇，四门。蒙古名喀

喇城，城西北有浮图十七级，……其旁又有小浮图七级。……其东距县治为兴中州地，其西南达大城子为利州地，当为建州故城”（卷98，古迹志二；又《塔子沟纪略》卷6亦有关于此城的记载）。

据1/20万图，黄河滩在朝阳县西八十里，当大凌河与老虎山河合流处西岸。金、元建州即位于此处的喀喇故城。

沈 阳 路

今辽宁省沈阳市沈阳老城

辽、金两代于今沈阳置沈州，元代立沈阳路，属辽阳行省。《元史》地理志称沈阳路辖总管五，千户二十四，百户二十五，未载所辖州县。《新元史》列其所辖十四州，但州名多与唐代安东都护府所辖十四州雷同，未必得实。关于沈阳路有以下几个问题需要考订：一，沈阳路建置沿革和路治所在的问题；二，沈阳路所属所领的问题，即它除由辽阳行省管辖外，尚由征东行省管辖，以及它领有宁些总管府，州、县与千百户的问题；三，沈阳路管辖范围问题。

最易引起误解的是沈阳路的建置沿革和路治所在的问题，对此应作比较详细的说明。

元初太宗四年（1232年），“高丽国麟州神骑都领洪福源率西京〔今平壤〕都护龟州四十余城来降，各立镇守司，设官以抚其民”（《元史》地理志三）；次年冬，高丽军反攻西京，1234年春，“〔洪〕福源遂尽以所招集北界之众来归，处于辽阳、沈阳之间”（《元史》卷154本传），元朝授洪福源以高丽军民万户之职。因金末沈州“毁于兵火”，这个万户府便在沈州“初创城郭，置司存，侨治辽阳故城”（《元史》地理志二），而不是设在沈州。

此后因沈阳地区来归的高丽军民户增加，世祖中统二年（1261年），便改“高丽军民万户府”为“安抚高丽军民总管府”（《元史》地理志二）以洪福源子茶邱为总管。翌年“二月，立沈州，以处高丽降民”（《元史》卷208高丽传）。1263年，“高丽举国内附，又以〔高丽〕质子〔王〕淳为安抚高丽军民总管，分领二千余户，治沈州”（《新元史》地理志二），于是王淳取代洪茶邱总管位置，并把“安抚高丽军民总管府”的治所由侨治辽阳故城迁到沈州。

1292年（至元二十九年）元朝罢东征左付都元帅府，设立“总管高丽、女直、汉军万户府”（见王淳传），并以洪万（福源孙）为总管高丽、女直、汉军万户兼安抚使高丽军民总管，六月改资德大夫辽阳等处行中书省右丞（见洪福源传附洪万传）。六月以后，洪万罢职，改由王淳子兀爱担任。职衔未变。由此可见，元朝在“安抚高丽军民总管府”设置后三十余年，又增设一“总管高丽、女直、汉军万户府”。两个万户府的总管或由洪氏担任，或由王氏担任，而以王氏担任为主，任职时间亦较长。洪氏居辽阳，王氏居沈州。因此，自1263年以后到1292年，这两个总管府绝大部分时间设在沈州。

在此期间，元朝还在沈阳设立了“沈州高丽总管府”。《经世大典》载：“至元二十九年五月，是月中书省委沈州高丽总管府蒙古教授明安塔儿，管押割纸入站递运，赴辽阳等处行省交纳，令兵部移应付沿涂粥饭以行”（《永乐大典》中华影印本卷19419引）。同书又载：沈州高丽总管府辖两站，即本州站、崖头站（《永乐大典》卷19423《引经世大

典》站赤门)。“本州站”即沈州站,可见“沈州高丽总管府”设在今沈阳无疑,因为它的官员去辽阳须“付沿途粥饭以行”。《经世大典》站赤门载有“安抚高丽总管府”和“沈州高丽总管府”两个总管府,看来彼此独立平行,“沈州高丽总管府”可能是“总管高丽、女直、汉军万户府”的别称。两个总管府均设在沈州。

到1296年(成宗元贞二年),设立沈阳路,《元史》地理志称:“并两司为沈阳等路安抚高丽军民总管府,仍治辽阳故城。”此“辽阳故城”,从《经世大典》和《析津志》所记“安抚高丽军民总管府”所辖两站为在城站、彰义站来看,当是东京辽阳城。

总地说来,元初的“高丽军民万户府”侨治在辽阳故城,但在1261年改为“安抚高丽军民总管府”以后,便迁回沈州。又其后设“沈州高丽总管府”和“总管高丽、女直、汉军万户府”,治所亦在沈州。1296年成立沈阳路时,“安抚高丽军民总管府”移治辽阳故城,但“沈州高丽总管府”仍在沈州。这除上述站赤的名称,从次年(1297年,大德元年)“以闾里台所隶新附高丽、女直、汉军居沈州”(《元史》卷19成宗大德元年二月癸卯条)的记载也可以得到证明。

“安抚高丽军民总管府”后又迁回沈阳,其证有二。一,《辽东志》载:“沈阳中卫,〔在沈阳〕城东南隅,元总管府旧址”(卷2,建置)。这是沈阳路治迁回沈阳的可靠记载。二,解放前出于沈阳市中央大街的“沈阳路城隍庙记”碑文(见《满洲金石志稿》第一册,页207)所记1352年(顺帝至正十二年)该路管司职衔中,首列“沈阳等路高丽军民总管府”(当由“沈州高丽总管府”演变而来)判官某,次列“总管高丽、女直、汉军都万户府兼管沈阳等路安抚使高丽军民总管王”等人职衔。这是沈阳路的路治从侨治的“辽阳故城”迁回沈阳的有力证据。

沈阳路治迁回沈阳,当在成宗大德三年(1299年)复立“镇(征)东行中书省”之时,至晚不超过英宗至治元年(1321年)。

沈阳路自其所管辖的“安抚高丽军民总管府”(《经世大典》作“安抚高丽总管府”)和“沈阳等路高丽军民总管府”(《经世大典》作“沈州高丽总管府”)等情况来看,乃是主要管辖辽沈地区高丽军民的政区,是辽阳行省的七个路之一。但是,元朝又为东征日本设有“征东行省”,以辽沈地区和朝鲜为基地,以高丽、女直、汉军为军事主力,因此管辖高丽、女直、汉军的沈阳路又属于征东行省。

元代早在1283年(世祖至元二十年)设“东征等处行中书省”,后罢去。1299年(大德三年)五月,又设“镇(征)东行中书省”,辖有安抚高丽总管府,沈州高丽总管府等机构(见《混一方与胜览》辽阳行省),后又罢去。1321年(英宗至治元年)“复置,以高丽王兼领丞相,得自奏选属官,治沈阳,统有二府,一司,五道”(《元史》卷91百官志七)。所统二府即“沈阳等路高丽军民总管府”与“耽罗军民总管府”,一司即“征东招讨司”,五道俱在朝鲜(《元史》卷63地理志六)。从“沈阳等路高丽军民总管府”辖于征东行省来看,沈阳路在征东行省设置期间辖于征东行省,又从征东行省“治沈阳”来看,沈阳路在1321年迁回沈阳。元末在沈阳立的“沈阳路城隍庙记”碑,碑文记立碑单位,首列“沈阳等路高丽军民总管府”某判官,这与沈阳路路治自1321年迁回沈阳完全相合。

所以,元代沈阳路路治侨寄辽阳故城,只不过在1296——1299四年间,最多不超过1296至1321年二十五年间。1296年以前与1321年以后,它的治所设在沈阳。《元史》地理志记

载疏漏，与人以沈阳路不治沈阳的错觉。

第二个问题是沈阳路的隶属关系问题。沈阳路隶属于辽阳行省，自不待言。但是它所管辖的“安抚高丽总管府”和“沈州高丽总管府”，在征东行省设置期间，却隶属于征东行省。这从《混一方舆胜览》和《元史》卷63地理志六“征东行中书省”条的记载可以明显地看出来。沈阳路辖“总管五，千户二十四、百户二十五（《元史》地理志二），五总管中除上面举出的两个外，其他三个不详。千户有沈阳千户所，其他待考。百户更无考。沈阳路所辖州县，《元史》地理志失载，我们考出的有沈州，设于1262年（元世祖中统三年）。还有贵德州废后改设巡检司，隶沈阳路。《新元史》地理志记载沈阳路有十四州，但州名与《唐书》地理志所载唐安东都护府所辖十四州雷同，疑其非实，故未列入本图。

第三个问题是沈阳路的管辖范围问题。沈阳路在辽阳行省七路中，可能是辖境最小的一个，它领有金代沈州和贵德州的地方（若按其辖总管五，千户二十四，百户二十五来看，其辖地可能包括今吉林东南部等地），即西起今辽宁新民县东境，北以柴河、范河之间的地区与开元路咸平府接，东尽浑河源（《元一统志》说：“合兰河在沈阳路”，则东抵今吉林东南部），南以浑河、太子河之间的地区与辽阳路接。

沈州、沈阳千户所

今辽宁省沈阳市沈阳老城

《元史》地理志于沈阳路不载沈州，但据下引文献，可知元代亦有沈州的建置，故当补入。

沈州设立于元世祖中统三年（1262年）。《新元史》地理志二记载“〔中统〕三年，又立沈州。”《元史》卷208高丽传称，“至元三年〔1266年〕二月，立沈州，以处高丽降民”，此处“至元三年”当是“中统三年”之误，应以《新元史》为准。《新元史》地理志二：“中统四年〔1263年〕高丽举国内附。又以〔高丽〕质子〔王〕淳为安抚高丽军民总管，分领二千余户，理沈州。”这就是沈州设置的经过。

据《元史》记载，1287年（世祖至元二十四年七月癸巳，“乃颜党失都儿犯咸平，宣慰塔出从皇子爱牙赤合兵，出沈州进讨”（卷14，世祖纪十一）。1292年（至元二十九年），“辽阳，沈州、广宁、开元等路雹害稼，免田租七万七千九百八十八石”（卷17，世祖纪十四）。1297年（元成宗大德元年）“以闾里台隶新附高丽、女直、汉军居沈州”（卷19，成宗纪二）。又据大德七年（1304年）成书的《元一统志》载：“浑河……西南经沈州南十五里，辽阳西四十里会太子河，南注于海”。《元一统志》对已废之州多加“废”字，如“废祥州”、“废宾州”、“贵德今废为巡检司”等，而对沈州则未称为“废沈州”，却有“立沈州”和多项与沈州相关的记载。因此，我们认为，元代自1262年立沈州后，至少到1304年未经废置。

《辽东志》称：“沈州，唐渤海立国时名，元亦名沈州”（卷1郡名，沈阳卫条），可见，元代沈阳路有沈州，因此，元图应注记沈州于今沈阳。

又《元史》称：“沈阳等处怯怜口千户所，至元元年〔1264年〕置”（卷88百官志四）。因此，元图在今沈阳老城，亦可注记“沈阳千户所”。

元代沈阳路建置过

1234年 “高丽军民万户府” 侨治辽阳故城
(元太宗六年) 万户: 洪福源 (《元史》地理志二)



1263年 “安抚高丽军民总管府” 治沈州
(世祖中统四年) 总管: 王淳 (《新元史》地理志二)



1292年 “安抚高丽军民总管府” (又称“安抚高(世祖至元廿九年) 丽总管府”)。总管: 1291.6前洪万, 1292.6后王淳子兀爱1292.6前治辽阳故城; 1292.6后治沈州。 (《元史》卷154洪福源传)



1296年 立
(威宗元贞二年)



1299年 “安抚高丽总管府” (即“安抚高丽军民总管府”) (威宗大德三年) 治所当在辽阳故城 (《混一方舆胜览》)

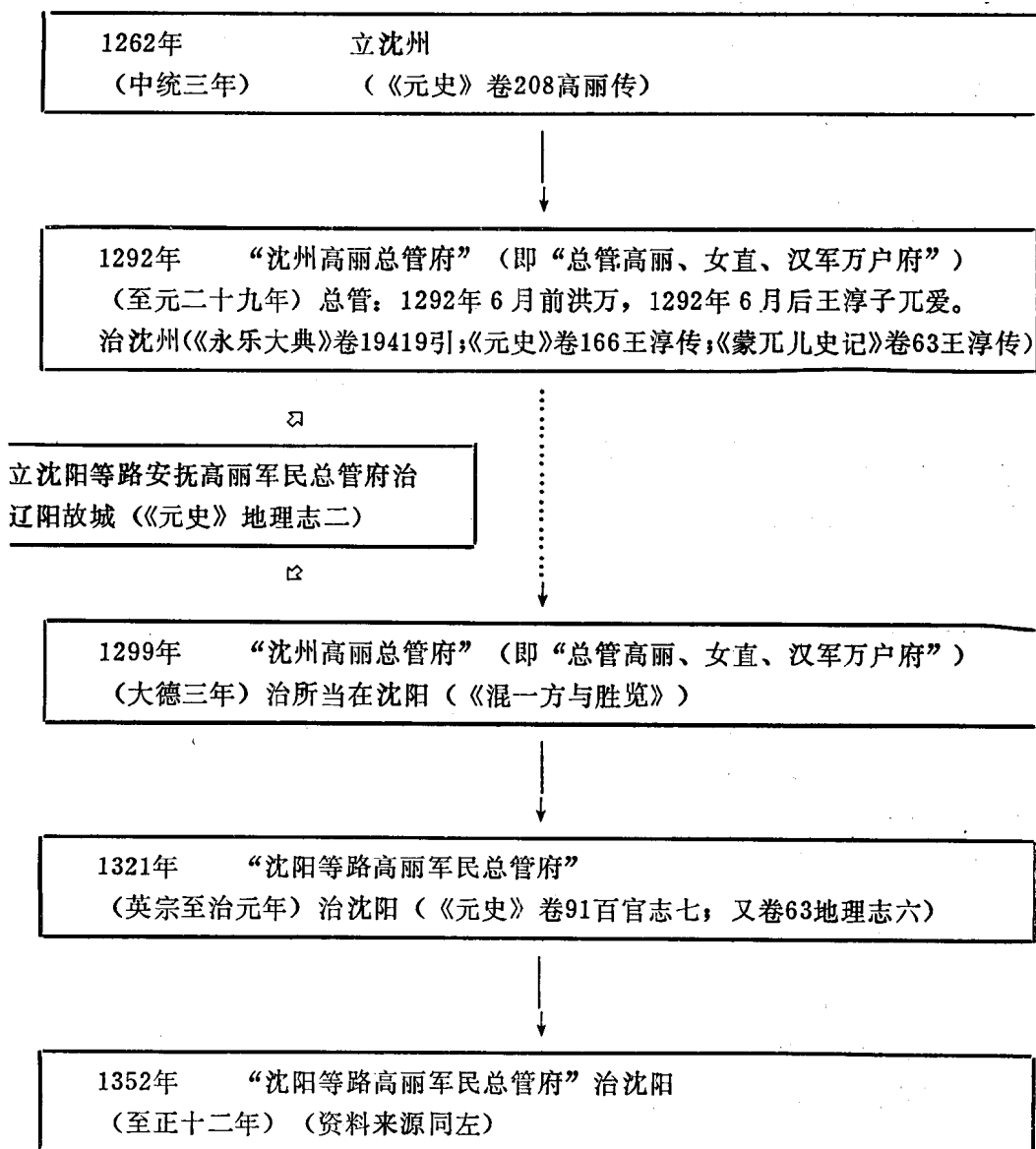


1321年 “高抚高丽总管府” (英宗至至元年治沈阳 (“沈阳路城隍庙记” 碑文))



1352年 “沈阳等路安抚高丽军民总管府” 治沈阳 (顺帝至正十二年 (《满洲金石志稿》第一册 “沈阳路城隍庙记” 碑文))

程及路治所在演变表



贵德州巡检司

今辽宁省抚顺市北高尔山古城

贵德州设于辽代，领贵德、奉德二县。金代亦设贵德州，领贵德、奉集二县，州境有范河、浑河。“元初废贵德、澄、复州、来远军”。（《元史》卷59）。《新元史》47/1上；元初“贵德州及所属贵德、奉集二县俱废”。《元一统志》在沈阳路古迹项下称：“贵德今废为巡检司。”是元代在废贵德州后，设立巡检司。

贵德州的方位，据《元一统志》引《地志集略》称：浑河“源出女真国，西流过贵德州，由州西流入梁水，西南七十里合辽河入于海”，证明贵德州在今浑河与太子河（梁水）合流处之东。又据《元一统志》沈阳路山川项下称：“浑河在沈阳路，源出贵德州东北，西南经沈州南十五里，辽阳西四十里，会太子河，合辽水，南注于海，旧称沈水。”这就进一步说明贵德州在今沈阳市东北境。

沈阳东八十里抚顺市城址高尔山麓，有座辽、金时期的古城，据有关记载看，此古城即古贵德州，详见辽、金图说明书贵德州条。

开元路概说

《元史》地理志：“开原路，古肃慎之地，隋唐曰黑水靺鞨。……东濒海，南界高丽，西北与契丹接壤，即金鼻祖下部落也。……元初癸巳岁〔1233年〕，出师伐之，生擒万奴，师至开元、恤品，东土悉平。开元之名始见于此。”《元一统志》述开元地理称：“南镇长白之山，北浸鲸川之海，三京故国，五国旧城，亦东北一都会也。”清代人论开元辖境亦称：“元初开原一路所辖至广，凡吉林、宁古塔等地皆在其中矣”（《满洲源流考》卷13，疆域）。清乾隆《盛京通志》谓元开元路辖境决非以吉林、宁古塔等地为限，“元史云即唐黑水府，元一统志亦云：三京故国，五国旧城，则元开元路之为黑龙江地面，毫无疑义”（重修本，卷102，古迹，开元路）。曹廷杰亦谓“由长白山至黑龙江，凡东北滨海诸地，皆隶开元路也”（《东三省舆地图说》，开元开原辨）。

上述系对于开元路的广义解释，此外尚存有对于开元路的狭义解释，即认为元开元路只包括金代的咸平府。

我们采取广义解释，并补充说明以下几点。

（一）元《经世大典》中所载“辽东宣慰司”管辖的辽东路即至元二十三年（1286年）改名的开元路。从辽东路（即开元路）所辖站赤来看，今朝鲜东部咸境南北道隶于开元路，这就是说：开元路南至朝鲜东境，非以长白山为限。

（二）《元史》地理志称，斡朵怜、胡里改……等五万户府属于水达达路。《经世大典》站赤门所载海吴（海哥）站以下至胡帖干站及十五个狗站等在水达达路境内。是自今阿城县以东的海沟开始，宾县、五常、依兰以下至黑龙江口之地属于女直水达达路。因此，《元一统志》把五国故城纳入开元路，语非确切，不可凭信。

（三）清人说开元路北抵黑龙江，但《元史》中“黑龙江”指的是今东流松花江。屠

寄谓：“今吉林伯都纳城北，嫩江、松花江会流之三叉口以下一段之江，土人尚称黑龙江，寄乙未岁〔1895年〕十月奉使过此，亲问土人知之，故金史云，混同江亦号黑龙江也”

（屠寄：《蒙兀儿史记》卷63洪福源传注）。结合元代站赤的隶属来看，辽东路（开元路）各站赤，自黄龙府以北有赵州（肇州）至迪石吉六站属开元路，而吉落站（吉答站）至阿余、昔宝赤万户府九站属女直水达达路；自黄龙府以东，祥州、滨州、第四铺、斡木火共四站属开元路，又东海哥以下则属水达达路。证以今地，即阿城以西属开元路，以东属女直水达达路；又哈尔滨以西沿松花江北岸地属开元路（即肇州、塔鲁、胡里迷等站），而齐齐哈尔市（吉答站所在）迤东北至今瑗辉等地则属女直水达达路。

（四）开元路与沈阳路的分界大致是金代沈州和咸平路的分界，即以今铁岭县南范河与柴河之间为分界。

（五）开元路东至于海，它与水达达路大致以尼满河、穆棱河至牧丹江中游为分界。开元路治黄龙府，今吉林省农安县城。

黄 龙 府

今吉林省农安县城

元代于太宗七年（1235年）立开元万户府，后移治黄龙府。黄龙府沿用辽代旧名，即今农安县城。元世祖于1268年（至元四年）设辽东路总管府，1286年（至元二十三年）改为开元路，领咸平府。

开元路后来移治咸平府。移治时间有二说，一说谓在改名开元路之时，即1286年（箭内互，和田清等），另一说谓当在1342年（顺帝至正二年）“降咸平府为县”（《元史》卷40，顺帝纪）之时（金毓绂《东北通史》卷6）。我们采取后说。

咸 平 府

今辽宁省开原县老城镇

元咸平府，辽为咸州安东军，领县一，即咸平县。金代设咸平路，领咸平府、韩州，并领入县。元初州县并废。1286年元设开元路，领有咸平府，后割咸平为散府，隶辽东宣慰司。元末，1342年降咸平为县。明代改开元为开原，设三万卫。清设开原县。

金末元初，耶律留哥立都于咸平，另为中京（《元史》149/2上）。1286年（元世祖至元二十四年）曾徙东京行中书省于咸平府，设宣慰司（《元史》14/7）。次年四月，诸王乃颜反，六月，乃颜党诸王失都儿所部铁哥率其众取咸平府。七月，失都儿又率众攻咸平，宣慰使塔出等自沈州出兵讨伐，“其党悉平”（见《元史》14/17，又133/6）。

元代咸平府为辽、金时期的咸州、咸平府，即今开原县老城镇。

参见辽图东京道咸州条，金图咸平路咸平府条。

合 兰 府

今朝鲜咸镜南道咸兴城南五里古城

元代，于1266年（世祖至元三年）“立东京、广宁、懿州、开元、恤品、合懒、婆娑等路宣抚司”（《元史》卷6，世祖纪三）。后废路，但存合兰府。《元史》地理志将合兰府列于水达达路下，合兰府应属开元路。

元合兰府沿袭金代的曷懒路、曷懒府。《经世大典》站赤门中有合懒府站，隶辽阳行省辽东路（即开元路）下，而非隶于水达达路，《析津志》“天下站名”项合懒府下注称：“高丽后门，其东，海。”说明合懒府与高丽接近。

合兰府在《高丽史》中作“哈刺”（卷34辛祸五年八月条，十年十一月条）。《明实录》中称为“合罗城”。如“辽东东宁草河千户所招降故元合罗城万户府校卒及鸭绿江东遗民凡二千六百八十六人，送至辽阳，以衣粮给之”。（《太祖实录》卷144洪武十五年四月辛丑）。

合兰府故城在朝鲜咸镜南道咸兴城南五里的古城，资料见《东国輿地胜览》卷48咸兴府古迹项。

参见金图说明书合懒路条。

开元万户府

今黑龙江省东宁县东五里大古城

元初太宗阿闐台于1233年征伐蒲鲜万奴，《元史》地理志云，“癸巳岁出师伐之，师至开元、恤品，东土悉平。开元之名，始见于此”。元初开元路辖地甚广，北至今东流松花江，南逾长白山，抵今朝鲜的咸兴以南，东濒海，西抵辽河（详见开元路概说条）。由“师至开元、恤品，东土悉平”来看，开元万户府所在的开元城，当在今黑龙江省东境，绥芬河以北之地。

《元一统志》称“开元城西南曰宁远县，又西南曰南京〔延吉市东大古城〕，又南曰合兰府〔朝鲜咸兴〕，又南曰双城〔朝鲜永兴〕，直抵高丽王都。正西曰谷州〔黑龙江省牡丹江市附近〕，西北曰上京〔黑龙江省阿城县白城〕即金之会宁府。”这里把开元城的方位说得很清楚，即在今吉林延吉市东北，黑龙江省牡丹市正东，阿城的东南。

又据《析津志》“天下站名”记载：“东洋州百二十土罗火，百三十希田，百二十开元”，东洋州在今牡丹江市附近，则开元城距今牡丹江市约370里，《辽东志》载明代“开原东陆路至朝鲜后门”的驿站，自那丹府（吉林桦甸附近）而东，有“那木那站、善出、阿速纳合、潭州、古州、旧开原、毛怜〔原注：旧开元南〕。”这里“旧开原”就是元代的开元城。

根据这些资料，近人把开元城定在今黑龙江省东南隅绥芬河中游东宁县附近（参看和田清《东亚史研究》满州篇页191—223）。现在我们把它定在东宁县东五里的大古城（见1/20万图东宁幅）。

南京万户府（隶开元路）

今吉林省延吉市东十五里城子山山城

元代于1235年（太宗七年乙未岁）立开元、南京二万户府，南京为金末蒲鲜万奴所立的东夏国都城。1233年，太宗阿阔台出兵破南京，擒万奴，从此，元王朝领有南京一带地方。

1233年，无将查刺“从国王塔思征金帅宣抚万奴于辽东之南京，先登，众军乘之而进，遂克之”（《元史》卷150石抹也先传附子查刺传）。又有记载称：查刺“从国王军征万奴，围南京，城坚立如铁”（《元史》卷152石抹阿辛传）。可知南京城是石筑坚城，不易拔取。《辽东志》所载“开原东路至朝鲜后门”的驿站中，其第六站即南京，第七站为随州，随州为朝鲜咸镜北道的钟城，则南京应在钟城之北。

《东国輿地胜览》卷50载：“自潼关渡豆满江，经甫青浦，渡舍青川，有古城号南京”（钟城都护府山川南京条）。潼关在钟城北15里。为图门（即豆满）江渡口，甫青蒲为江北平野某地，舍青川即今海兰河。以记载与今地对照，元代的南京城当在今延吉市附近。

据日本鸟山喜一等篇《间岛省古迹调查报告》，在延吉市东十五里的布尔哈图河与海兰河合流处东北，有城子山山城，垒石为之，呈不规则形，城内有建筑址、残瓦、陶瓷片散布各处。出土“天泰八年（蒲鲜万奴东夏国年号）二月分四品印二寸三分二厘五毫”的题识铜印函，和户部残印“开元路退毁昏钞采”。又出土“长命富贵”等青铜、白铜镜。亦有大量宋、金银钱出土。考古工作者判断，此城子山山城当即金末、元初的南京城。

另据日人村田治郎《满洲史迹》书中称，朝鲜会宁西35里的云头城，出土天王瓦当。蒲鲜万奴自号天王，可能云头城是南京，此说待详考。

双城总管府（1258—1356年）

今 朝 鲜 咸 镜 南 道 永 兴

双城，元代设总管府，《元史》本纪和列传中多处提到，但地理志失载；《高丽史》中叙述甚明，双城总管府设在朝鲜和州，即今咸镜南道永兴城。

《元史》卷17世祖纪十四：至元廿九年八月戊午，“高丽、女直界首双城告饥，敕高丽王于海运内以粟赈之。”同书卷129来阿八赤传称：“子寄僧为水达达屯田总管府达鲁花赤，乃颜叛，战于高丽双城。”又“元管军上百户张成墓碑”中载，至元“二十三年五月，诸王乃颜叛。从千户岳公领军属以南，且行且战，七月二日至古州，敌障其今不能进。……逾四月，至高丽双城。”这些材料说明元代有双城，在高丽境内。又《元一统志》称：“自南京（今延吉市东城子山山城）而南曰合兰府〔朝鲜咸兴〕，又南曰双城，直抵于高丽之王京。”这就明确指出了双城的方位。

双城设总管府见于《高丽史》：“高宗十五年〔1258〕，蒙古兵来侵，龙津县人赵晖、定州人卓青叛，杀兵赐使慎执平，以和州迤北附于蒙古。蒙古乃置双城总管府于和州，以晖为总管，卓青为千户以治之。……恭愍王五年〔1356年〕……七月，遣枢密院付使柳仁雨攻破双城，……没于元凡九十九年，至是始复之。”（卷58地理志东兴）。又和州下亦称：

“高丽初为和州，……高宗时没于蒙古，为双城总管府。”《高丽史》卷137辛禡传载其上明太祖奏章中亦称元在和州设双城总管府，至元顺帝至正十六年（1356年）始罢。

由此可见，元代在今朝鲜的永兴设双城总管府，历时99年。因此，元图应补入双城总管府。

奚关总管府

今吉林省珲春县西高丽城村

《明洪武实录》载：“女直高那日、捌秃、秃鲁不花三人诣辽东都指挥使司来归。自言高那日乃故元奚夫总管府水银千户所百户，捌秃、秃鲁不花乃失怜千户之部人也，皆为野人获而奴之，不胜困苦。辽东乐土也，愿居之。……”（卷175洪武十八年八月甲申条）。是为元代在奚关设总管府之一证。

《辽东志》载“开原东陆路至朝鲜后门”的驿站中有“奚官”站，当系奚关之讹。关于奚关的方位，《东国輿地胜览》称，“县城。自镇北堡渡会叱家川，大野中有土城名曰县城。城内有六井，按龙飞和天歌，奚关城东距训春江七里，西距豆满江五里，疑是。”（卷50庆源府古迹条）。同书同卷山川下称：“会叱家川，在庆源府南一里源出甑山，东流入豆满江，”是“县城”在庆源城南。再看奚关的方位，当在今图们江之东，珲春河之西。

据1/20万地图，珲春县城之西，图们江之东，有高丽城村，与奚关地望相合，兹定奚关城及奚关总管府于此地。

肇州（肇州屯田万户府）

今黑龙江省肇东县西南四站乡的八里城

元代，于1294年（世祖至元三十一年）设立肇州，《元史》卷169刘哈喇八都鲁传称，至元“三十年召还，帝谕之曰，自此而北乃颜故地曰阿八剌忽者产鱼，吾今立城，而以兀速，愁哈刺思、乞里吉思三部人居之，名其城曰肇州，汝往为宣慰使。”这说明元代等置肇州，并在此设置慰使的经过。1295年（成宗元贞元年），又立肇州屯田万户府。此外，中政院所属有肇州等处女直千户所。肇州又是元代东北站赤交通中枢之一，并为罪囚流徙屯田的地方。元代有关肇州的记载甚多，但《元史》地理志语焉不详，而列于广宁府之末。

《元史》18/6下，至元三十一年七月，“罢肇州宣慰司，并入辽东道”，又《经世大典》站赤门列肇州于辽东路（即开元路）下，由此可知肇州属开元路。

关于肇州的方位及故城址所在，各家意见分歧。曹廷杰认为在扎逊堡站东北的珠赫店（今朱家城子古城）；王国维与金毓绂认为在嫩江与松花江合流处以东的古城；屠寄《黑龙江輿地图》与图说及《蒙兀儿史记》则认为在拉林河与松花江合流处以东的布拉克古城（今肇东县四站乡西南八里城）。诸说中以屠氏说较长，理由如下：

（1）元代乃颜故地范围甚广，但其中心地区则在今东流松花江流域。肇州在乃颜故地的“阿八剌忽”，屠寄考云：“今呼兰府西有巴尔斯和屯，译言虎城，元之肇州，即乃颜

故地阿八刺忽”（《蒙兀儿史记》成吉思诸弟传）。“巴尔斯和屯”见屠寄《黑龙江舆地图》，又西即“布拉克噶珊”（见《康熙一统舆图》黑龙江中游图幅），这与刘哈喇八都鲁传所记立城于阿八刺忽之地是一致的。

（2）从元、明驿站的里到方位来看，《析津志》“天下站名”载“西祥州正北〔脱里数〕斡母，百二十肇州。”西祥州为今农安县东北的苏家店，其至斡母的里数虽不详，但参酌前后诸站里数，亦当为百里左右，故西祥州至肇州约二百余里，适抵松花江北岸。《经世大典》站赤门称：至元三十年，“从不达迷〔今宾县西北乌河入松花江处古城〕至到赵〔肇〕州交立三个站者”（引中华影印本卷19423页21下），这三个站每站船五只，无车马，证明肇州是沿江的一站。三站约为三百里，从八里城至宾县乌河古亦适为三百里许。又《经世大典》载肇州到泰州，中经塔鲁、胡里迷两站。金泰州为辽长春州，即今前郭县它虎城，自八里城至它虎城约三百里，其间立两站亦合。

（3）如置肇州于朱家城子，方位虽在农安苏家店正北，但相距甚近，且不在江边，与上引资料不合。如置肇州于肇源县的茂兴南吐什吐，虽在江边，但距金泰州甚近（仅三十余里），二者之间不能再设两站，与《大典》记载不合。又东距不答迷站甚远（五百余里）。与其间有三站的情况亦不合。

因此，我们认为今肇东县四站乡西南的八里城当是元代肇州故城。

上 京 城

今黑龙江省阿城县白城

《元一统志》称，“开元城……西北曰上京，即金之会宁府。”又称“上京故城，古肃慎氏地。……金既灭辽，即上京建邦设都，后改会宁府。”

元代在金上京并无建置，惟站赤中有“上京海哥”站，属女直水达达路。

上京故城即金上京会宁府，为今黑龙江省阿城县的白城。

参看金图说明书会宁府条。

宁 远 城

今吉林省汪清县境

《明一统志》与《辽东志》引《元一统志》称，“开元城西南曰宁远县，又西南曰南京……”。开元城今考订为黑龙江省东宁县东五里大古城，南京今考订为吉林省延吉市东十五里城子山山城（参看开元、南京二万户府条），则宁远县当在今东宁县西南、延吉市的东北，约为今吉林省汪清县境，确址待续考。

《元史》卷16，世祖纪十三，至元二十七年二月戊寅，“开元路宁远等县饥，民站户逃徙，发钞二千锭赈之。”虽仅一见宁远之名，却说明元开元路领有宁远等县，惜地理志疏漏失载。

《寰宇通志》卷77引《元一统志》，误将“开元城”改作“上京城”，因此，宁远县以下各府县的方位均谬之千里。应从《明一统志》和《辽东志》所引《元一统志》作“开元城为是。

古州千户所

今黑龙江省宁安县世环镇

《元史》卷88，百官志四，中政院所属海西辽东哈思罕等处鹰房诸色人近怯怜口万户府下，有“古州等处怯怜口千户所，延祐七年〔1320年〕置。”

谷州之名，始见于《契丹国志》，当是辽代前期所置州。《元一统志》载，“开元…正西曰谷州。”明代辽东那丹府东北陆路驿站的第六站为“古州”。《辽东志》卷1山川下称，忽儿海河“北流经谷州城东，经斡多里城北，流入松花江。”同书谷州条注亦称，“谷州北接斡朵里。”因此，谷州（古州）在今依兰（斡朵里）以南，牡丹江之西，兹定为今宁安县世环镇。

牙兰千户所

今苏联滨海边区塔乌黑河流域

元代牙兰千户所当是沿袭金代雅懒路或耶懒路的名称，其地在今苏联滨海边区。代明设牙鲁卫。清代舆图吉林宁古塔幅有雅兰河，即今苏联滨海边区的塔乌黑河，兹定元代牙三千户所于今塔乌黑河流域。

鲸海千户（所）

今苏联滨海边区约色河流域

《明太祖实录》：“故元鲸海千户速哥帖木耳、木答千户完者帖木耳、牙兰千户皂化，自女真来归，言辽阳至佛出浑之地三千四百里。按《元一统志》称：开元“南镇长白山，北浸鲸川之海”，“鲸海”当即“鲸川之海”，指今日本海而言。元人宋无的《翠寒集》中“赠日东僧”诗有“飞锡鲸海静，盃渡蜃楼空”之句，亦当指今日本海。

今定鲸海千户所于苏联滨海边区沿海地区，在约色河流域作文字注记，以待续考。

失怜千户所

今苏联滨海边区苏祖河流域

元代失怜千户所，即明代设“失里卫”的“失令地面”。清代舆图在兴凯湖东南滨海有锡林河，亦称西林河，即今苏联滨海边区的苏祖河。兹定失怜千户所于今苏祖河流域。

朵因温都儿千户所

今黑龙江省扎特旗西北多永乌哈达

元代在辽阳行省设立的海西辽东哈思罕等处鹰房人匠怯怜口万户府之下，有“朵因温都儿乃〔按乃当作兀〕良哈千户所，延祐三年置”（《元史》卷88，百官志四）。“朵因温

都儿”明人译为朵颜山，置朵颜卫。“温都儿”，蒙古语，意为丘陵。

洪武本《华夷译语》脱儿豁察儿书（即上奏书）言及：“俺兀良罕林木百姓，自从国土的主人洪福成吉思皇帝的时分以来，住在额客多延温都儿、捌木连等地，到今不曾分离过。累朝年年效力，原纳鸛鹰、土豹等皮货于大都。”脱儿豁察儿即第一个受任朵颜卫指挥同知的脱鲁忽察儿，兀良罕即兀良哈，“额客”谓母，“多延温都儿”即《元史》所称的“朵因温都儿”，捌木连即绰尔河的蒙古名称。这段话说明了朵因温都儿是在兀良哈的森林地带，去绰尔河不远，《元史》所说打捕鹰房千户所的居民就住在这里。

朵因温都儿或作朵颜稳都儿。朵颜山又称朵颜鹑山，即黑岭鹑山，为旧扎赉特旗北一百二十里的朵云山（《蒙古游牧记》，卷1，页18上），清代舆图作多雍乌哈达或多雍武峰。

恤品路

今大绥芬河以东，兴凯湖以南地区

元代于1266年（世祖至元三年二月甲申）立恤品等七路，置宣抚司（《元史》卷6，世祖纪三）。《元史》卷94，食货志二称，“朱砂、水银在北京者，至元十一年〔1274年〕命蒙古都喜以恤品人户于吉思连之地采炼”，又称，（太宗）“癸卯年〔1243年〕合懒路岁课白布二千匹，恤品路布一千匹。”

元代的恤品路，当沿袭金代的恤品路，在今绥芬河以东、兴凯湖以南地区。

元代于1267年（至元四年）立辽东路，1286年（至元廿三年）改为开元路。从《经世大典》辽东路所辖站赤来看，东洋州、开元、永明城等皆隶开元路。换言之，原恤品路辖境已并入开元路。恤品路当废于1267—1286年之间。

茶刺罕

今黑龙江省青冈、望奎、铁力一带

元代在各行省设立屯田机构。辽阳行省的蒲峪路屯田万户府便在茶刺罕地方立屯（《元史》卷100，兵志三，屯田门）。

茶刺罕，据屠寄《黑龙江舆地图》（左贰下二幅）在布雅河源东北的扎哈刺哈之下，注称“扎哈刺哈即察哈尔库山，元史茶刺罕，明以哈阿哈卫在此”。其西为王皇阁山，南为噶尔噶山，约当今地图木兰县的白色营地方，但茶刺罕为适宜农耕之地，自不应仅局限在白色营一带，而当系沿呼兰河流域的广大地方，故定茶刺罕于今青冈、望奎、铁力三县之地。

刺 怜

今黑龙江省阿城县拉林镇

刺怜的名称见于元蒲峪路屯田万户府（《元史》卷100，兵制三，屯田门）。

金代有洮流河，即今拉林河，刺怜即拉林。明代设纳邻河卫。清代在阿勒楚喀付都统

辖境内有拉林镇，拉林多欢站，后亦立屯开垦，即今阿城县的拉林镇。元代的刺怜当亦在此。

开元路小地名今名表

地名	出处	定位
胡鲁口	《元史》卷15世祖纪十二	今吉林省大安县北洮儿河入嫩江口
场州		今吉林省海龙县山城镇
那丹府		今吉林省桦甸县苏密城
旧建州	《析津志》“天下站名”	今吉林省永吉市北锦州砬子古城

女直水达达路概说

《元史》地理志在辽阳行省合兰府水达达路项下称，“合兰府水达达等路，土地旷阔，人民散居。……其居民皆女直水达达之人，各仍旧俗，无市井城郭，逐水草为居，以射猎为业”。由此可知，元代女直水达达路包括金亡以后留居本土的女真人地区。

此路名称，《元史》作“合兰府水达达路”，《经世大典》作“女直水达达路”。过去曾有人指出，女直、水达达是族名，合兰是府名，《元史》不当合“合兰”与“水达达”为一称。合兰府在元代属开元路，府治在今朝鲜咸镜道之咸兴，我们已有说明。

此路名称应作女直水达达路，又从《元史》有关记载以及《经世大典》、《析津志》关于站赤的记载来看，其管辖范围亦相当明确，即(1)自东流松花江依兰县以下与黑龙江下游流域直至库页岛，是女直水达达路的主要地区，包括今依兰一带的“三万户”和奴儿干地区的“远三万户”等；(2)乌苏里江左右之地，自今尼满河、穆稜河以北属本路，以南属开元路；(3)今肇东、肇源以北及齐齐哈尔市以东属本路，其南属开元路。

《元史》地理志为本路著录了五个万户府，但此外尚有失宝赤、塔海、兀者吉烈迷等万户府，又有征东元帅府。本路治所何在，《元史》失载。《辽东志》称，“奴儿干都司先名远三万府”，其意已不得而详。

桃温军民万户府

今黑龙江省汤原县固木纳古城

元代桃温万户府因见于《金史》的陶温水（亦作土温水或涛温水）而得名。《明史》中作托温江，清称屯河，即今汤旺河。府以水名，当在今汤旺河流域。据《元史》卷41，顺帝纪四，至正五年（134年）“桃温万户府各翼人民饥，赈之”，可见桃温万户府一直存在到元朝末年。

据《明太祖实录》，“斡朵怜至桃温万户府一百八十里”（见“斡朵怜”条引文）。又《龙飞御天歌》称斡朵怜、火儿阿、托温“三城相次”。由此可知桃温万户府在今依兰

县以东一百八十里处。《辽东志》关于“海西东水陆城站”的记载也是：“斡多里站，一半山站、托温城、满赤奚站”（卷9，外志），与上引资料相合。

屠寄《黑龙江舆地图》在屯河下游入松花江口的西侧著录了固木纳城，这座古城“周围五里，地名公木纳，俗因曰公木纳城”（《吉林通志》卷28，公木纳成条），其方位里到皆与桃温万户府的记载相符，当为府址所在。

胡里改军民万户府

今黑龙江省依兰县喇嘛庙

元代胡里改万户府沿袭金代胡里改路而来。唐代有忽汗河，金代称活罗海川，元代称胡里改河，明代称忽儿海河，清代称瑚尔喀河，即今牡丹江。胡里改万户府因江得名，当在江畔。明设忽儿海卫，在今依兰县。

《元史》卷34文宗纪三：“至顺元年〔1330年〕二月庚寅，开元路、胡里改万户府军士饥，给粮赈之。”同年“五月戊辰，开元路、胡里改万户府军士饥，赈粮二月。”这证明胡里改府是存在的。

胡里改的位置，各书记载相歧。《元史》地理志称：“桃温距上都四千里，胡里改距上都四千二百里，”是胡里改在桃温之东二百里。但《明实录》称：“托温至佛思木隘口一百八十里，佛思木隘口至胡里改一百九十里”（太祖朝卷143），则胡里改在桃温之东三百七十里。朝鲜《龙飞御天歌》的记载与上述相反，它说：“斡朵里，地名，在海西江之东，火儿阿江之西。火儿阿，亦地名，在二江合流之东，盖因江为名也。托温，亦地名，在二江合流之下，二江皆自西而北流。三城相次。”这说明胡里改万户府（“火儿阿依兰豆漫”）在牡丹江（火儿阿江）之东，但不在“二江合流之下”的托温万户府之下，而是在其上。

兹依《龙飞御天歌》的记载，定胡里改万户府于依兰县的喇嘛庙。

斡朵怜军民万户府

今黑龙江省依兰县牡丹江对岸马大屯

《元史》地理志仅列举斡朵怜万户府之名而别无记载。但从明代资料和朝鲜文献中可知其府治位于依兰县牡丹江对岸的马大屯。

《明实录》太祖朝记载，“故元鲸海千户速哥帖木尔等言，辽阳至佛出浑之地三千四百里，自佛出浑至斡朵怜一千里。斡朵怜至托温万户府一百八十里，托温至佛思木隘口一百八十里，佛思木至胡里改一百九十里……”（卷143，洪武十五年二月壬戌）。佛出浑即今琿春，斡朵怜与之相距千里。《辽东志》称，“忽儿海河……北流经谷州城东，经斡朵里城，北流入松花江”（卷1，山川）。同书卷9外志称，“古（谷）州北接斡朵里。”在“海西东水陆城站”中亦有斡朵里站。可见斡朵里临近松花江，在谷州（今黑龙江省宁安县附近）之北，距牡丹江入松花江处不远。

《龙飞御天歌》原注中称，“斡朵里、火儿阿、托温三城，其谷谓之移阑豆漫，犹三万户也。……自庆源府西北行一月而至。……斡朵里，地名，在海西江之东，火儿阿江之

西”（卷7，第二章），也说明斡朵里是一个万户府所在，位于松花江（海西江）之东，牡丹江（即呼儿哈河、火儿阿江）之西。

根据这些材料，斡朵怜万户位于松花江与牡丹江合流处的西岸，距东流松花江不远。日人和田清定斡朵怜于今依兰县西的马大屯，兹从之。

脱斡怜军民万户府

今黑龙江省桦川县东北宛里古城

关于脱斡怜万户府的记载很少，日人和田清把它比定为“弗思木城古佛陵站”所在之处，亦即今桦川县东北、松花江南岸的宛里古城（清舆图作“宛里和屯”）。我们暂取此说，以待续考。

孛苦江军民万户府

今黑龙江省富锦县西南古城

《吉林通志》与其他清末考历史地理的书籍多比定元孛苦江军民万户府于清代的卜魁城（今齐齐哈尔市），似嫌过远。日人和田清认为可能即在斡朵怜、桃温万户府之东，疑其为富锦县西南的大古城，此城为明代弗提奚城，弗能都兀站（参考《东亚史研究》满洲篇，页215，314，492—493）。我们暂取和田氏说，以待续考。

失宝赤万户（府）

今黑龙江省爱辉县南霍尔莫津屯

据熊自得《析津志》记载，由西洋州（即元代祥州）北至吉答站，又从吉答分两条驿路，一条东行经牙刺等九站到阿余、失宝赤万户（府）（《永乐大典》卷19426引）。

昔宝赤是蒙古语鹰人的意思。《元文类》卷41引《经世大典》总序“鹰房捕猎”条称，“国制，自御从及诸王皆有昔宝赤，盖鹰人也。”可知失宝赤万户府是管鹰人的一个万户府。按自辽、金以来，黑龙江下游是出产“海东青”的地区。失宝赤万户府在吉答以东十站处。从这些情况看，这条驿站线应在松花江以北，约自今黑龙江省齐齐哈尔东北行而东，与另一条沿松花江至奴儿干的驿路相平行，一北一南。

清代黑龙江驿路中有一路经齐齐哈尔东北行达瑗辉城，其“活鲁儿驿”即元代“和伦站”，其“枯母黑驿”即元代“果母鲁站”，“厄育勒驿”当即元代的“阿余站”。失宝赤万户（府）在阿余站下，应位于现在黑龙江右侧逊河上流之东，约当现在的霍尔莫津地方，霍尔莫津可能是失（昔）宝赤的音讹。

霍尔莫津见《申报图》第12幅。

塔海万户（府）

今黑龙江省依兰县西北大古洞村

据熊自得《析津志》记载：自西洋州而东，经宾州、第四铺第十站至忽帖罕站塔海万

户（府）（引《永乐大典》卷19426，新印本，第175册）。塔海万户府，元史未著录，应补入。

塔海万户府在忽帖罕站地方，忽帖罕在《经世大典》中作“胡帖干站”，明《辽东志》载“海西东水陆城站”中作“克脱亨站”

据清乾隆皇舆全图，三姓（今依兰）西北，松花江北有支流大胡特亨河、小胡特亨河，河口入江处有大小胡特亨噶珊，即今大小古洞河与大小古洞村。近人皆定忽帖罕站于此。

塔海万户府在忽帖罕站地方，其治所应在今大古洞村。

浦峪路屯田万户府

今黑龙江省齐齐哈尔以东乌裕尔河流域

元代，辽阳行省所辖屯田地区中有“浦峪路屯田万户府。世祖至元二十九年〔1292年〕十月，以蛮军三百户、女直一百九十户于威平府立屯种。三十年命本府万户和鲁古觭领其事，仍于茶刺罕、刺怜等处立屯。三十一年罢万户府屯田。仁宗大德二年〔1298年〕拨蛮军三百户属肇州蒙古万户府，止存女直一百九十户，依旧立屯，为田四百顷”（《元史》卷100，兵志三屯田门）。《经世大典》记载：“浦峪路屯刺怜，置司，四百九十户，田四百顷”，可与《元史》兵志记载互证。

元代浦峪路屯田万户府，当系沿袭金代的蒲峪路，以今齐齐哈尔市以东的乌裕尔河流域为中心。此外，今阿城县拉林镇（刺怜）地方亦立屯、隶属于浦峪路屯田万户府。

镍宝直之地

今黑龙江省爱辉一带地方

《元史》卷135口儿吉传说到口儿吉的儿子的迷的儿“领阿速军从指挥王爪失征叛王乃颜，却金刚奴军于镍宝直之地，降哈丹秃鲁干，累以功受赏。”镍宝直之地即昔宝赤或失宝赤万户府之地。镍应作锁，乃“昔”或“失”之异译。

失宝赤万户府在今黑龙江省爱辉一带，治所为爱辉以南的霍尔莫津，镍宝直之地亦当指此，参看本说明书“失宝赤万户府”条。

哈州（兀者野人、乞烈迷等处诸军万户府）

今苏联境内阿纽依河入黑龙江处附近

《元一统志》称：上京古城东北曰哈州。哈州，《元史》中作“哈儿分”、“合里宾”或“合里宾忒”。据《元史》卷44顺帝纪七，“至正十五年〔1355年〕八月，立吾者野人乞烈迷等处诸军万户府于哈儿分之地，”似此万户府置于元末，但在《元文类》“招捕总录”大德元年（1297年）记事中已见“管兀者吉烈迷万户府”之名，可见知其非顺帝时始置。

哈州、哈儿分也是元代通奴儿干的驿站。元世祖于至元三十年（1293年）“置辽阳路庆云至合里宾二十八驿，驿给牛三十头，车七辆”（《元史》卷17，世祖纪十四）。其后

于成宗元贞元年〔1295年〕六月九日，“丞相完泽奏：哈儿宾地界旧立狗站十二所，前者当站粮出于百姓，然其地不事耕稼，数年来站狗多死，至站无以交换。又赴前站，转致省乏，站户苦之”（《元文类》卷41引《经世大典》序录政典驿传门）。英宗至治二年（1322年），“辽阳，哈里宾民饥、赈之”（《元史》卷20，英宗纪二，至治二年三月甲午条。）

哈州、哈儿宾（哈里宾、合里宾）在明代称为“哈儿分”，为“海西东水陆城站”之一，位于苏联阿组依河与阿穆尔河合流处附近，详址待续考。

阿速古千户所

今黑龙江省乌苏里江左右地

阿速古儿千户所的名称见于《元史》卷33文宗纪二，文宗天历二年（1329年）五月丁巳，“水达达路阿速古尔千户所大水。”

水达达路在今松花江下游与黑龙江、乌苏里江流域左右地，阿速古尔当为阿速江的异称，阿速江即今乌苏里江，阿速古儿千户所当在乌苏里江流域。

灰亦儿千户所

今黑龙江省乌裕尔河龙安桥以南，齐齐哈尔市以东

元代在“海西辽东哈思罕等处鹰房诸色人匠怯怜口万户府”下有灰亦儿等处怯怜口千户所，至治元年（1321年）置（《元史》卷88，百官志四）。灰亦儿为今乌裕尔河的古译，此千户所当即在乌裕尔河流域。

屠寄《黑龙江舆地图》（中幅）胡裕尔河左侧锡伯图尔地方有锡伯图尔城，位于今齐齐哈尔市正东，在龙安桥以南，可能即灰亦儿千户所故址。

征东元帅府（奴儿干城）

今苏联哈巴罗夫斯克边区黑龙江下游右岸特林地方

《元一统志》称：“上京故城……东北曰奴儿干。”《元史》地理志合兰府水达达路项下注：“有俊禽海曰海东青，由海外飞来，至奴儿干，土人罗之以为土贡。”可见奴儿干远在阿城东北近海之地。《元史》云，“诸流远囚徒，惟女直、高丽二族流湖广，余并流奴儿干并取海青之地”（卷103，刑法志二）。又云，延祐七年（1320年）八月丁卯，“脱斯马部宣慰使亦怜真坐违制不发兵，杖流奴儿干之地”（卷27，英宗纪一），又至治元年（1321年）二月丁巳，成珪、李谦亨窜于奴儿干地（同上）。类似的记载尚多，反映了奴儿干是元代东北边疆的一个重要地方。

《辽东志》称，“奴儿干都司，先名远三万户府，前代无考，元为东征元帅府，”（卷9，外志）。考《元文类》所收《经世大典》“招捕总录”辽阳骨嵬一则谓元代经营骨嵬（今库页岛），系以奴儿干为大本营，由此发军渡海。黄缙撰“扎刺尔公神道碑”言及“东征元帅府，道路险阻，崖石错立，盛夏水活，乃能行舟……。”元代在奴儿干设征东元帅府，尚可从明永乐七年（1409年）忽刺冬奴等要求在奴儿干设立“元帅府”一事得到

参证。明代在奴儿干设都指挥使司，并派兵驻守。

奴儿干城在今苏联哈巴罗夫斯克边区黑龙江下游右岸特林地方。

乃颜城(聂延城)

今黑龙江省拜泉县城，中兴镇东南

《元史》卷94，食货志二岁课门载，“胜州、延州、乃颜等城之珠，〔至元〕十三年〔1274年〕命朵鲁不斛等捞焉。”这个乃颜城即《经世大典》“通政院钦奉圣旨，咸平府至聂延立十五站”（见《永乐大典》卷19418，站赤三，至元二十六年正月二十八日，又见《元史》卷15，世祖纪十二）的聂延城。

考《黑龙江外记》卷2叙齐齐哈尔境内废城称，东北三百六十里有纳延城。此纳延城又见于屠寄《黑龙江舆地图》右一幅，注明“元乃颜故城”，在通肯河的支流毕喇河源以西，接近头道沟。核对今图，为拜泉县以南中兴镇东南之地。

清《盛京通志》卷32，城池四载：“纳延城……在齐齐哈尔城东北三百六十里，周围六百步，”是一小城。

明安伦城

今黑龙江省齐齐哈尔市南十余里谋勒屯的古城

至元二十五年（1678年）冬，元将玉速帖木儿“转战至帖麦哈必儿哈，又败之，进至明安伦城，哈丹迎战败走”（《元史》卷131伯帖木儿传）。屠寄《蒙兀儿史记》乃颜哈丹传亦称：伯帖木儿随玉速帖木儿征哈丹，“进至明安伦城。”

屠寄考订，“明安伦城，地名，见伯木儿传，今黑水府城南十余里，有谋勒屯，其地有古城遗址，即明安伦城”（《蒙兀儿史记》卷55乃颜哈丹列传）。黑水府即今齐齐哈尔市，谋勒屯为其南十余里的梅里斯（见《申报图》第十幅）。

女直水达达路小地名今名表

地 名	出 处	定 位
佛思木隘口	《明太祖实录》卷142 洪武十五年二月壬戌	今黑龙江省桦川县东北宛里和屯
乐浪古隘口	同 上	今黑龙江省同江县额图地方
乞列怜隘口	同 上	今黑龙江省抚远县西喜楼里古城
濠 来 仓	《元史》卷131伯帖 木儿传	今黑龙江省巴彦县以东

纳里哥（亦里干）

分布在今黑龙江下游特林至江口南北一带的民族

《元史》卷5,世祖纪二,至元元年(1264年)“征骨嵬。先是吉里迷内附,言其东有骨嵬、亦里干两部,岁来侵疆,故往征之。”文中将亦里干与骨嵬并列,易使人误以为亦里干也分布在“斡儿干海东”的库页岛上。

至元二十九年(1292年)三月己亥,“枢密院臣言,出征女直、纳里哥,议于合思罕三千新附军内选拔千人。诏先调五百人,行中书具船给粮,仍设征东招讨司。”(《元史》卷17,世祖纪十四)。文中纳里哥为亦里干的异译。《元文类》卷41,招捕总录,辽阳骨嵬条称,“至大元年[1308年]吉烈迷百户乞失乞乃言,嵬骨王善奴欲降,遣大河沙者至纳里干。”嵬骨乃骨之讹。纳里干为纳里干的笔误。

纳里哥、亦里干、纳里干、亦即斡儿干或斡儿哥的异译。纳里哥为族名,斡儿哥、奴儿干皆地名。纳里哥族即指分布在斡儿哥(奴儿干)地方(今黑龙江下游特林至江口南北一带)的民族而言。

吾者(兀者、斡者、斡拙)

分布在今黑龙江、松花江南北森林地区的民族

元代的吾者,金代称为兀的改,辽代称为兀惹部或乌若部。《元史》中也偶称之为乌若部,见卷174张孔孙传。

元代的吾者部,其含义远较明代为广泛,包括分布在松花江下游直到黑龙江下游,两江南北深山老林中的少数民族。住在两江沿岸的为吉烈迷族,以捕鱼为主;住在深山中的吾者以狩猎为主。

《元史》卷28,英宗至治三年(1323年)正月乙卯,“征东末吉地兀者户以貂鼠、水獭、海豹皮来献,诏存卹三岁。”这就是说,征东元帅府所辖末吉地方(末吉为元代合里宾以下十五狗站的最后一站,即明代的满泾站,为今阿姆贡河口的莽吉塔古城)的兀者人贡献方物。

吾者又称作斡者(《元史》卷16,世祖纪十三)或斡拙(见同书卷119木华梨传)。

元末,吾者族起来反抗元王朝。1343年,“辽阳吾者野人叛”(《元史》卷41,顺帝纪四)。1346,“辽阳为捕海东青烦扰,吾者野人及水达达皆叛”。(同上)。“辽阳吾者野人未靖,命太保伯撒里为辽阳行省左丞相镇之”(同上)。1347年“讨吾者野人”(同上)。

元代在哈州地方设立“吾者野人乞烈迷等处诸军万户府”,时在顺帝至正十五年(1355年)八月。

吉里迷(吉烈迷)

分布在今黑龙江中下游流域的民族

吉里迷或吉烈迷,是金、元时期对分布于黑龙江中下游诸族的总称,始见于《金史》

地理志：“金壤地封疆，东极吉烈迷、兀的改诸野人之境。”

《元史》卷6，世祖纪三，至元二年（1265年）三月癸酉，“骨嵬国人袭杀吉里迷部兵，敕以官粟及弓甲给之，”证明此时吉里迷所居之地已是元朝辖境。同书卷8，世祖纪五，至元十二年（1275年）六月甲辰，“开元宣抚司赈吉里迷新附饥民。”又同书卷119乃燕传谓乃燕子硕德“尝言辽东斡拙、吉烈灭二种民数为寇，宜遣近臣谕之……帝大喜，赐御衣，赐宴以行，硕德至，集诸万户，陈兵冲要，诘其渠魁诛之，胁从者皆降”。这是元朝征服吉里迷人反抗的记载。

吉里迷又作“乞烈宾”，《元史》卷98，兵制一：“中统四年〔1263年〕十一月，女直水达达及乞烈宾地合金镇守军，命亦里不花金三千人，付塔匪来领之。”

吉里迷人分布在黑龙江中下游流域。《开元新志》女直志称，“乞烈迷有四种，曰囊家儿、福里、兀刺、纳衣”，又称“其〔指苦兀人〕邻有吉里迷”（明《寰宇通志》卷11引）。《辽东志》记载吉里迷所贡方物，有“海青、大鹰、皂雕、白兔、黑狐、貂鼠、阿胶、黑兔。”《元文类》招捕总录辽阳骨嵬条载，“至元十年〔1273年〕征东招讨使塔匪刺呈：前以海势风浪难渡，征伐不到觥因（即“纳衣”）、吉烈迷、嵬骨等地。去年行征至弩儿哥地，问得兀的哥人厌薛称：欲征嵬骨，必聚兵候冬月，赛哥小海冻结、冰上方可前去。先征觥因、吉烈迷、方到嵬骨界云云”（卷41引《经世大典》）。可见，吉里迷族向东分布到黑龙江口一带地方，与骨嵬人隔赛哥小海相望。

骨 嵬

分布在今库页岛上的民族

骨嵬是元代对居住在骨嵬地方的民族的称呼，有的文献误作“嵬骨”。骨嵬在《开元新志》中作“苦兀”，并谓住“在奴儿干海东”。明永乐年间建立的“永宁寺碑”中作“苦夷”，清代文献中作库野、库叶或库页。

骨嵬人在元代常到奴儿干地方侵掠吉里迷人，故元世祖即位后，数征骨嵬，《元史》卷5，世祖纪二，至元元年（1264年）十一月丙子，“征骨嵬，先是吉里迷内附，言其国东有骨嵬，亦里于两部，岁来侵疆，故征之。”次年，（1265年）“骨嵬国人袭杀吉里迷部兵，敕以官粟及弓甲给之”（同书卷6，世祖纪三）。又至元十年（1273年）九月壬寅，“征东招讨使塔匪刺请征骨嵬部，不允”（同书卷8，世祖纪五）。又至元二十一年（1284年）八月辛亥，“征东招讨使聂古带言：有旨遣讨骨嵬，而阿里海牙、朵刺带、王典三军皆后期，七月之后，海风方高，粮仗船重，深虑不测，姑宜稍缓，从之”（同书，卷13，世祖纪十）。十月辛酉，“征东招讨司以兵征骨嵬”。次年，（1285年）正月辛丑。“以杨万〔鲁〕带为征骨嵬招讨使，佩三珠虎符。”同年十月己巳，“诏征东招讨使塔塔儿带杨兀鲁带，以万人征骨嵬，因授杨兀鲁带三珠虎符，为征东宣慰使都元帅。”至元二十三年（1286年）十月己酉，“遣塔塔儿带，杨兀鲁带以兵万人。船千艘征骨嵬”（同书，卷14，世祖纪十一）。多次用兵结果，骨嵬被纳入元朝版图。

元代辽阳行省站赤表

《经世大典》站名	《析津志》站名	今地
(一大宁路)		
大姑站	大姑	辽宁省建昌县西北,凌源县东南
辛店站	新店	无考
朱四站	木思	无考
甜水站	甜水	无考
信家营站	家店	无考
城子头站	城子	辽宁省凌源县附近
大树部落站	大部落	辽宁省凌源县与大名城之间
恩州站	恩州	辽宁省宁城县土城子
黄妃站	无	无考
贾道站	花道	辽宁省赤峰市东南古山林附近
高州站	高州	辽宁省赤峰市东北哈拉木头
狗群部落站	狗群	辽宁省赤峰市东北建昌营子附近
丰台站	富民	河北省喜峰口外南天门一带
滦阳站	滦阳	河北省喜峰口南滦阳城
柳构部落站	柳树部落	辽宁省北票县北四不图村
宽河站	宽河	河北省喜峰口外上冷岭子附近
神山站	神山	河北省平泉县北吕杖子附近
富峪站	富峪	河北省平泉县北八里罕甸子一带
在京站	北京	辽宁省城县大名城
岔道站	叉道	辽宁省建平县城
西部瀑站	西部落	辽宁省建平县东北的老虎山
乔子头站	桥子	辽宁省北票县西北设立虎村
鹿窖站	鹿窖	辽宁省北票县西北王家营子
(二) 安抚高丽总管府		
在城站	无	辽宁省辽阳市
彰义站	彰义	辽宁省沈阳西六十里彰义站
(三) 沈州高丽总管府		
本州站	沈州	辽宁省沈阳市老城
崖头站	崖头	辽宁省新民县境内
(四) 辽东路(后改开元路)		
庆云站	庆云	辽宁省康平县东南35里齐家屯古城
大安站	咸平府大安站	辽宁省开原县老城镇
夹道站	贾道铺	辽宁省昌图县此路镇四合屯古城
韩州站	韩州	辽宁省梨树县北偏脸城
信州站	信州	吉林省怀德县秦家屯古城
大水泊站	大水泺	无考
十八里	十八里	无考
忽烈出站	胡里出	无考
迭甫站	特甫	吉林省长春东北九台县附近
石敦站	建州石敦	吉林省永吉市北锦州砬子古城
散迭站	散迭	吉林省永吉市东天岗附近

《经世大典》站名	《析津志》站名	今地
阿也忽站	阿 忽	吉林省蛟河县西北老爷岭站
禅 春 站	禅 春	吉林省蛟河县东三道河子附近
韩(幹)木火站	阿 母	吉林省敦化县北额穆城
阿 刺 站	阿 刺	吉林省敦化县北额穆南
桑 吉 站	唆 吉	吉林省敦化县附近
石迪闻站	石 迪	吉林省敦化县东北官地镇
甫 丹 站	甫 丹	黑龙江省宁安县镜泊湖畔南湖头古城
样 州 站	东洋州	黑龙江省宁安县西东京城
土罗火站	木罗火	黑龙江省宁安县东南扁脸子
希 贤 站	希 田	黑龙江省宁安县东乌拉草甸子
开 元 站	开 元	黑龙江省东宁县大城古城
阿失吉站	阿失吉	无考
舍 站	舍站 永明城	苏联滨海边区乌苏里斯克(双城子)
牡丹 站	谋 丹	吉林省安图县附近
南 京 站	南 京	朝鲜会宁西35里云头城
蛮出温站	蛮出海(温)	朝鲜会宁云头城以南
蓬 苦 站	蓬 苦	无考
毛 良 苦	毛连苦	朝鲜镜城
木 吉 站	木 吉	无考
迭 甫 站	迭 甫	朝鲜咸镜北道吉州
阿刺失可站	阿刺可失烈	无考
端 州 站	端 州	朝鲜端川
青 州 站	青 州	朝鲜北青
洪 宽 站	洪 宽	朝鲜洪原县
合 刺 符 站	合 懒 府	朝鲜咸兴南五里古城
滨 州 站	宾 州	吉林省农安县东北靠山屯东红石垒
第 四 铺 站	韦 口 铺	黑龙江省双城县西南金城西半拉子古城
幹 术 火 站	幹 术 火	黑龙江省双城县东南双城子古城
祥 州 站	西 祥 州	吉林省农安县东北苏家店
幹 母 站	幹 母	无考
赵 州	肇 州	黑龙江省肇东县四站乡八里城
塔 鲁 站	塔 鲁	无考
胡里迷站	无	无考
离伯合站	离帖合	无考
迪石吉站	迪石吉	无考
(五) 女直水达达路		
海 吴 站	上京海哥	黑龙江省阿城东北25里海沟镇
鹿鲁吉站	鹿 鲁	黑龙江省宾县西蜚克图镇
甫丹迷站	撚 站	黑龙江省宾县西北乌河口古城
孛牙迷站	不牙迷	黑龙江省木兰县白杨木河沿
撚 站	撚 站	黑龙江省木兰县东浓河镇附近
令 散 站	哈 散	黑龙江省通河县附近
吾纳忽站	吾纳苦	黑龙江省通河县东乌拉浑河口祥顺山附近

《经世大典》站名	《析津志》站名	今地
赵斤站	无	黑龙江下游左岸沙文斯克
佛朵火站	无	黑龙江下游右岸付达哈河口
卑里真站	无	黑龙江下游右岸
可烈儿站	无	黑龙江下游左岸阿克哈河口
末末吉站	无	黑龙江下游右岸阿姆贡河口莽吉答城
吉落站	吉答	黑龙江省龙江县附近
牙落站	牙刺	黑龙江省齐齐哈尔市北达哈里驿(塔合屯)
碾站	撚站	黑龙江省富裕县娘年驿
苦怜站	苦怜	黑龙江省讷河县南拉哈驿
奴速站	奴迷	黑龙江省讷河县
造邻站	失怜	黑龙江省嫩江县南衣拉克驿
和伦站	和伦	黑龙江省嫩江县东活鲁尔驿(科洛站)
胡帖干站	忽帖罕	黑龙江省通河县东大古洞村
蛮赤兴站	无	黑龙江省汤原县固木纳古城
末鲁孙站	无	苏联阿纽伊河下游库鞑河口附近
拨鲁温站	无	黑龙江下游左岸萨尔干湖畔萨尔布屯
甫打怜站	无	黑龙江下游右岸共青城南帕达利屯
末里合温站	无	黑龙江下游右岸共青城南侧梅勒奇屯
胡怜站	无	黑龙江下游右岸、格林河口忽林屯
胡鲁八兴站	无	黑龙江下游右岸格林河至库穆苏之间
斡孙站	无	黑龙江下游右岸清代台伦下三十里库穆苏屯
别烈可站	无	黑龙江下游右岸库穆苏下别烈尔屯
哈刺马苦站	无	黑龙江下游右岸哈兰屯
拨儿宾站	无	黑龙江下游右岸
海里温站	海里	黑龙江省嫩江县东北喀尔它里鸡驿
呆梅鲁	捏来	黑龙江省嫩江县东北木古母里驿
阿余站	阿余	黑龙江省嫩江爱辉西南厄育勒驿
(六) 辽阳路		
驿安站	驿安	辽宁省阜新县北库伦
熊山站	懿州熊山	辽宁省阜新县东北骛欢池
驿昌站	驿昌	辽宁省北镇县东北小三家子一带
崖头站	崖头	无考
彰义站	彰义	辽宁省沈阳市西六十里彰义站
在城站	东京	辽宁省辽阳市老城
甜水站	甜水	辽宁省辽阳市东南甜水站
头馆站	头馆	辽宁省辽阳市东南汤河沿
速山站	连山	辽宁省辽阳市东南连山关
龙凤站	龙凤	辽宁省凤城县北通远堡

《经世大典》站名	《析津志》站名	今地
斜烈站	斜烈	辽宁省凤城县雪里站
开州站	开州	辽宁省凤城县城
汤站	阳站	辽宁省凤城县南汤站城
东驿昌站	驿昌	辽宁省丹东市东北九连城

第四编 明 清 时 期

第一部分 明代辽东都司

辽东都指挥使司总说

治所在今辽宁省辽阳市老城

辽东地方，元代为辽阳行中书省所辖。明洪武四年（公元1371年）二月壬午，“故元辽阳行省平章刘益以辽东州郡地图并籍其钱粮兵马之数，遣右丞董遵、金院杨贤奉表来降。……上览表嘉其诚，诏置辽东指挥使司，以益为指挥同知。”诏曰：“……前辽阳行省平章刘益能审察时机，推诚归朕，以辽东州郡地图遣右丞董遵等奉表朝献，朕甚嘉焉。虽汉窦融，何专其美！今特置辽东卫指挥使司，授尔益同知指挥使”（《明太祖实录》卷61页6—7）。刘益奉表降明，明以其地置卫，以益知卫事，是为辽东置卫之始。

洪武四年七月辛亥朔，“置定辽都指挥使司，以马云、叶旺为都指挥使，吴泉、冯祥为同知，王德为佥事，总辖辽东诸卫军马”（《明太祖实录》卷67，页1下）。又“洪武八年十月癸丑，诏以在外各处所设都卫并改为都指挥使司。”“定辽都卫为辽东都指挥使司，置定辽前卫指挥使司，以辽东卫为定辽后卫指挥使司”（同上书，卷101，页4下—5上）。

《明史·地理志》（卷41，页10上—11上）称：“洪武四年七月置定辽都卫……，八年十月改都卫为辽东指挥使司。”《明一统志》和《读史方舆纪要》有类似记载。

上引资料说明，洪武四年二月置辽东卫，同年七月置定辽都卫，八年十月由都卫改为都指挥使司，简称都司。

《辽东志》卷1辽阳下注，“巡按察院，布政分司，……都指挥使司同在城内。”《嘉庆重修一统志》卷59页2，辽东都指挥使司条下注“都司治辽阳”。是辽东都指挥使司的治所在辽阳城内，即今辽阳市老城。

辽东都司所辖疆域，据《明一统志》卷25页29称：“辽东都指挥使司，〔洪武〕十年革所属州县置卫，永乐七年〔1409年〕复置安乐、自在二州，今领卫二十五、州二。”又《明史·地理志》卷41页10上亦称：“辽东都指挥司……领卫二十五、州二。……东至鸭绿江，西至山海关，南至旅顺口，北至开原，”与奴儿干都司毗邻。

明代边墙，据明朝记载，有所谓“外边”、“内边”、“大边”之分。大边应为边墙，《开原图说》通常提到各堡距大边若干里，可以为证。外边应是明辽东都司在辽东地区西至辽河套与蒙古诸部，东与海西、建州各部的分界线。边墙是明王朝在地方行政区划上的“一条竹篱笆”，作为辽东都司与兄弟民族聚居区的分界线，并非明王朝的国界。边墙外有辽东都司所属的堡、墩，辽东都司外又有奴儿干都司，皆为明朝国土。

辽东都司地名定位表

地名	地名出处	定位资料	定位
定辽中、左、前、后卫	《明史》卷41页10上至11上	《嘉庆一统志》卷60页14上：“在辽阳州城内”。	今辽阳市老城
东宁卫	同上卷41页11上	同上卷60页15：“在辽阳州城内”。	同上
自在州	同上	同上卷60页13：“永乐……后移入都司城”。 《明史》卷41页11上：“以上五卫一州同治都司城内”。	同上
长安堡	《全辽志》卷2页37下	《奉天通志》卷75山川九辽阳县：“二台子疑即长安堡故地”。	今辽阳县西北“二台子”
长胜堡	同上	《辽中县志》卷5页71：“即今茨榆坨”。	今辽中县东“茨榆坨”
柳条寨	《全辽志》卷1页3上附图“辽阳镇境图”	《读史方輿纪要》卷37页1575：“在司北……宏治中，始增置营堡于此。”	今辽阳市北“柳条寨”
虎皮驿	同上卷1页5下	《盛京通志》卷33页15下：“十里河站即明时虎皮驿”。	今辽阳市北“十里河”
威宁营	《辽东志》卷3页21上	同上卷29页18：“〔在承德〕城东南一百里”。	今本溪市东北“威宁”
鞍山驿	《全辽志》卷1页5上	《盛京通志》卷33页24下：“〔辽阳州〕三十里沙河铺，……三十里鞍山驿堡……按鞍山驿，明时设驿于此”。	今鞍山市西南“旧堡”
长定堡	《全辽志》卷2页37	《奉天通志》卷75山川九辽阳县：“高丽营子村为明边堡长定堡故址”。	今辽阳县西高丽城子村
长宁堡	《全辽志》卷2页37	同上：“唐马寨村……明时为长宁堡地”。	今辽阳县西南“唐马寨”
穆家堡	《满洲实录》卷7页275	《辽阳县志》卷6古迹：“在城西南六十里，有古堡遗址”。	今辽阳县西南“木家卜”
黄泥窪	《全辽志》卷2页37	《嘉庆一统志》卷60页6下：“在〔辽阳〕州西五十五里”。	今辽阳市西北“黄泥窪”
东州堡	同上卷2页39下	同上：“在承德县东南一百十里。”	今抚顺市东南“大东州”
马根单堡	同上	《盛京通志》卷29页14下：“玛合丹堡〔在兴京〕城西南二百一十里”。	今抚顺市东南“马群岭”
散羊峪堡	同上	同上，“山羊峪堡，〔在兴京〕城西南一百九十五里”。	今抚顺市东南“三龙峪”
清河堡	《全辽志》卷2页39下	《盛京通志》卷29页14上：“〔在兴京〕城西南一百六十里”。	今本溪市东北“清河城”
鸦鹞关	同上卷1页35上	《读史方輿纪要》卷37页1575：“在司东南三百三十五里。”日本田川秀三所著《毛文龙与朝鲜关系》页63：“旧鸦鹞关即长春岭南三道关。”	今新宾县西南“三道关”
苇子谷	《全边略记》卷10页18下《辽东略》	《兴京县志》卷1页24下地理市镇：“在县西南百四十里。”	今新宾县西南“苇子峪”
松树口	同上卷10页26上	同前：“清河之鸦鹞关、松树口、东安、靖虏空、向化、靖夷、一堵墙之盘岭各墩，一连九座，长六十里”。	今新宾县西南“松树口”

地 名	地 名 出 处	定 位 资 料	定 位
一 堵 墙 堡	《全辽志》卷2页40上	《盛京通志》卷29页41下：“〔在凤凰城〕北二百七十里”。《奉天通志》卷75山川九本溪县：“马家城子村，为明一堵墙堡故址”。	今本溪县东北“马家城子”
奉 集 堡	同上卷2页38下	《明经世文编》页5311：“沈〔阳〕之东南四十里为奉集堡……奉集堡之西南三十里为虎皮驿”。	今沈阳市东南“奉集堡”
武 靖 营	同上	《全辽志》卷2页38上：〔长勇〕堡东，地势平漫，临境武靖营可按伏”。	今辽阳市北“大武靖营”
长 勇 堡	同上卷2页38上	《奉天通志》卷258金石六：“疑即彰驿站北八里之高华堡”。	今沈阳市西南“大高华堡”
王 大 人 屯	《万历武功录》卷13页17下	同上奉天府山川浑河条：浑河“又西南绕盛京城南，至辽阳州西北王大人屯，太子河自东南来会”。	今辽阳县西北“王大人屯”
定 辽 右 卫	《明史》卷41页11上	《明世宗实录》卷553页2上：“嘉靖四十五年五月甲辰，……将定辽右卫改置于凤凰城堡”。	今辽宁省凤城县
斜 烈 站	《全边略纪》卷10	《读史方輿纪要》卷37页1572凤凰城下：“距城西六十里曰叙列站。”按斜烈站即叙列站，俗称薛礼站。	今凤城县西北“薛礼”
通 远 堡	《明经世文编》页333下	《读史方輿纪要》卷37页1572：“〔凤凰〕城西北六十里曰新通远堡。”	今凤城县西北“通远堡”
青 苔 峪 堡	《全辽志》卷2页47下	《读史方輿纪要》卷37页1576下：“青苔峪堡在司南百五十里。”《凤城县志》卷13古迹：“明置，今废，改名青城子”。	今凤城县西北“青城子”
连 山 关	《明史》卷41页10下	《盛京通志》卷33页5上：“〔凤凰城〕西北百七十里，以近连山故名，明时设关”。	今本溪市南“连山关”
甜 水 站 堡	《全辽志》卷2页47下	同上卷29页41上：“〔凤凰〕城西北百八十里”。	今辽阳县东南“甜水”
草 河 堡	同上	同上卷29页43下：“〔凤凰〕城西北百二十里”。	今本溪县南“草河城”
汤 站 堡	同上卷2页47上	《读史方輿纪要》卷37页1576：“汤站堡在险山堡西”。	今凤城县东南“汤山城”
九 连 城 (镇江堡)	同上卷页57下	《盛京通志》卷29页40下：“九连城，〔凤凰城〕东，近朝鲜界。……考今凤凰城边外，有九连遗址即是”。	今丹东市东北“九连城”
新 安 堡	《全辽志》2页46下	《读史方輿纪要》卷37页1576：“在襄阳堡西。近堡有石岭儿，梁家峪，皆设险处也”。	今凤城县东北“石城”
长 奠 堡	《明经世文编》页5279	《盛京通志》卷29页41上：“〔凤凰城〕东二百七十里。”	今宽甸县南“长甸”
永 奠 堡	同上	同上	今宽甸县东南“永甸”
大 奠 堡	同上	同上：“〔长甸堡〕西北曰大甸堡”。	今宽甸县南“坦甸”
宽 奠 堡	同上页4740	同上卷29页43下：“〔凤凰城〕东北二百九十里，……明神宗万历六年筑”。	今“宽甸县”
新 奠 堡	同上页5279	《读史方輿纪要》卷37页1578：“宽奠北三十里曰新奠堡”。	今宽甸县西北“赫甸子”

地 名	地 名 出 处	定 位 资 料	定 位
鬲 阳 堡	《全辽志》卷2页46上	《盛京通志》卷29页41下：“〔凤凰城〕北一百二十八里，明时设守备镇其地”。	今凤城县东北“鬲阳”
洒 马 吉 堡	同上	同上：“在〔凤凰城〕北二百四十五里”。	今凤城县北“赛马集”
孤 山 堡	《全辽志》卷2页40上	《读史方輿纪要》卷37页1576：“孤山堡在碱厂堡东南”。 《盛京通志》卷75山川九本溪县：“新城村为明孤山堡故址”。	今本溪县东南“新城子”
碱 场 堡	同上	《读史方輿纪要》卷37页1576：“〔在〕司东南三百七十里”。	今本溪县东南“碱厂”
险 山 堡	同上	《盛京通志》卷29页42上“〔在凤凰城〕东南八十里”。 《奉天通志》卷81山川十五宽甸县：“土城子村为明险山堡故址”。	今凤城县东南“土城子”
海 州 卫	《明史》卷41页11上	《盛京通志》卷29页27上：“海城县城即明海州卫”。	今“海城县”
牛 庄 驿	《全辽志》卷1页6下	同上卷29页27下：“〔海城县〕城西〔北〕四十里，明置驿于此”。	今海城县西北“牛庄”
沙 岭 驿	同上	《全辽志》卷1页6下：“〔海州卫〕城西北九十里”。	今盘山县东“沙岭”
东 昌 堡	《全辽志》卷2页36上	《奉天通志》卷46山川十海城县：“东昌堡当在今牛庄西北二台子至四台子一带”。	今牛庄西北，不定点
耀 州 驿	同上卷1页6下	同前：“在〔海州卫〕城南60里”。	今营口市北“岳州”
析 木 城	《全辽志》卷1页6上 《海州卫境图》	《读史方輿纪要》卷37页1578：“〔海州〕卫东南四十里”。	今海城县东南“析木”
大 片 岭 关	《明史》卷41页11上	《全辽志》卷1页35上：“海州城东一百一十里”。	今盖县东“接管所”
大 片 岭 墩	《全辽志》卷1页6上 《海州卫境图》	同前附图：“析木县东南”。	今盖县东“小偏岭”
东 胜 堡	同上卷2页36上	《奉天通志》卷76山川十海城县：“开河城为明东胜堡故址”。	今海城县西北“开河城”
古 城 屯	同上	同前：东胜堡……南”。	今海城县西北“古城子”
塔 山 铺	同上卷1页6上附图 《海州卫境图》	同前：“在海州卫西南”。	今海城县西南“他山”
盖 州 卫	《明史》卷41页11上	《盖平县志》卷上页1上：“今县治则盖州卫地也”。	今盖县
梁 房 口 关	《明史》卷41页11下	《明史·地理志》盖州卫：“西北有梁房口关，海运之舟由此入辽河”。 《辽东志》盖州卫山川地图注云：“西北到梁房口九十里。”又图中有梁房口墩、梁方口堡，堡东南有平山堡。按今营口市东南有大小白庙子及小平山，其位置相当于《辽东志》图中的娘娘庙和平山堡。梁房口关确址尚待详考，兹姑置于今营口市东南大白庙子稍东北。	今营口市东南，不定点
连 云 岛	同上	同上：“在盖州卫城西十五里”。	今盖县西北“连云岛”

地 名	地 名 出 处	定 位 资 料	定 位
兔 儿 岛	《全辽志》卷1页27下	同前：“〔盖州卫〕城西南七十五里康熙《盛京通志》卷9山川：“〔盖平县〕城西南七十五里”。	今盖县西南“仙人岛”
熊 岳 驿	同上卷1页7下	《寰宇通志》卷77页7下：“〔盖州卫〕南六十里”。	今盖县西南“熊岳城”
永 宁 监 城	《明史》卷41页11下	《盛京通志》卷29页36下：“〔复州〕城北五十里”。	今复县西北“永宁”
五 十 寨 驿	《全辽志》卷1页7下	《寰宇通志》卷77页7下：“在〔盖州卫〕城南百一十里”。	今复县西北“五十寨”
石 门 关	《明史》卷41页11下	《全辽志》卷1页35上：“盖州城东七十里”。	今盖县东“石门西”
绣 岩 城	《全辽志》卷4页58下	《盛京通志》卷29页29下：“〔盖平〕城东二百四十里，又东十里有旧岫岩城”。	今岫岩县东十里
榆 林 铺	《全辽志》卷1页7上《盖州卫境图》	同前：在盖州卫南	今盖县西南“雨霖堡”
孛 罗 碣	同上	同前：在盖州卫南	今盖县东北“博洛”
深 井 墩	同上	同前：在盖州卫东南	今盖县西南“神井子”
上 哈 塔 墩	同上	同前：在盖州卫东	今盖县东“上哈塔”
汤 池 堡	《全辽志》卷1页7上《盖州卫境图》	《盛京通志》卷29页30上：“〔盖平县〕城东北六十里”。	今营口市东南“汤池”
复 州 卫	《明史》卷41页11下	《盛京通志》卷29页36上：“复州城本明复州卫城也”。	今复县西北“复州”
得 利 羸 城	同上	《寰宇通志》卷77页11上：“在复州卫东八十里”。	今复县东北得利寺
栾 古 关	《金辽志》卷1页35上	《读史方輿纪要》卷37页1584：“〔复州卫〕城南65里以通栾古山而名”。	今复县西南“岚古城子”
北 信 口	《海运摘钞》卷4页30上	《嘉庆一统志》卷59页15上：“在复州西南三十里”。	今复县西
南 信 口	同上	同上：“在〔复〕州西南六十里”。	今复县西南
长 生 岛	《明史》卷41页11下	《全辽志》卷1页28上：“〔复州卫〕城西南四十里”。	今复县西“长兴岛”
盘 谷 堡	《寰宇通志》卷77页9上	同前：“在复州卫城东二十里”。按后二十里堡即在复州二十里。	今复县西北“后二十里堡”
羊 官 堡	《全辽志》卷2页49下	《盛京通志》卷29页36下：“杨官堡〔在复州〕城西南三十里”。	今复县西“羊官堡”
金 州 卫	《明史》卷41页11下	《国榷》卷5页4451：“万历十一年……移金州治于城南三里”。	今金县
金州中左所	《明史》卷90页9上	《明史》卷41页12上：“旅顺口关…有南北二城，其北城有中左千户所，洪武二十年置”。	今旅大市西“旅顺”
旅 顺 口	《全辽志》卷2页48上	《三朝辽事实录》卷13页28上：“旅顺三山海口”。	同上
松 树 岛	《郑开阳杂著》卷9页9下《海道附录》	同前：“青泥窪西有松树岛”。	今旅大市西“松树咀子”
望 海 碣	《明史》卷41页12上	康熙《盛京通志》卷9山川：“望海碣，〔金州〕城东北六十里”。	今金县东

地 名	地 名 出 处	定 位 资 料	定 位
青 泥 窪	《郑开阳杂著》卷9页9下	刘爽《海疆详志》页30: “狭义之大连港部则专指大连区中之港部(原名青泥窪)而言”。	今旅大市
木 场 驿	《全辽志》卷2页48下	《寰宇通志》卷77页8上: “在金州卫南六十里”。	今旅大市西北“前牧城驿”
石 河 驿	同上卷2页49上	同上卷77页7下: “在金州卫北六十里”。	今金县北“石河”
红 咀 堡	同上卷2页48下	《盛京通志》卷29页38下: “〔金州〕城东北百二十里”。	今新金县东“红水铺”
归 服 堡	同上卷2页49上	同上: 〔金州〕城东北百六十里。” 《盖平县志》卷上: “毕里河……流至归服堡东入海”。	今新金县东“归服堡”
南 关 岛	《明史》卷41页12上	《全辽志》卷1页29: “〔金州卫〕“城南二十里”。	今金县南“前关屯”
萧 家 岛 关	同上卷41页12上	《全辽志》卷1页28下: “〔金州卫〕城东北一百五十里”。	今庄河县西南“后萧家泊子”
黄 骨 岛 堡	《全辽志》卷2页49上	《盛京通志》卷29页23下: “〔凤凰城〕西南二百五十里”。	今庄河县东“黄贵城村”
石 城 岛	同上卷1页28下	同前: “去〔金州卫〕城二百七十里”。	今庄河县南“石城岛”
王 家 山 岛	《辽东志》卷5页282	《全辽志》卷1页28下: “去〔金州卫〕城三百里”。	今庄河县南“大王家岛”
鹿 岛	《全边略纪》卷9页28下	同前卷9页29下: “石城距鹿岛二百里”。	今丹东市西南“大鹿岛”
獐 子 岛	《全辽志》卷1页28下	《龟城邑志》“薪岛即樟子岛”(日本田川秀三著《毛文龙与朝鲜关系》页58引)。	今丹东市南“薪岛”
海 洋 岛	《全辽志》1页28下	同前: “去〔金州卫〕城四百五十里”。	今庄河县南“海洋岛”
广 鹿 岛	同上	《全边略记》卷9页29下: “广鹿东距长山五十里”。	今新金县东南“广鹿岛”
大 长 山 岛	《全辽志》卷1页28下	同前: “去〔金州卫〕城三百里”。	今新金县东南“大长山岛”
小 长 山 岛	同上	同前: “去〔金州卫〕城七百六十里”。	今新金县东南“小长山岛”
铁 山 岛	《明史》卷41页12上	《全辽志》卷1页28上: “铁山, 〔金州卫〕城西南一百五十里”。	今旅大市西南“老铁山”
广 宁 卫	《明史》卷41页12上	《嘉庆一统志》卷65页7下: “在广宁县城内”。	今北镇县
广 宁 中、左、右 卫	同上卷41页12下	《盛京通志》卷30页26: “〔广宁县城〕即明广宁中、左、右三卫地”。	同上
间 阳 驿	《全辽志》卷1页11下	《盛京通志》卷30页31上: “〔在广宁〕城西南五十里”。	今北镇县南“间阳”
牵 马 岭 驿	同上卷1页12下	同前: “〔义州城〕东五十里”。	今义县东“牵马岭”
瓦 子 谷	《万历武功录》卷12页1053上	《广宁县志》卷2页2下: “瓦子峪城〔在〕义州东北六十五里”。	今义县东北“瓦子峪”
镇 夷 堡	《全辽志》卷2页33下	《义县志》中卷建置志古迹: “镇彝堡在城东北六十里, ……今为细河堡。”	今义县东北“细河堡”
花 儿 营	《全辽志》卷4页20上	同前: “广宁卫达官指挥遇贼血战于花儿营”。	今义县东北“花儿楼”

地 名	地 名 出 处	定 位 资 料	定 位
镇 边 堡	同上卷2页33下	《嘉庆一统志》卷64页11下：“在广宁县北四十里，其北有白土山”。	今北镇县北“镇边堡”
魏 家 岭 关	《明史》卷41页12上	《读史方輿纪要》卷37页1591：“在〔宁远〕卫西北六十里”。	今阜新市南“魏家岭”
白 土 厂 关	同上	《阜新县志》卷2地理古迹：“在〔白土厂〕门以北，距县南七十里，有古城遗迹，……明万历二十五年建立等字”。	今阜新县东南
镇 靖 堡	《全辽志》卷2页34上	《黑山县志》卷1页14下：“今白土厂门”。	今黑山县北“白厂门”
镇 安 堡	同上	同上1页10上：“在县城西北三十里苇城子”。	今北镇县东北“苇城子”
正 安 堡	《国榷》卷5页5089	《广宁县志》卷2页1下：“在〔在〕城东北三十里。”	今北镇县东北“正安”
镇 远 堡 (小黑山)	《全辽志》卷2页34上	《黑山县志》朱尚弼序：“黑山古名镇远堡，后名小黑山”。	今黑山县
大 黑 山	《万历武功录》卷12页1082上	同上卷1页9古迹：“大黑山废堡，今名大虎山，在县城南二十里。……按今大虎山北有望山堡，疑为当日大黑山旧堡。”	今黑山县南“望山堡”
中 安 堡	《万历武功录》卷10页970上	《盛京通志》卷30页32上：“〔在〕广宁〕城东北三十里。”	今北镇县东北“中安”
镇 宁 堡	《全辽志》卷2页34下	《读史方輿纪要》卷37页1592：“在镇远堡东南四十余里，堡西有蛇山。”	今黑山县西南“蛇山子”附近
龙 湾	《万历武功录》卷10页973上	同上页1591：“〔广宁右〕卫东南六十里又有龙湾河，旧皆通于潞河”。	今北镇县东南“龙湾”
镇 武 堡	《全辽志》卷2页35上	《万历武功录》卷10，土蛮列传下：“虏骑万余，从邢百户大台至东莲子湖、东空台、台空，创拆墙口七十余所，于是分五千骑，奔镇武堡东西门”。《全辽志》卷2边防：“〔镇武〕堡西‘腰台’可按伏”。《读史方輿纪要》卷37广宁卫镇武堡在“卫东百五十里……又平洋堡，在卫东二百里”。按今盘山县东北有“东莲花泡”、“东么台子”、“西么台子”，当即见于上引书之“东莲子湖”、“腰台”；而《纪要》所云“平洋堡”，《清统志》称“平洋桥堡”，即今台安县西南的“平安桥”。今盘山县东北有东西楼台二地。相去仅一里，正位于东么台子之西，居东西么台子与东莲花泡之间，去平安桥约五十里，疑即明镇武堡之遗址。	今盘山县东北“西楼台”
盘 山 驿	同上卷1页11下	《寰宇通志》卷77页8上：“在广宁卫东四十五里”。	今北镇县东南“盘蛇驿”
西 兴 堡	同上卷2页35下	《全辽志》卷2边墩：西兴堡有付家庄烟墩。《读史方輿纪要》卷37广宁卫镇武堡条称：镇武堡“又东八里曰西兴堡”。	今盘山县东北“西楼台”东八里

地 名	地 名 出 处	定 位 资 料	定 位
付 家 庄 台	同上	同前	今台安县西南“付家”
东 莲 子 湖	《万历武功录》卷10页961下	同前：“驰三岔河迤西岭高平……从邢百户大台至东莲子湖东空台”。	今盘山县东北“东莲花泡”
杜 家 屯	《明通鉴》卷77页2997	康熙《广宁县志》附图注：“南至杜家台九十里”。	今盘山县西北“杜家屯”
平 洋 桥	《全辽志》卷2页25上	《明通鉴》卷78天启二年（公元1622年）条：“大清兵〔由西平〕乘胜追击五十里，至平阳桥”。《全边略记》卷10辽东略：“迎敌平洋桥……驰西平”。知“平洋”为“平洋桥”或“平阳桥”的简称。又《盛京通志》卷30，平洋桥堡“〔在广宁〕城东南一百二十里……堡之西曰羊圈子屯，南曰徐家屯，北曰达勒鄂谟”。《清统志》锦州府城堡，高平堡“在广宁县东南九十里。又平洋桥堡、付家庄堡，俱在县东南一百二十里”。今付家庄稍西有“平安乔”，即明“平洋桥”。	今台安县西南“平安乔”
沙 岭 驿	《辽东志》卷2页28上	同前：海州“卫西八十九里”。	今盘山县东“沙岭”
吴 家 坟	《明经世文编》页2612	《万历武功录》卷13页1132上：“寇我三岔河，迤西岭，迤南吴家坟”。	今盘山县东“吴家铺”
平 山 台	《万历武功录》卷10页960下	同上：“从西平堡平山台入”。	今台安县南“平台子”
西 宁 堡	《全辽志》卷2页35下	《奉天通志》卷76山川十：“西牛古城子村为明河西边堡西宁堡故地”	今盘山县东南“西牛古城子”
三 塔 谷	《万历武功录》卷10页986上	同前：“出镇边堡，走三塔谷”。	今北镇县东北“三塔子沟”
义 州 卫	《明史》卷41页12下	《嘉庆一统志》卷65页9上：“在义州城内”。	今义县
广宁后屯卫	同上	同上	同上
大 清 堡	《全辽志》卷2页33上	《义县志》中卷建置古迹：“大清堡原名清河堡，在城东北五十里，……今名清河城。”	今义县东北“清河城子”
大 靖 堡	同上卷2页32下	《义县志补遗》页5建置志古迹：“北砖城距〔义县〕城三十里，……即大静堡。”按大静堡即大靖堡。	今义县东北“北砖城子”
太 平 堡	《万历武功录》卷10页962下	《读史方輿纪要》卷37页1594：“在〔义州〕卫北六十里”。	今北票县东南“太平沟”
大 康 堡	《全辽志》卷2页32上	《盛京通志》卷30页33下：“〔在义州〕城西二十里”。	今义县西“大康堡”
大 定 堡	同上卷2页31下	同上卷30页34下：“〔在义州〕城西南四十里”。	今义县西南“大定堡”
团 山 堡	《明一统志》卷25页37下	同上卷30页34上：“〔在义州〕城西南三十里”。	今义县南“团山子”
开 州 屯	《万历武功录》卷12页1089下	同上卷30页18下：“〔在锦县〕城东北五十里。”	今义县东南“开州屯”

地 名	地 名 出 处	定 位 资 料	定 位
万 佛 堂	《辽东志》卷1页27上	同前：“〔在义州〕城西十五里”。	今义县西北“万佛堂”
沟 河 寨	《全辽志》卷2页32下	《读史方輿纪要》卷37页1594：“〔在〕太平堡南”。	今义县西北“沟河寨”
双 山 台	《万历武功录》卷11页1047下	同前：“从三山寨堡双山台入”。	今阜新县阜新镇西南“双山堡”
尖 山 门	同上卷10页985下	同前：“从静堡尖山门，驰古路”。	今北票县东“西尖山沟”
广宁中、左屯卫（锦州）	《明史》卷41页13上	《嘉庆一统志》卷65页4下：“即锦州府治。”	今锦州市
广宁中屯所（松山堡）	同上（原误作中左所）	《盛京通志》卷30页17上：“松山堡〔在锦县〕城南十八里，明时设中屯千户所于此。”	今锦县西南“松山”
大 胜 堡	《全辽志》卷2页31上	同上卷30页17上：“〔在锦县〕城北三十里。”	今锦县西北“大胜堡”
大 尖 山	《万历武功录》卷10页990上	同前：“从大胜堡大尖山走”。	今义县西南“东尖山子”
大 茂 堡	《全辽志》卷2页31上	《盛京通志》卷30页17上：“〔在锦县〕城北三十五里”。	今锦县西北“大茂堡”
流 水 堡	同上	同上卷30页18上：“〔在锦县〕城东北二十里”。	今锦州市北“流水”
小凌河驿	《明史》卷41页13上	《寰宇通志》卷77页8上：“在广宁左屯卫东南十五里”。	今锦县西南“小凌河驿”
杏 山 驿	同上	同上“在广宁中屯卫西南四十里”。	今锦县西南“杏山”
添 桥	《全辽志》卷1页13上附图	《锦州府志》卷3页2：“〔在锦县〕城西南五十里”。	今锦西县西南“天桥”
大 兴 堡	同上卷2页30上	《读史方輿纪要》卷37页1596：“〔在广宁左屯〕卫西六十里”。 《盛京通志》卷30页17下：“〔在锦县〕城西南四十里”。	今锦西县东北“大兴堡”
大 福 堡	同上卷2页30下	同上：“在大兴堡东北”。按卧佛寺台即在大兴堡东北。	今锦西县北“卧佛寺”
广宁右屯卫	《明史》卷41页13上	《嘉庆一统志》卷65页6上：“在锦县东南七十里”。	今锦县东南“右卫”
广宁中左所（大凌河堡）	同上	《盛京通志》卷15页12：“〔在锦州〕城东四十里，明大凌河城也”。	今锦县
十 三 山 驿	同上	《寰宇通志》卷77页8上：“在广宁右屯卫西北三十里”。	今锦县东北“石山”
东 海 堡	《全辽志》卷1页14上附图	《读史方輿纪要》卷37页1597：“〔在广宁右屯〕卫东南”。	今锦县东南“东海滩”
广宁前屯卫	《明史》卷41页13下	《盛京通志》卷30页24下：“〔在宁远州〕城西南一百三十里”。	今绥中县西南“前卫”
广宁中前所	同上	同上卷30页23上：“〔在宁远州〕城西南一百六十五里”。	今绥中县西“前所”
广宁中后所	同上	《绥中县志》卷2页6上：“光绪二十八年……分中后所为绥中县”。	今绥中县
山 海 关	同上卷41页13下	《读史方輿纪要》卷37页1599：“〔在广宁前屯〕卫西七十里”。	今秦皇岛市东北“山海关”
八 里 铺	《万历武功录》卷10页952上	《全边略记》卷10页23上：“去前屯七十里，去山海关七里”。	今秦皇岛市东北“八里堡”

地 名	地 名 出 处	定 位 资 料	定 位
姜 女 坟	《明通鉴》卷62页2398	《绥中县志》卷4页30下：“姜祠〔在〕 [广宁前屯]城西一百二十里”。	今绥中县西南“姜女祠”
铁 场 堡	《全辽志》卷2页25下	《读史方輿纪要》卷73页599：“〔在 [广宁前屯]卫西六十里”。	今绥中县西南“铁厂堡”
高 岭 驿	同上卷1页15上	《寰宇通志》卷77页8上：“在广宁前 屯卫西二十里”。	今绥中县西南“高岭”
永 安 堡	同上卷2页25下	《读史方輿纪要》卷37页1599：“〔在 [广宁前屯]卫西北四十五里”。	今绥中县西南“永安”
背 阴 障 堡	同上	《盛京通志》卷30页25下：“〔在宁远 州]城西一百四十八里”。	今绥中县西南“背阴障”
明 水 塘	《万历武功录》卷13页1151下	同前：“〔在〕沙河东。”《嘉庆一统 志》卷65页15下：“在宁远州西北一 百二十里”。	今绥中县西北“明水”
三 山 营 堡	《全辽志》卷2页26上	《读史方輿纪要》卷37页1599：“在 [广宁前屯]卫西北三十里”。	今绥中县西南“三山营子”
平 川 营 堡	同上	同上：“在〔广宁前屯]卫北三十里”。	今绥中县西“平山营子”
沙 河 驿	同上卷1页15上	《寰宇通志》卷77页8上：“在广宁前 屯卫东四十里”。	今绥中县西南“沙河”
高 台 堡	同上卷2页26下	《读史方輿纪要》卷37页1599：“〔在〕 平川营堡……东北”。 《盛京通志》卷30页25上：“在宁远 州城西八十五里”。	今绥中县西北“高台”
锦 川 营 堡	同上卷2页27上	同上：“在〔广宁前屯]卫东北九十 里”。《志宁远州》卷2页2上：“锦 川堡在〔宁远州]城西六十五里”。	今兴城县西南
刘 彦 彰	同上	同前：“〔在新兴营]堡西”。	今绥中县北“旧牛彦章”
苇 子 沟 台	同上	同前：“锦川营堡苇子沟台”。	今绥中县西北“苇子沟”
宽 邦	《万历武功录》卷13页1116下	《嘉庆一统志》卷65页15下：“〔在宁 远]州西北一百里”。	今绥中县西北“宽邦”
吾 名 口 台	《全辽志》卷2页25下	同前卷2页27上：“〔障塞从]铁场堡 吾名口台起”。	今绥中县西南“吴明口”
宁 远 卫	《明史》卷41页13下	《嘉庆一统志》卷65页6上：“在宁 远州城内”。《兴城县志》卷1页4 上：“民国二年改宁远州为远县，旋 改今名”。	今兴城县
宁远中左所 (塔山堡)	《明史》卷90页9上	《读史方輿纪要》卷37页1601：“在 〔宁远]卫东五十里，宣德三年，别置 中左千户所于此”。	今锦西县东北“塔山”
宁远中右所 (沙后所城)	同上	《盛京通志》卷30页24上：“〔宁远] 城西南三十里，即沙后所城”。	今兴城县西南“沙后所”
蛇 山 务	同上卷41页13下	同前：“六州河至蛇山务入海”。	今兴城县西南“大蛇山”
东 关 驿	《明史》卷41页13下	《盛京通志》卷30页24上：“在宁远 州城西南六十里”。	今兴城县西南“东关站”
黑 庄 窝 堡	《全辽志》卷2页27下	同上卷30页25上：“〔宁远州]城西五 十里”。	今兴城县西“大黑庄科”

地 名	地 名 出 处	定 位 资 料	定 位
仙 灵 寺 堡	同上卷2页27下	《嘉庆一统志》卷65页14: “〔宁远州〕西三十里, 又西十里”。	今兴城县西南“仙灵寺”
小 团 山 堡	同上卷2页28上	同上: “在宁远州西三十里”。	今兴城县西南“团山子”
曹 庄 驿	同上卷1页16上	《盛京通志》卷30页24上: “〔在宁远州〕城西南二十里”。	今兴城县南“曹庄”
觉 华 岛	《明史》卷41页13下	《全辽志》卷1页32下: “〔在宁远卫〕城东南二十四里海中”。	今兴城县东南“菊花岛”
兴 水 县 堡	《全辽志》卷2页28上	《读史方輿纪要》卷37页1602: “在〔宁远〕卫西北五十里”。	今兴城县西北“青水县”
白 塔 峪 堡	同上卷2页28下	《宁远州志》卷2城池: “镇安堡, 在〔宁远州〕城西北二十里……俗呼白塔峪”。	今兴城县西北“白塔峪”
寨 儿 山 堡	同上	《读史方輿纪要》卷37页1602: “〔在宁远〕卫北二十里”。	今锦西县南“茨儿山”
连 山 驿	同上卷1页16上	同上: “〔在宁远〕卫城东三十二里。”	今锦西县
沙 河 儿 堡	同上卷2页29上	同上: “沙河寨堡在〔宁远〕卫东北四十余里”。	今锦西县西北“沙河营”
椴 木 冲 堡	同上卷2页29下	同上: “在〔宁远〕卫东北六十里”。	今锦西县北“段木屯”
望 海 台	《国 樞》卷85页5236	同前: “北望山首旁之黄毛山, 南望觉华之棘謁口刘家山”。	今锦西县东南“望海寺”
长 岭 山 堡	《全辽志》卷2页29下	《宁远州志》卷1页2上: “〔在宁远州〕城西北三十里”。	今兴城县西北“西长岭子”
新 立 台	同上卷2页28上	同前: “仙灵寺堡新立台”。	今兴城县西“新立屯”
沈 阳 中 卫	《明史》卷41页13下	《嘉庆一统志》卷60页14上: “在盛京城内”。	今沈阳市
抚 顺 所	《明史》卷41页14上	同上卷90页16上: “抚顺城在承德县东八十里, 明……置千户所于此”。	今抚顺市北“抚顺”
蒲 河 所	同上	同上卷60页16下: “在〔沈阳中〕卫北四十里”。	今沈阳市北“蒲河”
抚 顺 关	同上	《读史方輿纪要》卷37页1605: “在抚顺东二十里”。	今抚顺市东南“关口”
甲 板	《清太祖实录》卷1页11	参看《盛京吉林黑龙江战迹标注图》二排四幅。康熙《盛京通志》卷9山川: “城东一百一十里”。	今抚顺市东“大甲邦”
会 安 堡	《全辽志》卷2页39上	《读史方輿纪要》卷37页1605: “在抚顺所东十余里”。	今抚顺市北“会元堡”
新 城 堡	《开原图说》卷上页8下	同前卷上页51下: “南至蒲河十五里, 北至丁字泊二十里, 东至懿路十五里, 西至大边二十里”。	今沈阳市北“新城子”
十 方 寺 堡	《全辽志》卷2页41上	《盛京通志》卷29页21下: “〔在承德〕城西北九十里”。	今沈阳市北“石佛寺”
上 榆 林 堡	同上	《读史方輿纪要》卷37页1605: “在〔沈阳中〕卫西北四十里”。	今沈阳市西北“尚义林”
平 虏 堡	同上卷2页40下	《辽宁省博物馆调查资料》: “今名平虏堡, 在沈阳西北”。	今沈阳市西“平罗堡”
长 山	《万历武功录》卷10页962上	《新民县志》卷1山川: “〔在新民〕府正东三十里, ……据辽河之东岸”。	今新民县东“长山子”

地 名	地 名 出 处	定 位 资 料	定 位
静 远 堡	《全辽志》卷2页40下	《读史方輿纪要》卷37页1605：“〔在沈阳中〕卫西七十里”。	今沈阳市北西“静安堡”
沙 岭 墩	同上卷1页17上附《沈阳卫境图》	《沈阳县志》卷10页7上：“在〔沈阳〕县城西四十里，……即今沙岭堡”。	今沈阳市西“沙岭堡”
章 义 站	同上	《嘉庆一统志》卷60页2下：在承德县西南……七十里，有章义站城”。	今沈阳市西南“彰驿站”
白 塔 铺	《明通鉴》卷77页2278	同上卷60页20上：“在承德县南二十里”。	今沈阳市南“白塔铺”
铁 岭 卫	《明史》卷41页14上	《嘉庆一统志》卷60页10上奉天府二古迹银州古城下云：“明洪武二十一年在今县东南五百里故铁岭城置卫，二十六年徙治于此”。	今铁岭县
懿 路 所	《明史》卷41页14下	《盛京通志》卷29页35上：“〔在铁岭〕城西南六十里”。	今铁岭县南“懿路”
汎 河 所	同上	《铁岭县志》卷2地理形势：“〔铁岭县〕城在河之北岸”。同书卷9：“康熙九年，设站于汎河东里许”。	今铁岭县西南“小小汎河站”
三 岔 儿 堡	《全辽志》卷2页42上	《读史方輿纪要》卷37页1608：“〔在铁岭〕卫东南七十里……懿路所东。”	今铁岭县东南“三岔子”
抚 安 堡	同上卷2页43上	同上“〔在铁岭〕卫东五十里”。	今铁岭县东南“抚安堡”
花 包 冲 堡	《全边略记》卷10《辽东略》	《盛京通志》卷29页35下：“〔在〕抚安堡东”。	今铁岭县东南“花保冲”
殷家庄寨堡	《开原图说》卷上页39上	同前：“南至镇西堡十里，北至定远堡十五里，东至铁岭城二十五里，西至大边三里。……此堡在镇西堡北，与曾迟堡俱在辽河之外”。	今铁岭县西北“殷家庄寨堡”
镇 西 堡	《全辽志》卷2页43上	《读史方輿纪要》卷37页1608：“在〔铁岭〕卫西北辽河外”。	今铁岭县西北“镇西堡”
曾 迟 堡	同上	《开原图说》卷上页44上：“南至宋家泊堡三十里，北至镇西堡十五里，东至铁岭城二十五里，西至大边一里”。	今铁岭县西“曾盛堡”
宋 家 泊 堡	同上卷2页42上	同上卷上页47上：“南至丁字泊堡三十里，北至曾迟堡三十里，东至汎河堡二十五里，西至大边三里”。	今铁岭县西南“宋家泡”
丁 字 泊 堡	同上卷2页41下	同上卷上页49下：“南至十方寺堡三十里，北至宋家泊堡三十里，东至懿路城三十里，西至大边五里”。	今沈阳市北“小丁字泡”
三万卫(开原)	《明史》卷41页14下	《嘉庆一统志》卷60页14上：“在开原县城内”。	今开原县北“老城”
辽 海 卫	同上卷41页15上	同上卷60页15上：“在开原县城内”。	同上
安 乐 州	同上	同上卷60页13上：“在开原县城内”。	同上
柴 河 堡	《全辽志》卷2页43下	《开原图说》卷上页60上：“南至抚安堡三十里，北至松山堡三十五里，西至中固城四十里，东至大边二十里。”	今开原县东南“柴河堡”
松 山 堡	同上卷2页45下	同上卷上页57下至58上：“南至柴河堡三十里，北至静安堡四十里，西至开原城五十里，东至大边三十里。”	今开原县东南“松山堡”
中 固 城	同上卷2页43下	同上卷上页14上：“北至开原城四十里，南至铁岭城三十里，西至定远河边墙三十里，东至柴河边墙四十五里”。	今开原县南“中固”

地 名	地 名 出 处	定 位 资 料	定 位
清 河 关	同上卷1页35上	《开原县志》卷2页45下：“在三万卫西南六十里，即今城西南后施家堡六十里”。	今开原县西南“后施家堡”
庆 云 堡	同上卷2页44上	《开原图说》卷上页33下：“南至定远堡三十里，北至古城堡十五里，东至开原城四十里，西至大边十里”。	今开原县西“庆云堡”
新 安 关	同上卷1页35上	同上卷下页16下：“庆云西北十里曰关门台，即新安关也”。	今开原县庆云堡西北十里
老 米 湾	《开原图说》卷上页26下	《奉天通志》卷74山川开原县：“丈沟子村，古为商船停泊之所，……开原城西老米湾者是也”。	今开原县西“丈沟子村”
古 城 堡	《全辽志》卷2页44下	《开原图说》卷上页30下：“南至庆云堡十五里，北至永宁堡十五里，东至开原城三十里，西至大边二十五里。”	今开原县西北“古城堡”
永 宁 堡	同上	同上卷上页28下：“东至开原城四十里，西至大边二十里，南至古城堡十五里，北至镇夷堡三十里”。	今昌图县西南开原县古城堡北十五里
镇 夷 堡	同上	同上卷上页26上：“东至清阳堡二十里，西至永宁堡三十里，南至开原城四十里，北至大边二十五里”。	今昌图县东南开原旧县北四十里
牛 家 庄	《明史》卷41页14下	《清史稿·地理志》二昌图府：“明初置辽海卫于此。地名牛家庄”。	今昌图县“昌图镇”
清 阳 堡	《全辽志》卷2页44下	《开原图说》卷上页24上：“东至镇北堡三十里，西至镇夷堡二十里，南至开原城四十里，北至大边三十里”。	今昌图县东“青杨堡”
镇 北 堡	同上卷2页45上	同上卷上页21下：“东至威远堡二十里，西至清阳堡二十里，南至开原城五十里，北至边外五里”。	今开原县东北“镇北堡”
镇 北 关	同上卷1页35上	同上卷下页2下：“镇北堡十里为马儿山，山有关，即镇北关也。”《奉天通志》卷74山川八：“棉花街村为明镇北关故址”。	今开原县东北“莲花”
威 远 堡	同上卷2页45上	同上卷上页53上：“南至靖安三十里，北至镇北堡二十里，西至开原城三十里，东至大边十五里”。	今开原县东北“威远堡”
靖 安 堡	同上卷2页45下	《盛京通志》卷29页32下：“尚阳堡〔在开原〕城东四十里，……旧名靖安堡”。	今开原县东“尚阳堡”
广 顺 关	同上卷1页35上	《开原图说》卷上页55下：“靖安堡……东至广顺关十五里。”《奉天通志》卷74山川八：“貂皮屯村为明广顺关故址”。	今开原县东“貂皮屯”

附：朝 鲜 地 名

地 名	地 名 出 处	定 位 资 料	定 位
义 州	《明史》卷320《朝鲜传》	同前：“宽奠、镇江与昌城、义州诸堡，隔水相望”。	今朝鲜“义州”
昌 城	同上	同上	今朝鲜“昌城”
铁 山	同上	同上	今朝鲜“铁山”
身 弥 岛	同上	田川秀三《毛文龙与朝鲜的关系》考定即今椴岛。	今朝鲜“身弥岛”
皮 岛	同上	同上	今朝鲜“椴岛”

辽 东 都 司 山 川 今 名 表

山 川 名	山 川 名 出 处	定 位 资 料	定 位
千 山	《明史》卷41页10下	《全辽志》卷1页26上：“〔在辽阳〕城南六十里”。	今鞍山市东“千山”
安 平 山	《全辽志》卷1页26上	同前：“〔在〕辽阳城东南一百里”。	今辽阳市东南“大安平”南
平 顶 山	同上	同前：“〔在辽阳〕城东一百里”。	今辽阳市东“平顶山”
平 山	同上卷1页27上	同前：“〔在盖州卫〕城北五十里”。	今盖县北“西大平山”
小 黑 山	同上卷1页28上	同前：“〔在金州卫〕城东北七十里”。	今金县东北“小黑山”
医 巫 闾 山	同上卷1页29下	同前：“〔在广宁〕城西五里”。	今北镇县西北“医巫闾山”
弘 螺 山	《明一统志》卷25页33上	同前：“在广宁中屯卫西六十里”。	今锦西县西北“大虹螺山”
※	※	※ ※	※
辽 河	《明史》卷41页10下	见附录辽河考证	今辽河
浑 河	同上	《满洲源流考》卷15引《元一统志》：“按地志集略云：〔浑河〕西流过贵德州，由州西流入梁水，西南七十里合辽河入于海。”《明一统志》卷25辽东都司山川：“〔浑河〕又西南流，至都司城西北入于太子河。”《盛京通志》卷25山川一：“今按浑河……至辽阳州西北王大人屯，太子河自东南来会焉。又西合辽河为三岔河。”《嘉庆一统志》奉天府山川太子河：“西南流至〔辽阳〕州西北合浑河，又西至海城县西北入辽河。”根据上引资料，知自元代迄清代嘉庆间，浑太二河在今辽阳西北王大人屯会流，而后至黄泥窪西南入明之辽河。	今浑河
太 子 河	同上	见浑河考证	今太子河

山川名	山川名出处	定位资料	定位
鸭绿江	同上	同前：“〔辽阳〕东有鸭绿江，东南入海”。按“东南入海”应作“西南入海”。	今鸭绿江
三岔河	同上卷41页11上	见浑河条定位资料。	今大辽河下游
毕里河	同上卷41页11下	同前：“盖州卫南有毕里河，下流皆入于海”。	今复县东“碧流河”
五重河	《全辽志》卷1页27下	同前：“〔在盖州卫〕城东北一百五十里”。	今岫岩县东南“大洋河”
鹰纳河	同上	同前：“〔在盖州卫〕城东南二百里”。	今庄河县东北“英那河”
清河	《明史》卷41页11下	同前：“〔在盖州卫〕城南门外”。	今盖县南“大清河”
杓子河	《全辽志》卷1页28上	同前：“〔在复州卫〕城东北一百五十里”。	今岫岩县东北“哨子河”
沙河	同上	同前：“〔在复州卫〕城南八里”。	今复县西北“复州河”
细河	同上	同前：“〔在〕广宁城西六十里，源出响山，通大凌河”。	今义县东“西河”
大凌河	《明史》卷41页12下	《全辽志》卷1页30下：“〔在义州〕城西北六十里。”	今义县北“大凌河”
小凌河	同上卷41页13上	同上卷1页13上：“〔在锦州〕城东南十五里”。	今锦州市西南“小凌河”
女儿河	同上	同前：“〔在锦州〕城西南五里”。	今锦西县西北“女儿河”
六州河	同上卷41页13下	同上卷1页32上：“自〔锦州〕城东北七十里入境，南流至蛇山务入海”。	今绥中县东“六股河”
蛤蜊河	《全边略记》卷10页20下	《明神宗实录》卷589：“万历四十七年十二月丙辰，……哨探代子河〔即太子河〕东岸瞭见哈喇河西岸达子营火”。	今哈喇河，又名烂蒲河。
蒲河	《明史》卷41页14上	《全辽志》卷1页33上：“〔在沈阳中卫〕城北三十里”。	今沈阳市东北“蒲河”
汎河	同上	同上卷1页33下：“〔在铁岭卫〕城南三十里”。	今铁岭县南“范河”
柴河	《全辽志》卷1页33下	同前：“〔在铁岭卫〕城北二里”。	今铁岭县东北“柴河”
小清河	《明史》卷41页14上	同前：“〔在铁岭卫〕城南六十里”。	今开原县东南“清河”
扣河	《全辽志》卷1页34上	同前卷1页34上：“〔在开原〕城东南四十里”。	今开原县东北“冠河”
大清河	同上卷1页34下	同前：“〔在开原〕城东南十五里”。	同上
马鬃河	同上卷1页34上	同前：“〔在开原〕城西二十里”。	今开原县西北“马仲河”
亮子河	同上卷1页34上	同前：“〔在开原〕城西五十里”。	今开原县西北“亮子河”
草河	《明英宗实录》卷19页17上	同前：“正统元年闰六月，……原在婆猪江住坐……欲移居辽阳草河”。	今凤城县东北“草河”
大虫江	《辽东志》卷1页11上	同前：“辽阳城东南四百里，源出龙凤山，南流入鸭绿江”。据《凤城县志》卷1地理志河流云：“暖河疑即古之大虫江”。	今凤城县东北“暖河”
苏子河	《明经世文编》页497余子俊集	同前：“辽阳迤东苏子河”。	今新宾县西“苏子河”

有关明代边墙的资料

明代边墙，大致可以分为三段：一、辽西边墙——自山海关铁场堡吾名口台至广宁（今北镇县）白土厂关；二、辽河套边墙——自广宁白土厂关至开原（今开原县北老城镇）镇北关；三、辽东边墙——自开原镇北关至九连城江沿台堡。

一、辽西边墙——自山海关铁场堡吾名口台至广宁白土厂关

“辽东边墙自山海关抵开原，延袤〔亘字之讹〕二千余里。河西一带，随山起筑，多用石砌”（《明孝宗实录》卷195页10上，弘治十六年正月条）。

“宁前铁场堡吾名口台起至锦川营小河口台止，共二万五千二百丈，土墙九千五百二十丈，石墙九千二百五十丈，山险无墙三千五百六十丈。宁远黑庄窠堡西古路口台起至椴木冲堡小虹螺山台止，共二万九千四百二十一丈，土墙一万一千二百三十丈，石墙八千九百六十五丈，……山险无墙五千八百六丈。锦州大兴堡西接宁远椴木冲界起至义州大定堡界止，石墙八千八百六十丈，土墙一万二千六百三十丈六尺，共二万一千五百三十六丈。义州迤西大定堡西接锦州所辖大茂堡界起，至广宁所辖镇夷堡界止，石墙一万一百三十三丈，土墙一万七千五百六十六丈五尺，共二万七千六百九十九丈五尺。镇夷堡西自义州大清堡界起，东至……镇静堡界止，计路四十八里，石墙廿三里八十四步，土墙二十四里二百二十六步”（《全辽志》卷2页25下——34下边防障塞）。

“自广宁至山海关，义州野旷而平，锦州便依山为险，尤幸去边差远。至杏山、塔山以至前屯，则逼虏矣。杏山之大福、大兴二堡，林木蔽天，棘芦满地，虏之出没甚易，原设墩台二十一座，……后以军减少，虏患日殷，墩台亦日废，止存红螺、镇夷、镇宁三台耳。……至椴木冲仰视峻岭，四周沟路受敌冲口，与大兴堡相辅相伏，势孤地险。……”（《明季辽事丛刊》运七页24下—26上）。

“长岭山边门，在锦县西南九十里。旧设边于此。本朝康熙三十六年展边。门废。……新台边门，在宁远州西北七十里。旧设于芹菜沟，在州西北四十里。本朝康熙三十六年展边，移置于此。……犁树沟边门，在宁远州西北一百里，旧有碾盘沟门，在州西北七十里。本朝康熙三十六年展边移此。……平川营边门，在宁远州一百十里。旧设门于此，今废”（《嘉庆一统志》卷15页15锦州府关隘）。

“自县治以西之新台门起，迄县治东北之松岭门止，斜长约百四十里，为奉直极古省界，系清初蒙古未附，屡告寇警，因损益明边墙，插柳结绳以定内外者也。但以今遗迹考之，一区南郊之老边屯北山，掘堑砌石，俨然可辨。东北踰夹道沟，红螺东，沈氏家档所谓古名旧边今名萝卜窖者。东穿五、六区交界之花亭子南道，俗名边门；北越女儿河，有所谓边口子、边壕子、小边外等屯。又沈氏家档有红萝山，在康熙十九年尚属边外；二十二年始行踰补马厂之语，则最初之边似以红萝山为界。厥后一再展边，方定于现在地址。……”（《锦西县志》卷1页68下—69上地理古迹）。

二、辽河套边墙——自广宁白土厂关至开原镇北关

“自永乐中罢海运后，筑边墙于辽河之内，自广宁东抵开原七百余里”（《明宪宗实录》卷292页3，成化二十三年）。

“辽东自在州牛庄驿至广宁高平驿，近因雨水泛涨，桥梁、涂路、仓库、墩墙多坏”（《明废帝实录》卷25页6上，景泰二年）。

“辽东边墙，正统二年始立。自后，三卫夷人……假以放牧，潜入河套。且边墙阻辽河为固，濒河之地延至八百余里，……遂将良田数百万顷弃而不佃”（《明孝宗实录》卷72页6，弘治六年）。

“修筑边墙，自辽阳三汊河北，直抵开原，延亘五百余里，崇墉深濠，虏莫敢犯”（《全辽志》卷4页8下李承勋传）。

“修筑清河等十一堡，建屯堡百十座，耕守应援相依。……设高平驿以便行旅，修镇宁、镇夷二堡。筑边垣，起广宁至开原，长亘千里”（《全辽志》卷4页36下韩辅传）。

“广宁镇静堡至镇安堡东界止，计路四十五里，石墙七里一百一十一歩，土墙三十七里一百五十歩。……镇安堡东至镇远堡止，计路四十二里，俱土墙。镇远堡东至镇宁堡止，计路四十三里，石墙五里一十四歩，土墙三十七里一十四歩。自镇武堡西界起至宁西堡东界止，共土墙一万七千七百五十二丈五尺，计路一百五里。自〔海州〕西宁堡起至东胜堡止，土墙一道，……共七千一百三十丈。自东胜堡界起至沈阳靖远堡界止，土墙一道，计一百七十里。沈阳迤西，自静远堡接辽阳长营堡界起，北至上榆林堡十方寺界止，土墙一道，长九千七百五十二丈。蒲河迤西，南自沈阳上榆林堡界起，至懿路丁字泊堡界止，土墙一道，长五千四百丈。懿路迤西，土墙三十五里。汎河以西宋家泊，南自懿路丁字泊堡界起，北至铁岭曾迟堡界止，土墙一道，顺长二十五里。铁岭迤西，南自汎河宋家泊界起，北至开原庆云堡界止，土墙一道，四十六里。中固城迤西，南自铁岭平定堡界起，北至开原庆云堡界止，土墙一道，顺长三十里。开原迤西，自中固城定远堡界起，历庆云、古城、永宁三堡，土墙一道，共六十里。迤北镇夷堡土墙、清阳、镇北二堡，劈山为墙，共一百一十六里”（《全辽志》卷2页34下边防障塞）。

“开原西边自新城堡起，历丁字泊、宋家泊、曾迟、镇西，新添定远、庆云、古城九堡，共长一百七十五里，北边自永宁堡起，历镇夷、清阳、镇北四堡。共长一百一十五里，……并无墙垣，止有新旧土坡二道”（《开原图说》卷，上页10上）。

“老边墙起县城西北六十里之白土厂门，南行经二台、八道壕、苇城子、江台、尖山子、大白台子，绕县城之东，由万家壕过大虎山至八台子，入盘山界”（《黑山县志》卷1页11下右边墙）。

“土人称边墙由省城西蜿蜒曲折，至县城东北三台子村入境，经小边河台、八音台、偏冈堡、刺榆坨以南等处，其障塞遗址多有存者，宽约二丈，高则六七尺不等。附考：按明永乐兵制所载此障塞，自东胜堡界（海州界即今海城界）至沈阳靖远堡界止，计一百七十里。其起迄处以现在疆域考之，皆在本县境外，而本县境内实有此遗址。或者彼为干此为支，似亦近理。又考明初毕恭守辽东，始则因河编木为垣，以捍外夷，久乃易以土筑，即此障塞也。后嘉靖三十六、七年因大水坍塌，至四十四年，再由巡按御史李辅题请修筑”（《辽中县志》卷5页71下古迹障塞）。

“原设各城沿边墩台，自广宁起至开原平顶山上，延袤八百余里，该墙一十四万四千丈，墩台二百六十五座”（《全辽志》卷5页32下，李善奏复辽东边事疏）。

三、辽东边墙——自开原镇北关至九连城江沿台堡

成化四年“自抚顺而南四十里，设东州堡；东州之南三十里，设马根单堡；马根之南九十里，设清河堡；清河之南七十里，设碱场堡；碱场之南一百二十里，设暖阳堡，烽墩相望，远近应接，拓地千里焉”（《辽东志》卷7页4下韩斌辽东防守规画）。

成化五年“开拓柴河堡抵蒲界六十余里，增立烽墩，疏通河道，又改设镇北、清阳二堡”（《全辽志》卷4页36上，周俊传）。

“见长墙之界，川溪则以木石交构，作沟墙，高六尺，广四尺；平地则以木交置，广百余尺，南距十余里，高烽筑烟台，用木交积，高八尺，四面各十三尺，台上造板屋，高五尺。烟台相距或十余里，或十五里。自长墙东距昌城府云豆伊烟台百余里，南距仇宁口子六十余里”（《朝鲜李朝实录》睿宗元年〔明成化五年〕八月甲子条）。

“长墙自东州至碱场，或以石，或以土筑之。自碱场至暖阳，今年燔燹以筑”（《朝鲜李朝实录》成宗元年〔明成化六年〕正月壬辰条）。

“东州堡去汤站堡，相隔八九百里，独有暖阳守备一人，……墩堡疎旷，……于散羊谷、一堵墙、孤山、险山、江沿台等处，因木石之利，以增墩堡。……”（《明世宗实录》卷313，嘉靖二十五年七月条）。

“于辽阳东建江沿台、险山、孤山、一堵墙、散羊峪五堡，开原建彭家堡、李屯堡。……”（《全辽志》卷4页10下，张铎传）。

“抚顺北自懿路三岔儿堡界起，南至辽阳东州堡界止，土墙一道，六千四百九十九丈。自东州起至马根单南界止，劈山边墙一道，八千四百九十二丈一尺。……自马根单起至孤山南界止，木柞墙五千四百十七丈。内外虎牢十五空，共二千一百一十丈，板筑墙八百丈。开原迤东三岔儿堡，劈山及土墙，顺长三十一里。汎河迤东，北自铁岭平顶堡界起，南至懿路三岔儿堡界止，劈山墙一道，顺长六里。铁岭迤东抚安堡，北自中固柴河堡界起，南至汎河白家冲界止，劈山土墙一道，顺长六里。中固迤东柴河堡，北自开原，南至铁岭抚安堡界止，劈山墙顺长三十里。开原迤东自威远、靖安、松山三堡至中固城柴河堡界止，劈山为墙，顺长九十五里，自孤山南界至江沿台西界止，木柞墙共六千八百一十七丈，虎牢柞四十一空，共五千四百七十三丈，石垛墙八空，共八百五丈”（《全辽志》卷2页39上—47下边防障塞）。

“张其哈刺佃土沃可耕，……宜移建孤山堡军于其地；又险山、宁东、沿江台、大佃子、新安等五堡地多不毛，军无可耕，出险山一百八十里，亦得沃地宽佃子、长佃子、双塔儿、长岭散等五区，且当松子岭等处极冲之地，宜将五堡军移建各处，修建六堡”（《明神宗实录》卷16，万历元年八月丁巳）。

“险山等旧堡自嘉靖四十二年添设参将之后，缘地在腹里，去边甚远，建州环住夷酋，……既据十岔口以为出入之路，又占宽奠子以为围猎之区；……他如草河等堡地方人畜被其抢掠者难以悉数。……万历元年〔公元1573年〕……汪侍郎〔道昆〕……准将险山等六堡移建于宽奠子、十岔口等，……在边外二百余里。……今创修六堡，惟孤山为稍近，若宽奠堡去旧边二百里之外，在万山之中。五堡鼎峙，相去逾〔殆字之讹〕数百里。”（《明经世文编》页3912下—3913上，张学颜集）。

“臣阅辽阳迤东，据总兵官李成梁揭议移建六堡，其一为孤山堡，其五皆属险山。夫孤山去暖阳堡一百里间，日与洒马吉堡、场堡又近。……去堡东三十里，有沃土一区，地名张其哈刺佃子，……扼虏温洞之口，则暖阳、洒马吉、碱场皆为内地。请以孤山堡移建于彼，则南赴暖阳仅五十里，北赴碱场仅三十里。……出险山一百八十里，亦得沃地五区，曰宽佃子，曰长佃子，曰双墩儿，曰长岭，曰散等，皆为边冲。塞外地曰松子岭，曰乾滩子，曰短错江，曰十岔口，曰青崖子，曰文大人营，曰锅儿万，皆虏冲也。……请仍

以險山參將部軍移建寬甸子，以扼松子嶺、乾灘子二冲；江沿備御部軍移建長甸子，以扼短錯江；……寧東堡軍移建雙墩兒，以扼十岔口、青崖子、文大人營三冲；新安堡軍移建長嶺，以扼鍋兒斤；大甸子堡移建散等，接應長甸子；各堡互相聯絡，遠者七八十里，近者五六十里，視旧五堡尤為得所依焉。加以孤山，則六堡矣”（《明經世文編》頁3617上一3618上汪道昆集）。

“開原東邊自威遠堡起，歷靖安、松山、柴河、撫安、白家冲、三岔兒七堡，共長二百里；……并無牆垣，止有新旧土壤二道”（《開原圖說》卷上頁10上）。

“萬曆四十二年三月庚辰，建州衛奴兒哈赤……復遵約退地定界，〔參議薛〕國用又議并三岔、撫安、柴河、靖安及白家冲、松子〔山〕為界。……于是以界鑄碑，番書。……”（《國權》卷5頁5073）。

“清河偪建州衛，以金石台為界，漢人例不出境”（《國權》卷5頁5104）。

“柵城即柳條邊，起本城南境窟窿山，北至開原，折而西至山海关，周千九百余里，共十七邊門，在县境者三百余里，亦曰老邊牆。……”（《鳳城縣志》卷15頁2下古迹志）。

“老邊牆在县治東北四十里暖河北岸與寬甸分界處，山嶺綿亘，足資障御。成化三年第一次拓邊始筑邊牆，南端止于鳳凰山附近。約及百年，至嘉靖二十五年更為第二次拓邊，置江沿台堡于今九連城，則老邊牆之筑必在此時……”（《安東縣志》卷1頁33上，地理古迹）。

第二部分 明代奴儿干都司

一、总 说

奴 儿 干 都 司 总 说

公元1368年，朱元璋推翻了元朝统治，建立了明朝政权。此后，明朝政府命将遣使四出，征抚故元所辖边疆四境地区。洪武四年（1371年），派遣都指挥使马云、叶旺率师进驻辽东，接受故元辽阳行省平章刘益纳降，设置了定辽都卫，由此就从法权上正式接收和承袭了元朝对包括整个黑龙江流域在内的辽阳行中书省的统治权。洪武八年（1375），明朝改定辽都卫为辽东都指挥使司，其下先后共设置了定辽（前、后、左、右、中五卫）、广宁、义州、金、复、海、盖、宁远、沈阳、铁岭、三万、辽海等二十五卫，“塞冲据险，且守且耕”。在永乐七年（1409年）奴儿干都司设立以前，辽东都司是明朝管辖整个东北地区的最高军政机构。

由于故元残余势力在黑龙江、松花江流域还有待扫除，明朝政府采取了两项积极步骤：一是派遣大军征讨盘踞在黑龙江上游和松花江流域的元将割据势力；一是派遣官员深入东北各民族地区，宣谕明朝政策，对各族首领进行招抚。这两项布署在洪武、永乐中取得了全面胜利，明代奴儿干都司和所辖几百个卫所的建立，便是其成功的明证。

在进行军事征讨方面，洪武二十年（1387年），明政府派遣大将军冯胜率师出松亭关进击元将纳哈出。六月，胜军踰金山，直指纳哈出盘据的农安和松花江流域，纳哈出请降（《明史》太祖本纪）。洪武廿一年（1388年）五月，遣大将军兰玉、王弼率马步兵十余万进击元残部脱古思帖木儿，明年军行所至，今黑龙江、吉林西部与蒙古东部朵颜元帅等“表附来朝，愿服藩职”。明朝政府在此地区设置了福余、泰宁、朵颜等“兀良哈”三卫。这便是见于《明一统志》的奴儿干都司所辖西边三大卫。洪武廿五年（1392年），遣北平都指挥使周兴率大军出居庸关，进击元残部也速迭儿，深入到“元太祖始兴之地”的斡难河（鄂嫩河）：“追至彻彻儿山，大破之”，“自是不敢近边者十余年”。于是斡难河流域归入明朝版图，永乐四年（1406年）在该地正式设立了斡难河卫。其后，永乐八年（1410年）明成祖又亲征蒙古残部本雅失里，四月，军次阔滦海，五月，扬兵斡难河，勒铭刻石于山梁之上，这表明了黑龙江上游整个地区已为明所有。洪武廿八年（1395年），遣总兵官周兴率师出开原，进击割据海西地区的女直酋长西阳哈，自脑温江（今嫩江）下忽刺温江（今呼兰河），陆师追进硕罗口（今通河）、俄多里（今依兰县），自是松花江南北哈尔滨、呼兰、依兰至与黑龙江交汇之处皆入明朝版图，为明朝经营黑龙江中下游，接收元朝所辖奴儿干、骨嵬地区奠定了基础。永乐元年（1403年），西阳哈等进京朝贡，明朝授为兀者卫指挥使，又设兀者左、右、后等卫，在松花江南北正式建立了统治机构。

明初对黑龙江流域女真人地区，除了对西阳哈用兵外，主要是采取招抚政策，派遣官员深入到黑龙江中、下游和建州、毛怜地区，宣谕政策，使各部酋长到京纳贡赋，受敕封，成为明王朝统辖下的臣民。洪武十五年（1382年），故元鲸海千户速哥帖木儿等自女真人地区来归，谓“自佛出浑至乞列怜〔今抚远县古城〕皆旧所部之地。愿往谕其民，使之来归”（《明实录》太祖朝卷142），明太祖遂逐步对女真各部地区进行招抚。如对黑龙江的奴儿干，在“国初屡加招谕”（见《辽东志》卷9），《重建永宁寺记》中也说：“洪武间，遣使至其国而未通”。降至永乐元年（1403年），朱棣加强了对东北地区的经营，派遣邢枢偕同知县张斌等人跋涉万里，前往奴儿干“至吉烈迷诸部落，招抚之”（殊域周咨录》卷24），吉烈迷首领归服，次年入朝，明政府设置奴儿干卫。在永乐七年以前，明朝“皇帝敕使三至其国”（指奴儿干），这反映明朝政府对黑龙江下游的经营是十分重视的。永乐七年（1409年）四月奴儿干都司的建立正是对黑龙江流域广大地区军政建设的重大措施。与对黑龙江下游各部进行招抚同时，朱棣于永乐元年也遣人对海西兀者首领西阳哈、建州女真首领阿哈出进行招抚。同年授为兀者卫与建州卫指挥使；又于永乐二、三年间派人到毛怜、吾都里，招抚女真首领把儿逊、猛哥帖木儿，二人率所辖各头领入京朝贡，受封为毛怜卫、建州左卫等指挥使。上述经营的结果，黑龙江南北与东海之滨，各女真首领陆续进京来朝。史载“于是海西女直、建州女直、野人女直诸酋长，悉境来附”。明政府“量授以官、任其耕猎，……俾仍旧俗，各统其属，以时朝贡”（严从简：《殊域周咨录》卷24）。

永乐七年（1409年）奴儿干都司建立前，明朝在黑龙江流域已设立了卫115个，是年夏初，奴儿干首领忽刺冬奴等来朝，奏请在奴儿干设“元帅府”，明政府顺应形势的发展，是年闰四月设立奴儿干都指挥使司，简派康旺、王肇舟、佟答刺哈为都指挥同知、指挥签事等官，由钦差内官亦失哈率同前往奴儿干莅任。与此同时，沿江设立驿站以通文报和运递物资。同年六月，又在都司下置经历司，派刘兴为“经历”官。自奴儿干都司建立后，明政府派官驻军于奴儿干，驻军多时达三千人，最少亦不减于五百人，轮番戍守，“踰二年遣还”。钦差内官亦失哈与都指挥康旺等人在永乐至宣德二十余年中凡十次往返奴儿干，“镇抚慰安”各族边疆人民，为明朝统辖黑龙江沿岸地区作出了巨大贡献。（详见钟民岩：《历史的见证》载《历史研究》1974年第一期）。

奴儿干都司的治所设在黑龙江下游，当黑龙江与阿姆贡河汇合口右岸的特林地方。特林下距黑龙江口约150公里，上距吉林船厂约2500公里。

奴儿干都司的治所在“元为东征元帅府”（《辽东志》卷九），元人黄缙撰“扎刺尔公神道碑”中称，“东征元帅府道路险阻，崖石错立。盛夏水活，乃可行舟，冬则以犬驾执行冰上。地无禾黍，以鱼代食”（《黄文献公集》卷10）。由此可见奴儿干都司设在黑龙江沿岸“使犬部”地区，该地悬崖壁立，形势险要。据明中叶辽东总兵官马文升记载称：“松花江东北一月之程，所谓黑龙江之地，则又立奴儿干都司”（《安抚东夷记》）。按里程方位是在黑龙江下游地方。清光绪十一年（1885年），曹廷杰奉命调查黑龙江等处沙俄侵占区，在黑龙江下游特林地方的江岸峭壁顶上，发现明代永乐和宣德中镌刻的奴儿干永宁寺碑记。碑文的内容证明奴儿干都司的治所在特林永宁寺附近。碑文称：“十一年（1413年）秋，卜奴儿干西，有站满泾，站之左，山高而秀丽。先是已建观音堂于其上，今造寺塑佛，形势尤雅，粲然可观。”这段话把奴儿干都司的位置说得很清楚：都司城在永

宁寺之东。满泾站之左。满泾站为清代舆图中的“莽河臣屯”，在阿姆贡河口。永宁寺位于特林附近江岸崖巅的平旷台地上，曾见于日本人间官林藏、美国人柯林斯、俄国侵略者帕米金等人的记载，而尤以我国曹廷杰的记载更为明确。曹氏在踏查后报告中称（见所撰《西伯利东偏记要》）：“庙尔上二百五十余里，混同江东岸特林地方，有石砬壁立江边，形若城阙，高十余丈。上有明碑二：一刻敕建永宁寺记，一刻宣德八年重建永宁寺记，皆述太监亦失哈征服奴儿干及海中苦夷事。”又称：“自永宁寺西北下山，沿江行里许，有石岩高数丈，上甚平旷，有古城基。周约二三里，街道形迹宛然，瓦砾亦多。今为林木所翳，非披荆履棘，不能周知”。这座城基正在永宁寺之东约500米，对岸不远便是满泾站。当是奴儿干都司城址无疑。

奴儿干都司的建立推动和发展了明政府对东北黑龙江流域等处的经营和建政。自永乐七年（1409年）到正统十二年（1447年）这三十八年中，新设卫69，与前置之115卫，共为184卫，还有所20，地面、城、站58。总称184卫。从景泰到嘉靖末（1450—1566年）百余年间，为顺应东北各族的发展与各部首领的申请，明政府继又增加和改置了若干卫所。据《明实录》1478年（成化十四年）记载，仅海西部的卫所，就达二百多个。到万历时，奴儿干所属卫所，包括兀良哈三卫在内，共有卫384，所24，地面7，站7，寨1，通常简称384卫。明代东北奴儿干都司所辖卫所，历载于《明一统志》、《寰宇通志》、《辽东志》、《明会典》等中央和地方官书中，均为具有法定意义的中国明代政权机构。

奴儿干都司辖境四至，明代舆地志书都有记载。《寰宇通志》“女直志”称“其地东濒海，西接兀良哈，北至奴儿干、北海。”所谓“东濒海”，即濒今锡霍特大山以东的日本海，元、明之时叫作“鲸海”。明洪武十五年（1382年），故元“鲸海千户”速哥帖木儿率众归降明朝时，谓自今琿春至抚远以东滨海之地，皆其旧部之地。自永乐初以来，明朝在今苏联滨海边区设置了许多卫所。如喜乐温河卫、双城卫、牙鲁卫、亦麻河卫、亦鲁河卫、斡兰河卫、克默儿河卫等。这一事实表明，乌苏里江以东至海之地，不仅在清朝，而且在明朝及前代都是中国的疆土。

奴儿干都司的西部为兀良哈三卫，乃靺鞨人所居之地。福余卫在嫩江中游，今富裕尔河南北，西抵布特哈至大兴安岭。福余卫之南为朵颜卫，包括今安达市与绰尔河流域。泰宁卫又在朵颜卫之南，为今吉林省白城市与科右前旗、中旗等地。明中叶，兀良哈三卫逐渐南移到开原、广宁边外驻牧。奴儿干西北部抵鄂嫩河，明洪武中已征服该地，永乐初设斡难河卫于此。

奴儿干都司的北境跨外兴安岭。岭之南北分布着“乘鹿出入”的“北山女直”，明代史书又称之为“使鹿部”。明朝在北山女真人地区设立了兀的河卫、古里河卫、卜鲁丹河卫、脱木河卫、哈刺察卫、土鲁亭山卫等众多的卫所。

奴儿干都司南邻朝鲜，以阿也苦河（图门江上游）、徒门河（图门江）为界。

二、卫 所

建 州 卫

永乐初年卫治在今黑龙江省东宁县大城子古城

建州卫设立于永乐元年（1403年）十一月，是明朝在黑龙江流域设立最早的卫所之

一。《明实录》太宗朝卷24记载，“十一月辛丑，女直野人头目阿哈出等来朝，设建州卫军民指挥使司，以阿哈出为指挥使。余为千百户所镇抚，赐诰印、冠带、裘衣及钞币有差。”

关于建州卫，近代研究清史的人探讨过以下三个问题：一、建州卫是否设在前代所称的“建州”。二、肯定建州卫设在开元，则开元是指明代的开原还是元代的开元，即建州卫设立时是在今农安还是在双城子（苏联改名乌苏里斯克）或在今黑龙江省的东宁县。三、建州卫迁徙过程及其地点。

建州卫设在建州的说法，现已为一般人所否定。考建州之名始于渤海（唐代东北地区的地方性政权），为渤海率宾府所辖三州（华州、建州、益州）之一，辽代亦相沿为率宾府，金代称恤品路，但地理志皆未载所属之州。《元一统志》所载“建州故城”，指的是今吉林省吉林市北的经朱村，并非建州女真始兴之地。因此各家考明代建州卫，都不认为它会设在吉林市附近，亦即都不认为会设在旧建州。渤海率宾府在今绥芬河流域，我们考订其府治为今绥芬河中游的双城子（附郭华州亦在此）。绥芬河上游，今东宁县有“大城子”古城，可能即建州所在。绥芬河口东南的海参崴，也发现渤海时大型城址，可能即益州所在。东宁县的大城子古城，现在多数人是认为是元初开元路的开元城和开元站故址，明代称为“旧开原”。如果渤海建州设在这里，明代建州卫最初开设在这里，则建州卫的名称确实是有历史根源的。

建州卫始于开元，即见于明代史籍的“旧开原”。孟森在《建州卫地址变迁考》一文中指出：“明人记述言建州始设卫之地者，就予所见，只有马文升之安抚东夷记。记仅言‘建州女直先处开元’，以故欲考建州，当先考开元”（《国学季刊》三卷四号，页543），当时对“旧开原”的所在尚不一其说，日人箭内互在《满洲历史地理》一书中称，元代开元自创置以来治黄龙府，即今吉林农安县，至元世祖时始移于今辽宁之开原。其后日人池内宏在《元代开元之沿革》一文中称，开元创置之初，即治三姓（今依兰县）附近，及至元末，乃移治于今之开原。孟森在文中认为元代开元路治在今绥芬河流域，为金代恤品路，即琿春以东之地。徐中舒引申其说，在所撰《明初建州女真居地迁徙考》文中言及：“明代所谓开原，皆指元史地理志之咸平府治而言，即今之开原，其旧开元则在今俄属东海滨省之双城子，俄人谓之尼古里司克，朝鲜实录称为东开原，其地理志及东国輿地胜览则称为巨阳城或开阳城”（见《历史语言研究所集刊》第六册第一分册页173）。日人和田清在《东亚史研究（满洲篇）》“开原古州与毛怜”文中称：开原即朝鲜史籍中的开阳（巨阳）。亦即元代站赤中的“开元站”，明代驿站中“纳丹府东北陆路”的第六站“旧开原”，其地在绥芬河流域东宁县境。上述诸说中，自以孟森、和田清之说较长，我们在研究《经世大典》“站赤”和《析津志》“天下站名”关于开元站的位置后，得出的结论是：元代的开元和初期的开元城，既非今农安城，亦非今乌苏里斯克（双城子），而是设在今黑龙江省东宁县的大城子古城（详见本说明书明代驿站“旧开原”条）。建州卫始设于开元，即设在此地。

建州女真曾几度迁其住地：元末居于牡丹江下游。明洪武间南徙于绥芬河流域，即开元城左右地。永乐后期，西迁到佟佳江流域。正统初，又移居辽宁苏子河上游。这段迁徙过程和地址，各家考证互歧，需要重新厘订。

据《朝鲜实录》太祖四年（明洪武二十八年，1395年）十二月癸卯条记载：“如女

真，即斡朵里豆漫猛哥帖木儿，火儿哈豆漫古论阿哈出。”阿哈出即建州卫第一个指挥使阿哈出，“古论”其姓，即“金”，“豆漫”是官名，即“万户”，“火儿哈”，江名，即今牡丹江。这句话是说，呼儿哈（胡里改）江的万户官金阿哈出。呼儿哈（胡里改）万户是元代水达达路五万户之一，这说明建州卫的女真人，先是居住在呼儿哈河（今牡丹江）下游流域。

明初洪武中，阿哈出率领部人南徙，居于开元城左右之地，永乐元年设建州卫即在此处。这问题在孟森、徐中舒、和田清文中论述颇详，《朝鲜实录》太宗初年的记载也足资佐证，即今朝鲜东北境外，我国绥芬河上东宁县境。

建州卫女真人迁徙中的疑案之一是所谓在建卫后不久又迁移到辉发河上房州或奉州（凤州）的问题。徐中舒在《明初建州女真居地迁徙考》一文中说明，中、朝史籍中所说的建州女真曾居于房州（奉州、凤州或放猪），即明代开原东陆路至朝鲜后门驿站中的第一站坊州城，为今辉发河上游的山城子。徐氏说矛盾很多。《辽东志》卷7韩斌传称说：“建州虏营昔居房州，去边月余程”。而坊州站距开原仅三百里，距抚顺边外亦不过三日程。韩斌为成化年间辽东总兵，颇悉边情，他所说建州女真过去居住的“房州”，距辽东边有“月余程”，应该是在今吉林和黑龙江省的东南部，也就是建州卫始设之地开元城。开元城朝鲜当时称为凤州，即房州、奉州之异译。《朝鲜实录》太宗十一年四月丙申条记载：“东北面吾音会童猛哥帖木儿徙于开元路，……猛哥帖木儿尝侵庆源，畏其见伐。徙于凤州。凤州即开元。金于虚出所居。于虚出即帝三后父也”。于虚出即建州卫指挥阿哈出的朝鲜译名，是明成祖一个妃子的父亲。猛哥帖木儿因前曾与毛怜卫侵庆源，朝鲜杀毛怜卫指挥把儿逊等。猛哥帖木儿居于江南的吾音会（今会宁），势孤自危，遂徙江北，往依开元的阿哈出。此条说得很明白：“凤州即开元”，显然不是辉发河上的坊州城。《朝鲜实录》在他处也说到凤州是指开元城（巨阳城）。明永乐廿一年（1423年）建州卫经明政府批准，由凤州（奉州、房州）西迁到婆猪江（佟佳江）流域居住。《朝鲜实录》世宗六年（明永乐二十二年，1424年）四月辛未条载：“今（年）四月十七日……兀良哈〔按：指建州卫〕沈指挥，率军人十三名，将牛马并十三头匹来说：吾等在前于建州卫奉州古城内居住二十余年，因鞑靼军去（年）二月十七日入侵，都司李满住率管下指挥沈时里哈……等一千余户到婆猪江居住，去癸卯年蒙圣旨，许于婆猪江多回坪等处居住。”此处说“奉州”即是凤州开元城。二十余年前，当在洪武末期，即建州卫设立之前，当时阿哈出等已居于开元。徐中舒文中说建州卫设立不久就移居辉发河坊州城，与此记载时间上矛盾。另外，很多资料证明，永乐中期建州卫仍在开元一带（明人称为“旧开原”或作“东开原”）例如：永乐八年春，建州与毛怜卫擅自出兵侵江南庆源，后朝鲜派军复攻入毛怜卫地，据孟森考证：“其时毛怜卫地在图门江北，后至宣德后，皆在鸭绿江西”（《明元清系通纪》正编卷1页39）。如果是时建州卫已迁到辉发江畔坊州，欲与远在千里外之毛怜合兵侵庆源，纵非不可能，而亦为无益之举。次年，依《明实录》记载，“永乐九年九月辛酉，命建州卫指挥金事猛哥不花等十八人为毛怜等卫指挥使，……盖从建州卫指挥李显忠所举也”。李显忠即阿哈出长子金释家奴的赐名，猛哥不花为其胞弟，建州卫首领兼辖毛怜卫，也证明两卫并在图门江北而未西迁。《明实录》永乐十年六月辛酉记载：“李显忠奏，塔温新附人民缺食，乞赈贷之”。塔温为图门江南朝鲜稳城的古名，新附于建州卫，故李显忠为之奏请，此事证明建州卫仍在图门江北而未西迁。又如《明实录》永乐十五年十二月戊申记

载“建州卫指挥李显忠奏，颜春地面月儿速哥愿率家属归附居建州，从之”。颜春地面即今珲春以东滨海的颜楚河地方，其距建州卫开元不远，故往归附。史料中可证明永乐二十一年以前建州卫并未西迁之事甚多，兹不详引。

永乐二十一年（1423年）李满住率部人移至婆猪江居住后，十余年间屡与朝鲜相攻杀，朝鲜军马曾两度大入婆猪江。李满住多次请求内徙，于明英宗正统三年（1438年）获准迁到辽宁苏子河上游居住。《明实录》英宗朝卷43记载：正统三年六月，李满住奏，“旧住婆猪江，屡被朝鲜国军马枪杀，不得安稳，今移住灶突山东南浑河上。”灶突山，清图称“呼兰哈达”，在苏子河上游南岸，图赫阿拉旁，即今新宾老城镇，清代称为兴京即其地。由此可见。正统三年（1438年）后建州卫的卫治设在今新宾县老城镇，亦即清代的兴京。

兀 者 卫

今黑龙江省呼兰河中下游流域，东抵汤旺河以

西，南至哈尔滨、阿城、宾县等地

出处：《明实录》太宗朝卷25；《明一统志》卷89；《寰宇通志》

卷116；《明会典》卷125等

兀者卫设置于永乐元年12月。《明实录》太宗朝卷25载：“永乐元年十二月辛巳……忽刺温等处女直野人头目西阳哈、锁失哈等来朝。贡马百三十四，置兀者卫，以西阳哈为指挥使，锁失哈为指挥同知，……”可见兀者卫是设在忽刺温等地方。考东北地区地名与忽刺温译音相近的，《元史》中有哈刺温山（亦作哈老温），《金史》中有哈喇浑水（哈刺浑水，《元史》作忽兰，《明一统志》作忽刺温江）。哈喇温山，据乾隆四十九年《盛京通志》卷28记载，在齐齐哈尔城西六百四十里，即今大兴安岭的索岳尔济山，是靺鞨人的地区和兀良哈三卫所在。兀者卫是因“女直野人”而设，不可能在靺鞨人所居的哈喇温山，而只能求之于女真人地区的哈喇浑水。哈喇浑水，《明一统志》卷29记为忽刺温水，地点在开原城北九百里，源出北山，南流入松花江，即今呼兰河。据此，兀者卫当在今呼兰河一带。

兀者卫的指挥西阳哈，前在洪武年间曾与明朝政权对抗。明太祖于洪武二十八年命周兴、宋晟、刘真等进讨。周兴率舟师“顺脑温江下忽刺温，截卢口”，刘真率陆师“由斡朵里追至甫答迷旧城”，脑温江即今嫩江，忽刺温即今呼兰河，截卢口即今呼兰以东的硕罗河口，斡朵里为今依兰县西的马大屯，甫答迷旧城即元《经世大典》所载的甫丹迷站，明代为“海西东水陆城站”中的伏答迷城站，即今黑龙江省宾县西北45里的伏答迷古城。可见，西阳哈所辖的地方是呼兰河流域及今依兰以西，嫩江以东包括硕罗河、宾县等地在内的地区。

又据《明实录》太宗朝卷28记载：“永乐二年夏四月庚辰，托温江女直野人头目甫鲁胡等来朝，授以兀者卫百户等官，仍加赐赉”。托温江清代称为屯河，即今汤旺河，可见兀者卫在永乐二年时，东境抵今汤旺河。《明一统志》等书还记载：明永乐中在汤旺河一带设有“兀者托温千户所”，“兀者屯河千户所”，也说明汤旺河是“女直野人”兀者部

的地区。永乐三年八月，明朝政府设“屯河卫”，以“女直野人”首领可怜哥为指挥，此时汤旺河流域当从兀者卫辖境划分出来，隶属于屯河卫，故兀者卫在永乐三年八月后，其东境只限于汤旺河之西某处，未至汤旺河。

《明实录》宣宗朝卷99记载，“宣德八年二月辛亥，兀者、肥河等卫奏，和宁王阿鲁台部众数经其地，恐其侵扰，欲以兵拒之”。这里可看出，兀者卫不仅与鞑靼阿鲁台部相逼处，亦与肥河卫相邻。肥河为今哈尔滨以东的蜚克图河，肥河卫即设在此河流域。

综合上引资料，可见。兀者卫设在今呼兰河流域，西与兀良哈鞑靼卫所相接。东境达汤旺河以西，其南邻蜚克图河的肥河卫，北不逾小兴安岭。

兀 者 左 卫

今黑龙江省汤旺河中上游流域

兀者卫建立后仅两月，又设立兀者左卫。《明实录》太宗朝卷26载：“永乐二年二月丙戌，兀者卫头目脱脱哈等五十三人来朝，别设兀者左卫，以脱脱哈为指挥同知”。据此，可知兀者左卫是从兀者卫中划分出来的，当在兀者卫的东部地区，约为今汤旺河中、上游流域。由于兀者卫是野人女真建立的卫所，这些女真人当时大多没有定居，“无市井城郭，逐水草为居，以射猎为业”。所以我们只能考其地域方位，而具体卫治所在则不能指实。

兀 者 右 卫

今呼兰河西北通肯河流域

兀者右卫建于永乐二年十月。据《明实录》太宗朝卷31载：“永乐二年十月辛未，兀者头目那海、义不扎尼等来朝，设兀者右卫，以那海为指挥同知。”

兀者卫既然设在以呼兰河为中心的地区，则兀者右卫当在呼兰河西北，约为通肯河流域。

兀 者 后 卫

今小兴安岭以南地区

兀者后卫建于永乐二年十月，与兀者右卫同时设置。《明实录》太宗朝卷31载：“永乐二年十月辛未，……设兀者后卫，以义不扎尼为指挥同知，罗卜滩咩哥毡为指挥签事，余各授官赐诰印冠带及钞币衣服有差”。

由于兀者卫设在呼兰河流域，则兀者后卫当在今呼兰河北，小兴安岭以南的地区。

奴 儿 干 卫

今黑龙江下游与阿姆贡河合流处对岸特林地方

奴儿干卫设立于永乐二年二月。《明实录》太宗朝卷26载：二年二月癸酉，“忽刺温等

处女直野人头目把刺答哈来朝，置奴儿干卫，以把刺答哈、阿剌孙等四人为指挥同知”。

奴儿干卫的设立是明成祖朱棣即位后，遣邢枢赴黑龙江下游吉烈迷地区招抚的结果。严从简《使职文献通编》卷39载：“邢枢字九成。畿内长垣人。……洪武初，以明经任行人，前后三使奴儿干”。其三次中的一次在永乐元年（1402年），是年朱棣“遣行人邢枢，偕知县张斌，往谕奴儿干，至吉烈迷诸部落招抚之”。又遣人至海西、建州等处宣谕招抚。“于是海西女直、建州女直、野人女直诸酋长悉境来附”，于永乐元年设海西地区的兀者等卫，设建州毛怜等处的建州卫。奴儿干以其道远万里，于永乐二年设卫。上引实录中谓“女直野人头目把刺答哈”是奴儿干的首领，因其与忽刺温兀者卫诸首领相偕至京，故记载中与“忽刺温等处”连带而言，并非奴儿干卫设在忽刺温（今呼兰河）一带。奴儿干都指挥使司设于永乐七年（1409年），《明实录》称，“初，头目忽刺冬奴等来朝，已立卫，至是，复奏其地冲要，宜立元帅府，故置都司”。这段话说明奴儿干卫是设在奴儿干都司的所在地。奴儿干都司设在黑龙江下游，当恒滚河（今阿姆贡河）与江会合口的右岸，即特林永宁寺附近。

撒 力 卫

今黑龙江省通河县岔林河屯

撒力卫设立于永乐三年正月，是兀者诸卫之一。《明实录》太宗朝卷33载，“三年正月甲午，把兰等处女直野人卯义等来朝，设撒力卫，以卯义为指挥僉事。……”《实录》亦载有世宗嘉靖年间撒力卫阿水住陞正千户之事。又明神宗万历中海西撒刺卫都指挥使阿失卜来朝入贡，撒刺卫即撒力卫的异译。

《吉林通志》卷12沿革志称：“吉林巴兰河有巴兰屯，又有萨里屯”。《黑龙江志稿》卷3称：依兰对岸有巴兰河，又名八里河，源出巴兰窝集。屠寄《黑龙江舆地图》于巴兰河西著录了萨里河，今名岔林河，该河下流西岸有岔林河屯，即所谓萨里屯。日人和田清于《明初之满洲经略》文中谓“撒力卫为兀者诸卫之一，在三姓对岸巴兰河附近”（见《满鲜地理历史报告》第十五册，页80。

兹定撒力卫于黑龙江省巴兰河西岔林河的岔林河屯。

屯 河 卫

今黑龙江汤旺河流域

屯河卫设立于永乐三年（1405年）八月。《明实录》太宗朝卷37载，三年八月壬辰。“女直野人头目可怜哥、歹颜哈等四十九人来朝，命设屯河、安河二卫，以可怜哥等为指挥。千百户、卫所镇抚。……”。

屯河，明代亦称托温江。《金史》作陶温水，元代水达达路五万户中有桃温万户府，清代舆图作吞河，即今汤旺河。过去考屯河卫都认为在汤旺河流域，各家无异议。

安 河 卫

今黑龙江省牡丹江支流五道河子河流域

安河卫于明永乐三年（1405年）八月与屯河卫同时建立。安河卫至明神宗万历年间仍见于记载，《明实录》《神宗朝卷260》称，“万历二十一年五月丁丑，宴赏入贡夷人：海西安河等卫都指挥歪卜等八十五员名，忽儿海等卫都指挥阿失卜等九十九员名”。

安河卫首领既与屯河卫指挥同时入朝受信印，又与忽儿海等卫同入京受赏赉，当与此两卫地望相近。实录称之为“海西安河卫”；故当求安河卫于今汤旺河、牡丹江之支流。

乾隆内府舆图，呼尔海河支流有“昂邦必拉”，即今牡丹江西边的五道河子。当为明代的安河卫所在，参看王钟翰，《明代女真人的分布》，载《中国民族问题研究集刊》第五辑，页136。

毛 怜 卫

今吉林省嘎呀河以东地区

明永乐初在设立建州卫以后，又遣人召谕图门江与东海滨一带的女真部落，于是毛怜等处首领阿古车、把儿逊与吾音会的猛哥帖木儿于永乐二、三年间同时受诏任指挥使。

《朝鲜实录》太宗五年三月庚寅条载：“朝廷遣百户金声到东北面，皇帝谕毛怜地面兀良哈万户把儿逊、著和、答夫等知道：朕今即位三年，天下太平……恐尔等不和，不相统属，……今遣百户金声等以朕意谕尔，并赐尔采币等物，尔等若能敬顺天意，诚心来朝。各立卫，分给印信，授以名分赏赐，俾尔世居本土，自相统属，打围牧放，各安生理，经商买卖，从便往来，……故谕”。五月，把儿逊等迎敕书，受诏谕，九月，与金声“入朝京师”。《明实录》载，十一月甲戌。毛怜等处野人头目把儿逊等六十四人来朝，命设毛怜卫，以把儿逊等为指挥、千百户等官，并赐诰印冠带袈衣及钞币有差”（太宗实录卷39）。《朝鲜实录》所记更详：“帝授阿古车为毛怜等处指挥使，赐印信、银花、银带，阿难、把儿逊毛怜等处指挥僉事，赐镀银带”。

关于毛怜卫的位置，日人箭内互等认为即今黑龙江省穆稜河流域。毛怜、摩琳，满语意为“马”。毛怜女真初或因居于穆稜河流域而得名，但洪武、永乐年间已经南迁，设卫之时其部人已居图门江北一带。毛怜的首领把儿逊在朝鲜记载中写作“土门括儿牙八儿速”，土门即图门江，括儿牙为姓氏的一种，八儿速又写作波乙所、八乙速，并注明波乙所即把儿逊。毛怜卫另一首领阿古车，朝鲜史说他“居处豆门”，豆门即土门、图门。可见设卫之时，毛怜是位于朝鲜东北面境外，图门江北等处。《辽东志》载“纳丹府东北陆路”驿站，毛怜为第七站，在“旧开原”之后，并注明毛怜在“旧开原南”，旧开原为今黑龙江省绥芬河上的东宁县大古城子，其南为今吉林省图门市珲春县属境。

宣德六年（1431年），遣内官昌盛、尹凤、张童儿等经朝鲜东北到毛怜等处采捕海东青。《朝鲜实录》世宗十三年八月辛亥条记载：“上问安崇善曰，毛怜卫何处？……答云：毛怜卫在古庆源、斡木河之间，前此波乙所为其卫主。……其地离新庆源三日程也。上曰：然则毛怜与我国不远矣。”新庆源即今图门江南朝鲜庆源城。其北三日程是珲春、

图门市以北，东宁县以南之地。

把儿逊于永乐八年为朝鲜所杀，九年，明廷任命建州卫指挥释家奴（李显忠）之弟猛哥不花为毛怜卫指挥使，猛哥不花以屡从征蒙古有功陞为“右军都督府金事”。永乐后期，毛怜卫西迁到鸭绿江北，以后渐成建州的一部。

建 州 左 卫

今图门江南岸朝鲜会宁域

建州左卫是从建州卫析置的，但《明实录》未记析置年月，《明一统志》与《明会典》则记为“永乐十年置”。《明实录》晚至永乐十四年二月壬午条始有关于“建州左卫指挥猛哥帖木儿”的记事，以后。“建州左卫”不断于记载。

《朝鲜实录》转录明成祖上谕说明，前在建州卫指挥阿哈出入朝时，曾推荐猛哥帖木儿。永乐二年冬，明廷遣千户高时罗等经由朝鲜往“东开原毛怜等处地面”招谕猛哥帖木儿与毛怜把儿逊等人。永乐三年春，再遣千户王教化的等一行持勅前往吾都里。勅谕谓：“〔前者〕，使者回，复言尔能恭敬朕命，归心朝廷，朕甚嘉之。今再遣千户教化的等赐尔采缎表里，尔可亲自来朝，与尔名分赏赐，令尔抚安军民，打围牧放，从便生理”（《朝鲜实录》太宗五年三月丙午条）。永乐三年九月，猛哥帖木儿、把儿逊等随使臣王教化的、金声等“入朝京师”，十一月，明政府授把儿逊为毛怜卫指挥，但《明实录》未载授猛哥帖木儿何职。

《朝鲜实录》永乐四年春三月丙申条则谓“贺正使姜思德等回自京师，通事曹显启曰：吾都里万户童猛哥帖木儿等入朝，帝授猛哥帖木儿建州卫都指挥使，赐印信，……于虚出（按：即阿哈出）参政子金时家奴为建州卫指挥使……，阿古车为毛怜等处指挥使，赐印信、银花、银带，阿难、把儿逊毛怜等处指挥金事”。这条记载证明，猛哥帖木儿与毛怜卫的阿古车、把儿逊等是同时授职的。可补《明实录》之不足，但其名分为“建州卫都指挥使”，左卫的名称尚未出现。猛哥帖木儿的辖地是“吾都里”，而不在“东开原”（开元城），故虽名为建州卫，已隐与阿哈出分立，实即建州左卫的前身。《明实录》在永乐十一年十月甲戌条仍记作“建州卫都指挥李显忠、指挥使猛哥木帖儿等来朝，贡马及方物”，亦未明叙建州左卫之名，可能因其地在江之南，有意为朝鲜隐讳，但实际设左卫之年应追溯到永乐三年（1405）十一月。

建州左卫的地址在《朝鲜实录》中记载得很明确，即庆吉道北部吾都里，又称作吾音会、阿木火。从“东北面吾音会猛哥帖木儿”句来看，吾音会在今咸镜道之北。明廷派人往建州左卫地道经朝鲜，也说明这一点。《东国輿地胜览》卷50“会宁都护府”建置沿革条载：“本高勾丽旧地，胡言斡木河（原注：亦云吾音会）本朝太宗朝，斡朵里童猛哥帖木儿乘虚入居”。可见，建州左卫始设之地为土门江南岸的朝鲜会宁。

据《朝鲜实录》记载，明永乐九年（1411年）春四月，“东北面吾音会童猛哥帖木儿徙于开元路”。开元路即建州卫李显忠所在之地，为今绥芬河上游东宁县。此后一直到永乐廿一年（1423年）复率部人还居阿木河，朝鲜方面对此有详细记载。明宣德八年（1433年），猛哥帖木儿被杨木答兀引诱“七姓野人”杀害。此后，其弟凡察与其子童仓（即董山）率余众西迁到婆猪江与李满住会合。正统中又迁到苏子河一带。

塔 山 卫

今黑龙江省呼兰河流域的木兰、巴彦、肇东、呼兰等地

塔山卫设立于永乐四年（1406年）二月。《明实录》太宗朝卷40载：“二月己巳，女直野人头目塔刺赤、亦里伴哥等四十五人来朝，置塔山卫，以塔刺赤等为指挥同知、卫所镇抚、千百户。……”

《盛京通志》卷130古迹四载，塔山在开原城东二十五里，明时北关所在。《满洲源流考》卷13亦同此说。但塔山卫是“女直野人”的卫，不当在开原附近，塔山亦非开原所仅有。故塔山卫置于开原城东北关之说实不足据。

塔山卫的指挥塔刺赤也兼任木忽刺河卫的指挥。《明实录》宣宗朝卷14载，正统二年（1437年）二月壬戌，“命故阿者迷河卫指挥金事吉察兀子看赤儿，木忽刺河卫指挥同知塔刺赤年老，命其子永的代之”。阿者迷河卫与木忽刺河卫均置于永乐六年（1408年），阿者迷河即今黑龙江省呼兰河支流的额依集密河，木忽刺河即今黑龙江省木兰河，都在松花江以北、嫩江以东。塔刺赤兼领二卫，必然地望相近，当在松花江北、嫩江以东之地。

亦里伴哥又见于宣宗实录：宣德四年二月甲申条载，“亦马刺、兀者、弗提、屯河等卫指挥亦里伴哥等遣人来朝，奏言，‘昨大军至兀良哈，诸卫皆恐怖，虑不自保’”……。可见塔山等卫是与兀良哈地望相近的。又从《明实录》英宗朝卷126所载正统十年（1445年）二月庚戌的材料来看，“塔山等十七卫都指挥弗刺出等奏，累被兀良哈卫鞑贼所害，欲率领人马前去复仇。从之。”这也说明塔山卫邻近兀良哈三卫。

因此，塔山卫开始建立时是在呼兰河流域，约为今木兰、巴彦、呼兰、肇东等县之地。

据孟森考证，明晚期扈伦四部是从呼兰河等处兀者、塔山等卫女真人南下而形成的。日人和田清在《明初的满洲经略》文中指出：“塔山卫与塔鲁木卫，即后之乌拉部及叶赫部的前身”。证以清人记载此两部的历史源流，此说可信。乌拉部以今吉林市北乌拉街为中心，那么，塔山卫是以后南迁到吉林乌拉一带地方成为乌拉部了。

嘉 河 卫

今黑龙江省宾县东枷板河流域

嘉河卫设置于明永乐四年（1406年）二月。《明实录》太宗朝卷40载，四年二月甲申，“嘉河等处女直野人头目阿必察等百二十八人来朝，贡马，命置嘉河、哈密、斡难河三卫。兀的罕千户所，以阿必察等为指挥、千百户镇抚。”哈密卫在今新疆哈密，以其同日朝见，故实录一并记载。斡难河卫在黑龙江上源鄂嫩河。嘉河卫所在，《盛京通志》订为兴京以南的嘉哈河，《满洲源流考》承袭其说，实不足据。考《明实录》宣宗朝卷100载，“嘉河卫指挥乃刺秃等差指挥卜颜秃等来奏，和宁王阿鲁台部属徙于忽刺温之地，迫近本境。恐其为患，今以所部人民移居近边，乞赐优容”。忽刺温即今黑龙江省呼兰河流域，嘉河卫与之“迫近”，不可能远求于辽宁东南兴京以南的嘉哈河。

日人和田清谓：“嘉河卫的嘉河，当为今宾县以东的枷板河（清代名察巴必拉）”（见

《东亚史研究》满洲篇，页343），此河北距呼兰河不远，故阿鲁台部据忽刺温后，嘉河卫女真人南徙近边以求保护。

斡 难 河 卫

今苏联涅尔琴斯克（尼布楚）西南鄂嫩河流域

斡难河卫于永乐四年（1406年）二月与嘉河等三卫同时设立。

斡难河又译敖嫩或鄂嫩。蒙古语“牡黄羊”之意。斡难河是元太祖帖木真的“始兴之地”。明太祖朱元璋推翻元朝后，蒙古贵族败退到捕鱼儿海与斡难河等处据守。洪武二十五年（1392年），遣北平都指挥使周兴率师出居庸关，进击故元残余势力。军至斡难河，也速迭儿顽抗。明军奋击，“追至彻彻儿山，大破之”，“自是不敢近边者十余年”（《明实录》太祖朝卷220）。先是，明军曾于捕鱼儿海（今贝儿湖）击败脱古思帖木儿，为斡难河卫的设立奠定了基础，永乐四年，朱棣便乘该处鞑靼首领来朝设置了斡难河卫。

永乐八年（1410年），朱棣下诏亲征蒙古残部本雅失里等。四月，军次阔滦海（呼伦池）。五月，抵斡难河，歼灭本雅失里残兵，在擒胡山勒铭曰：“瀚海为铎，天山为铎，一扫胡尘，永清沙漠”，这表明斡难河与蒙古大漠已尽入明朝版图。斡难河卫由此得到进一步巩固。

塔 鲁 木 卫

今辽宁省开原县东小清河（叶赫河）至达奇穆鲁山一带

塔鲁木卫于永乐四年（1406年）二月与苏温河、阿速江、速平江等四卫同时设立，《明实录》太宗朝卷40载，“二月庚寅，女直野人头目打叶等七十人来朝，命置塔鲁木、苏温河、阿速江、速平江四卫”。

塔鲁木卫首领打叶，据孟森考订，明代辽宁叶赫部始祖星根达尔汉亦作打案，打叶乃打案的误写。叶赫部在开原东的小清河一带，有城名叶赫，在开原北关外。明人著《辽夷略》称：“北关酋曰祝孔革，塔鲁木卫都督金事也”，足证塔鲁木卫在开原北关外。《满洲实录》叙叶赫先世称，叶赫始祖星根达尔汉凡四传至祝孔革。祝孔革之父的尔哈尼，本塔鲁木卫指挥金事，以入寇被杀。《明实录》武宗朝卷174载，正德十四年五月己亥“给赏海西塔鲁木等卫女直都督金事等官人祝孔革等衣服采缎绢帛有差”，也证明塔鲁木卫即设在叶赫部的叶赫城。

《满洲源流考》卷13：“达喜穆鲁卫旧讹塔鲁木。……明实录永乐四年置，为叶赫国地。部长祝孔革尝授达喜穆鲁卫都督金事。……考叶赫相近惟达喜穆鲁山，南为占尼河，北为叶赫，传闻不审，误倒其音耳”。《华夷译语》所收女真馆来文中收有“海西塔鲁木卫都指挥金事祝孔革”的奏文，也证明塔鲁木实当为塔木鲁。

塔鲁木卫在辽宁开原县东，小清河至达奇穆鲁山之间。

苏 温 河 卫

今黑龙江省呼裕尔河南支双阳河流域

苏温河卫于永乐四年(1406年)二月与塔鲁木等四卫同时设立。据《明实录》记载,是年十月辛卯,“土称头目府刺出、哈刺罕等来朝,贡马,命府刺出为苏温河卫指挥使,哈刺罕为指挥同知,余为千百户镇抚,赐之钞币”。又同月癸巳。“赐泰宁卫、能木里、土称等地面来归头目宴于会同馆”。

苏温河卫首领府刺出等与泰宁卫、能木里诸首领同时受赐宴。当是同时入朝,地望相近。泰宁卫在今嫩江西泰来县塔子城等地,能木里在今嫩江东支流纳默尔河流域。苏温河,据和田清考证,为今呼裕尔河支流双阳河,双阳与速温乃同名异译(《东亚史研究(满洲篇)》页98,页140—141),其说甚是。

《盛京通志》、《满洲源流考》均将苏温河卫混同于清初的苏完部。《吉林通志》将吉林城西180里的苏瓦延河比之为苏温河,《清史稿》与魏声和《吉林地志》皆承袭其说。置苏温河卫于今吉林省双阳县。苏温河卫与兀良哈三卫关系较多,“屡被兀良哈三卫鞑贼扰害”,如果在吉林双阳(苏完部所在地)则与泰宁等三卫相去甚远,不可能“屡被扰害”。

兹订苏温河卫于嫩江以东呼裕尔河南支双阳河流域。

阿 速 江 卫

今黑龙江省牡丹江中游宁安县一带

阿速江卫于永乐四年(1406年)二月与速平江等共四个卫同时建立。

《辽东志》卷1“开原山川”条载,“阿速江(在开原)城东北二千六百里,源出古州百山,北流入松花江”。古州,据《元一统志》,在开元城西,即在今宁安县境。就地望来看,阿速江或为今乌苏里江支流穆稜河,或为今牡丹江的一支。

阿速江卫南与毛怜、建州等卫接连,建州左卫指挥猛哥帖木儿即为杨木答兀纠合阿速江卫、毛怜卫的人所杀。《明实录》英宗朝卷3载:“建州左卫都督金事凡察奏,被阿速江等卫杀其兄猛哥帖木儿等,并掠去人马财物,请兵剿捕”。明政府随即“遣使敕谕阿速江等卫野人头目弗答哈等,责还原虏建州左卫人马财物”。又据《朝鲜实录》记载:猛哥帖木儿是被毛怜的杨木答兀勾结“嫌真兀狄哈”杀害的,“嫌真”之意为水,“嫌真兀狄哈”意即居于水滨的兀狄哈。

阿速江的首领弗答哈,又写作伏塔哈,其另一首领克里忒哥在《明实录》中写作“阿速江卫指挥同知可里帖哥”(景泰五年二月己丑条)。朝鲜《龙飞御天歌》则写作“嫌真兀狄哈古州括儿牙可儿答哥”。“括儿牙”是姓氏的一种,可见阿速江卫首领可里帖哥(可儿答哥)是古州(今牡丹江市宁安县境)的一个族的人。弗塔哈和可里帖哥在《明实录》英宗朝正统元年正月庚寅条中均称为“古州地面野人”。由此可知阿速江卫以古州为中心,其南即以开元城为中心的建州卫和又南的毛怜卫。

与阿速江卫有关连的是瑯坎地面和苏分地面。《明实录》孝宗朝弘治十六年(1503年)三月乙亥条载:“辽东镇巡官奏:阿速江卫并瑯坎、苏分地面野人……俱欲朝贡。各夷不

惮跋涉，纳款归诚，若拒沮使回，必致嗟怨。……宜令镇巡等官，交给官库钱粮，参酌礼部赏格，量加犒赐……。从之。”可见阿速江卫与此二地面相近。埆坎即通肯山地区，为今汪清县盘山，在宁安东南，吉林省延边朝鲜族自治州境内。苏分地面即今绥芬河地方，在宁安正东。

速 平 江 卫

今黑龙江省东南绥芬河流域

速平江卫于永乐四年（1406年）二月与塔鲁木等四卫同时设置。朝鲜史籍称速平江为“愁滨江”，《东国輿地胜览》卷50“庆源府”条称，“愁滨江出白头山，北流为苏下江，一作速平江。历公嶮镇、先春岭，至巨阳，东流一百二十里，至阿敏入于海”。“巨阳城”朝鲜又作“开阳城”即元代的开元城，为今绥芬河中游东宁县东大古城子。故速平江、愁滨江为今黑龙江省东南的绥芬河可以无疑。

《明实录》宣宗朝宣德十一年（1436年）正月戊戌条载，陞速平江卫指挥金事绰必为指挥使。”同书孝宗朝卷197称“阿速江卫并埆坎、苏分地面野人等……俱欲朝贡，从之。”这都说明明政权自苏分地面设卫以来，对该地区女真族人行使了有效的管辖。

清初征东海窝集部时，征服了“绥芬路”，继承了明朝对苏分地面的统治。《吉林通志》卷12沿革志谓：“速平江卫，本渤海率宾府地，金之苏滨水，明之恤品河，皆此一地，今呼绥芬河，在琿春东北境。”

根据上述资料，速平江卫当在今黑龙江省东南绥芬河流域。

吉 河 卫

吉林省东丰县觉河流域

吉河卫是永乐四年（1406年）三月设立的。《明实录》太宗朝卷41载，四年三月癸卯，“女直野人头目速鲁董哈等来朝，置吉河卫，命速鲁董哈为指挥同知，余为指挥金事、镇抚等官。”

同书英宗朝正统十一年（1446年）十一月己卯载，“敕谕吉河卫指挥速鲁董哈男卜赤纳等曰，今得尔等奏言：闻迤北鞑靼来抢各卫，尔野人女直欲收拾人马提备。具见尔等保守境土，忠敬朝廷之意。敕至，尔即约来部属，但有远夷奸人到来……侵尔境，即并力剿杀，斯为尔福。近观兀良哈三卫，皆因其头目与远夷交通，致彼数数往来，察其动静，今被劫掠人畜，实所自取。尔等宜引以为鉴，庶不貽尔患。尔等近处边方，世尊朝廷，特以诚心谕之。”

从上引这段敕谕中可以看出，明朝不把吉河卫女真当作“远夷”看待，说它“近处边方”，与辽东边墙相去不远。据此当求吉河卫于辽东边外不远的河流。

考康熙《皇輿全图》辉发河北支有“角河”，乾隆十三排图称“觉河”。其方位距开原不远，音亦相近，当是明代吉河的异译，故订吉河卫于辉发河支流觉河流域。

兀 也 吾 卫

今吉林省蛟河县北额依湖旧站（拉发站）

兀也吾卫是永乐四年（1406年）三月设立的。《明实录》卷40载，四年三月癸酉，“女直野人头目例罗等二十一人来朝，置兀也吾卫，命例罗为指挥同知，余为千百户镇抚。……”

《明实录》英宗朝正统十年（1445年）十二月乙丑条载：“兀也吾卫指挥奴答，阿资河卫指挥塔笼哈等俱以朝贡至京，言黑龙江野人头目兀里特必哥等各欲诣京朝贡，乞赐敕諭之。……”。由此可以推知，兀也吾、阿资河二卫介于黑龙江女直与辽东之间。

《盛京通志》、《满洲源流考》等书俱认为兀也吾卫是吉林至宁古塔驿站中的额音楚站（或作额伊瑚站，亦即拉发站），此站在蛟河县北额伊瑚河畔，西距吉林城一百七十里。

额伊瑚站设在元、明时期由辽东通开原至东海的交通线上。元人编《经世大典》“站赤”辽东路中作“阿也忽”，熊自得编《析津志》中作“阿忽”站。阿也忽即“兀也吾”，亦即“额伊瑚”。

另外，明正统后续置卫所中有兀也卫，很可能就是兀也吾卫的改名，《满洲源流考》以清太祖努尔哈赤征服的瑚叶路当兀也卫。待详考。

双 城 卫

今苏联滨海边区乌苏里斯克城

双城卫设立于永乐四年（1406年）闰七月，《明实录》太宗朝卷44载，“七月甲戌。忽刺温三角等处女直野人头目吉里吉纳、者哥难等来朝，置双城、撒刺儿、亦马刺、脱伦、卜颜五卫”。

双城卫的所在，诸家考订颇异。日人和田清《东亚史研究（满洲篇）》根据上引《明实录》太宗四年此条中“忽刺温三角等处”的记载，认为“三角等处”即松花江与嫩江合流处三角地带，双城卫当为今黑龙江省双城县的双城堡。考“三角等处”之“三角”二字，并非地名。而是双城卫指挥“三角兀”其人的误书。《明实录》英宗朝正统二年正月癸卯条，八年正月丙子条，九年三月戊午条并见双城卫首领三角兀的名字。因此，和田清说有误。

清人钱大昕《潜研堂经史问答》卷5谓：双城卫即绥芬河流域的双城子。《吉林通志》等书皆从其说。兹订双城卫于绥芬河流域的双城子（今苏联滨海边区乌苏里斯克城）。

至于《元一统志》所说合兰府的双城，是元双城总管府所在地，在朝鲜境内，不得与明双城卫混为一谈。

亦马刺（山）卫

今黑龙江省巴彦县西集以北野马山

亦马刺卫亦作亦马刺山卫，为永乐四年闰七月同时设立的双城等五卫之一。

《明实录》宣宗卷朝卷51载，“亦马刺、兀者、弗提、屯河等卫指挥亦里伴哥等遣人来朝，奏言昨大军至兀良哈，诸卫皆恐怖，虑不自保。上慰谕之曰：……尔等但安分守法，即长享安乐，何用恐怖？皆赐赉遣还，仍降敕安抚其众”（宣德四年二月甲午条）。这证明亦马刺卫既接近兀良哈，又与兀者、屯河等卫相去不远。

《明实录》英宗朝卷208载“景泰二年九月戊戌，海西亦马刺卫故野人指挥金事阿兰哈子写称哥来归，命袭指挥金事，于辽东自在州安置”。这说明亦马刺卫是设在海西女真人地区。

清《盛京通志》与《满洲源流考》等书比定亦马刺卫源出纳鲁窝集，西流入苏子河西岸的尼玛拉河或尼玛兰河，此与上引资料矛盾，不足信。

日人和田清认为：亦马刺卫在“今哈尔滨东北之硕罗河西岸尼麻刺山”（《东亚史研究（满洲篇）》343页。此处在海西地区，与兀者等卫相联，其西嫩江左右即兀良哈三卫地方，是以明军至兀良哈，亦马刺诸卫震恐。和田说较长，兹从之。

硕罗河在今巴彦县，今称少陵河，尼麻刺山亦称野马山。

脱 伦 卫

今黑龙江省桦川县对岸都鲁河流域

脱伦卫于永乐四年（1406年）闰七月与双城等卫同时设立。

《朝鲜实录》中关于脱伦卫的记载称：世宗二十三年（1441年，正统六年）十月乙酉，“咸吉道都节制使李世衡提解到被掳男子一名李相，问系辽东铁岭卫军人，于正统二年九月日，被脱伦卫野人虏掠，辗转卖讷为奴，到来边境，今次被捉前来”。李相被脱伦卫人所掳一事说明该卫距辽东并非甚远，“辗转卖讷为奴”，才来到朝鲜咸吉道边境，又可见脱伦卫距朝鲜东北边界并非甚近。

《东三省沿革表》、《黑龙江志稿》认为脱伦卫在齐齐哈尔城东的多隆武噶山。日人和田清在《明初之满洲经略》文中置脱伦卫于桦川对岸之图勒河（即今都鲁河）。兹采和田说，将脱伦卫定在今松花江下游支流都鲁河流域。

卜 颜 卫

今黑龙江省木兰县白杨木河口

卜颜卫于永乐四年（1406年）闰七月与双城等卫同时设置。

《明实录》神宗朝卷496载：万历四十年（1612年）六月庚午，“海西卜颜、弗思木等卫夷人孛罗等进贡，赏给如例。”此条说明卜颜与弗思木卫均为明代海西女真人地区的卫，弗思木城为今黑龙江城桦川县宛里和同古城。卜颜卫自亦当求之于松花江南北之地。

吴廷燮《东三省沿革表》列卜颜卫于黑龙江省“巴彦州”，黄维翰《呼兰府志》谓卜颜、木兰河等卫并在呼兰府境内，说皆可取。我们进一步考订认为“卜颜”是“孛牙迷”的异译。元代通奴儿干的站赤中，自“底失铺”以下诸站中，有《经世大典》所载“孛牙迷站”，《析津志》作“不牙迷站”，明《辽东志》所载“海西东水陆城站”作“伯颜迷站”，此站清代改称“弗思亨站”，位于白杨木河口，今属木兰县。这里既是海西地区，

又去弗思木不甚远，当是卜颜卫所在。

亦 儿 古 里 卫

今黑龙江下游苏联哈巴罗夫斯克耶拉布加地方

亦儿古里卫置于永乐四年（1405年）八月。《明实录》太宗朝卷45载：“八月戊子、兀兰等处女直野人头目乞刺尼、纽邻等来朝，置兀兰、亦儿古里、札木哈、脱木河、福山五卫”。

亦儿古里等五卫属“女直野人”地区，与海西、建州女真有别，故其地当距辽东较远。又据《明实录》宣宗朝宣德九年二月乙卯条称：“亦儿古里等卫指挥金事斡罗等来朝，因请率领人马往兀良哈地面复仇，上敕斡罗回还，……听其报复，但不许生事启衅，以害善良。”兀良哈东侵，沿松花江抵黑龙江等地，扰害亦儿古里等卫，是亦儿古里卫当距兀良哈并非甚远。

《盛京通志》、《满洲源流考》以宁古塔（今宁安县）东北的伊尔库鲁噶山当亦儿古里卫，伊尔库鲁噶山在康熙《皇舆全览图》中作“衣勒枯鲁噶山”。《吉林通志》、《宁安县志》皆从此说。伊尔库鲁噶山在今苏联巴罗夫斯克东北的耶拉布加（Елабуга）地方。

脱 木 河 卫

今苏联境内结雅河支流托姆河流域

脱木河卫于永乐四年（1406年）八月与兀兰等卫同时设置。

《明实录》穆宗朝卷7载，隆庆元年（1567年）四月丁未，“海西脱木河等卫女直夷人都指挥那台失等来朝，贡马，宴赉如例”。考与脱木河卫同时设置的另外四个卫，兀兰卫当即乌刺卫，以萨哈连乌刺得名，是黑龙江沿岸的卫。亦儿古里卫在伯力下百余公里的伊尔库鲁（今名耶拉布加）。福山卫在黑龙江下游斐生噶山。故《明实录》虽称“海西脱木河等卫”，但脱木河卫可能在海西以下的黑龙江地区。今苏联境内结雅河（我国原称精奇里江）支流托姆（Жоць）河，脱木河卫当在此河流域。

《满洲源流考》把脱木河卫比定为苏子河支流托漠河，失之偏南，不足取。

福 山 卫

今黑龙江下游左岸普耳萨西北的斐森屯

福山卫与兀兰等卫俱设立于永乐四年（1406年）八月。但在此之前《明实录》于永乐三年八月甲申下记载：“古儿伐里女直野人头目买罕等来朝，命买罕等为福山卫指挥千百户镇抚等官”（卷37），可见福山卫始设于永乐三年，四年又重申其事。这种情况并非仅见，即如依《明实录》，海西玄城卫设于永乐十二年，但在前一年镌刻的“永宁寺记”中已有“玄城卫指挥失秃鲁苦”的名称了。

《明实录》太宗朝卷45记载：四年八月辛丑“能木里、吉儿伐里等处野人头目古里帖、买罕等来朝，贡马，赐钞币有差”。结合上引三年八月甲申条来看，“买罕”即福山

卫的指挥买罕。福山卫设在吉儿伐里地方。

吉儿伐里地名无考，但清代舆图在黑龙江下游有斐森屯，《满洲源流考》、《宁安县志》等书皆认为福山卫设在斐森屯。康熙《皇舆全图》、乾隆《盛京标注战迹图》等都著录了“斐森屯”，在黑龙江下游左岸。

肥 河 卫

今黑龙江省哈尔滨以东蜚克图河左右

肥河卫设立于永乐四年（1406年）九月。《明实录》太宗朝卷45载，四年九月辛巳，“秃河、石鲁门等处女直野人头目哈合察等六十三人来朝，置肥河卫。命哈合察为指挥、千百户。”

肥河卫是靠近兀良哈的卫所之一。《明实录》宣宗朝卷99载，宣德八年（1433年）二月辛亥，“兀者、肥河等卫奏，和宁王阿鲁台部众数经其地，恐其侵扰，欲以兵拒之。”宣德中，阿鲁台部曾一度东侵入呼兰河南北与松花江以下地方，故肥河卫有此奏。后肥河卫与呕罕河等卫合兵击阿鲁台部，大败之。

《吉林通志》卷12考肥河卫称：肥河卫“以图河（秃河），锡勒们山（石鲁门）等处人为指挥。案图河在宁古塔北、穆陈河之西。锡勒们山在阿勒楚喀城西二百余里，肥河当不出两地之间。”《明实录》中也提到“海西肥河卫”，可见它是在松花江流域。《吉林通志》所考地望可信。日人和田清谓肥河卫“以设于宾县西之蜚克图河而得名”（《明初之满洲经略》）。蜚克图河居于锡勒们（石鲁门）、图河（土河）之间，与《吉林通志》之说相发明。此处西距兀良哈甚近，屡受阿鲁台部侵扰。兹依和田说，定肥河卫于蜚克图河左右。

密 陈 卫

今黑龙江省讷河县东讷谟尔河下游流域

密陈卫设置于永乐四年（1406年）十月。《明实录》太宗朝卷46载：四年十月庚寅，“亦答鲁、能木里女真野人头目赵州不花，乞歹不花、忙古纳等来朝，贡马，置密陈、卜刺罕二卫，命赵州不花等为指挥千百户镇抚”。

《盛京通志》、《满洲源流考》均述及吉林城东南三百十里有穆陈河，宁古塔城西七十里亦有穆陈河，疑密陈在此两河之一。吴廷燮《东三省沿革表》采前者，置密陈卫于吉林桦甸县境。

欲知密陈、卜刺罕二卫的所在，应先考亦答鲁、能木里的方位。《明实录》太宗朝卷46载，永乐四年十月癸巳“赐泰宁卫、能木里、木答鲁、土称地面来归头目宴于会同馆”。泰宁卫在泰来县等地，和田清认为土称地面可能与托欣河有关；木答鲁无考；“能木里”与“讷莫尔”音近，我们认为可能在讷谟尔河流域。果尔，则密陈、卜刺罕卫亦当在讷谟尔河流域，与泰宁卫相去不远。

卜 刺 罕 卫

今黑龙江省绰尔河流域

卜刺罕卫是永乐四年（1406年）十月与密陈卫同时设立的。据《明实录》永乐四年十月庚寅条所记，卜刺罕、密陈两卫设在亦答鲁、能木里地面。能木里今考为嫩江支流讷漠尔河，密陈卫在此河西南境。“亦答鲁”未明当今何地，但总在嫩江左右，距密陈卫不远。又此两卫首领赵州不花、忙古纳等，虽实录概称为“女直野人头目”，但一望而知其为兀良哈、斡朮人的名字。卜刺罕当位于嫩江左右兀良哈之地，而《满洲源流考》等书以吉林城南四百七十里的布尔堪河当之，殊误。

根据明代史料，卜刺罕卫距朵颜卫与泰宁卫均不远。《明实录》宪宗朝卷34载，成化二年九月丙戌，“卜刺罕使臣打兰帖木儿等五十人，亦冒随迤北朝贡。礼部会官议，卜刺罕卫乃永乐间所设，天顺五年（1461年）同朵颜使臣来朝，始降与印信，其部落宜视朵颜。今虽称迤北阿失帖木儿所遣，而文书不同，印信文字又不明白，事有可疑。中间恐卜刺罕欲假以迤北各色，贪得厚利，朝廷虽不屑屑计其小费，然朵颜与卜刺罕同类，向朵颜随季来使臣来朝，处以别馆。今若不与分别，一概加赏，非惟堕其奸计，抑且有失朵颜之心，且各卫酋长闻之，且谓自往则薄，从彼则厚，皆趋而归之，是我反为虏益党也。其迤北十六人如例给赏，卜刺罕五十人仍从朵颜赏例，仍请敕卜刺罕、谕以大义。”这段文字中的“迤北”与“虏”俱指北方的蒙古斡朮，阿失帖木儿为斡朮首领也先之子。文中明确指出“朵颜与卜刺罕同类”。明朝对卜刺罕人应“仍从朵颜赏例”，与斡朮、瓦剌不相同。这指明了卜刺罕在嫩江中游与朵颜卫相邻。

明人叶向高《苍霞草》卷二十“北虏考”载，明朝政府敕谕阿失帖木儿，不让他的使臣混同在朵颜的使臣行列中从东边来，指出“朵颜、卜刺罕是我属卫。”这益证明卜刺罕地近朵颜，在斡朮之东。明人张天复《皇舆考》卷12《兀良哈考》也指出“永乐初，割泰宁地与兀良哈，增置卜刺罕卫”。这里所称“兀良哈”当指朵颜与福余，不包括泰宁卫在内。如此，则卜刺罕卫当在朵颜与福余二卫之间，约为今嫩江西的绰尔河南北地方。

木 塔 里 山 卫

今吉林省西部科右前旗北公主陵附近明代古城

《明一统志》等舆地官书谓木塔里山卫置于永乐四年；《明实录》同年失载。

由于兴凯湖东北有穆克图里山，《满洲源流考》等书订木塔里山卫于该地。

内蒙文物工作队编《内蒙古文物资料选集》称，在科右前旗乌兰浩特城北二十公里的公主陵附近田内，于1957年3月发现铜印一件，印文为“木塔里山卫指挥使司印”十字。印正方形，柄左刻款“礼部造，永乐四年十月×日”十字；柄右刻款：“木塔里山卫指挥使司印”；左侧刻款“慈字五十五号”六字。这一卫印的发现，证明木塔里山卫始设于永乐四年十月之前。卫治很可能即在公主陵附近的明代古城。

撒 儿 忽 卫

今黑龙江下游撒儿布湖畔萨尔布屯

撒儿忽卫于永乐四年（1406年）十一月与扎童、罕答河二卫同时置。《明实录》卷47永乐四年十一月己卯条载“扎童、撒儿忽、罕答河等处女直野人头目颜赤不花等四十人来朝，贡马，置扎童、撒儿忽、罕答河三卫”。

《盛京通志》、《满洲源流考》等书认为撒儿忽卫即苏子河下游与浑河合流处附近的萨尔浒城。但《明实录》明言此三卫设在“女直野人”地区，其非萨尔浒城甚明。和田清认为：撒儿忽可能在《辽东志》所载“海西东水陆城站”中的撒鲁温站附近，该处有湖名撒儿布。康熙《皇舆全图》、乾隆内府图皆著录萨尔布噶山，位于黑龙江下游右岸。

今采和田说，订撒儿忽卫于黑龙江下游右岸的萨尔布湖畔萨尔布屯。

木 鲁 罕 山 卫

今黑龙江中游北岸（苏联境内）穆哩罕山地区

木鲁罕山卫置于永乐四年（1406年）十二月。《明实录》太宗朝卷47载，四年十二月己亥，吾蓝儿等处女直野人头目火失刺，程哥纳乞等来朝，置木鲁罕山卫于扫邻狗站之地，命火失刺等为指挥、镇抚等官”。

《盛京通志》、《满洲源流考》认为木鲁罕山即穆棱河支流搜里河上源的穆勒青山。但这里并非明代的狗站所在，故不足取。我们认为“吾蓝儿”是“乌拉儿”的异译，指黑龙江而言，黑龙江称为萨哈连乌拉，简称乌拉儿。“扫邻狗站”即“搜里狗站”，“搜里”在今黑龙江省同江县附近，为元、明时期通奴儿干的站赤中狗站所在。木鲁罕山为清康、乾内府舆图中的“穆哩罕山”在今黑龙江萝北县北面苏联境内。由此看来，木鲁罕山卫位于黑龙江中游北岸，当同江县搜里屯江北二百余里的穆哩罕山地区。

纳 邻 河 卫

今松花江支流拉林河地方

纳邻河卫建置年月及该卫首领，《明实录》皆失载。《明一统志》等谓为永乐四年置。

《盛京通志》、《吉林通志》等考东北史地之书都一致认为：纳邻河即拉林河之误书，河在吉林城东北二百二十里，西北流入松花江。

麦 兰 河 卫

今黑龙江省穆棱河流域

《明一统志》、《寰宇通志》等记麦兰河卫设于永乐四年（1406年）。《明实录》卷47称：永乐四年十一月甲申，“必轻窝虎河、阿罗麓、麦兰河等处女直野人头目砍木里、速同

哥、我里哥、黄脱因等百十三人来朝，贡马，赐币有差。”依例设卫当在此前后，而实录漏书。《明实录》英宗朝正统十一年十二月己未载，“命麦兰河卫指挥金事割童哈子哈撒哈袭职”，可见上引永乐四年实录文有脱漏。

《满洲源流考》称，“穆伦河卫，旧讹麦兰。……案穆伦河在宁古塔城东四百里，出穆伦窝集，东流入乌苏里江。国初，穆伦路属东海窝集部，太祖辛亥年征取之”。据此，定麦伦河卫于穆棱河流域。

喜乐温河卫

今苏联滨海边区颜楚河至绥芬河下游地区

喜乐温河卫设置于永乐五年（1407年）正月。《明实录》太宗朝卷48载：永乐五年正月戊辰，“女直野人头目土成哈等来朝，置喜乐温河、木阳河、哈兰城、可令河、兀的河、阿古河、撒只刺河、依木河、亦文山、木兰河、阿资河、甫里河十二卫、得的河、奥石河二千户所，命土成哈等二百二十五人为各卫所指挥、千百户等官。”

土成哈其人屡见于李氏朝鲜初年史籍中，《龙飞御天歌》有“阔儿看兀狄哈眼春括儿牙秃成改”之句，注文云，“阔儿看兀的哈，部种名。水居，以捕鱼为生者也；眼春，地名，在东海南岸，南距庆兴一百二十里，西距奚关城一百五十里也；秃成改，人名也”。

《李朝实录》又称土成哈为“骨乙看兀的哈万户金豆称介”或“骨乙看兀的哈万户豆称介。”所谓“金豆称介”，与建州卫首领称“金阿哈出”相同，“金”其姓。“豆称介”其名。由此可知，喜乐温河卫指挥土成哈居于今图们江口以北，颜楚河等沿海之地，距朝鲜庆兴，奚关城仅百余里。《高丽史》载，恭让王四年三月庚子，朝鲜差官李必等前去女真地面招谕斡朵里，兀良哈诸万户、千户，其中便有喜刺兀、兀里因等诸多地方的名称。“喜刺兀”就是“喜乐温”。

明永乐六年春，遣人賫敕招谕东部滨海各女真部族，“十一月十三日到希刺温卫，逢见兀的哈指挥豆称介，问前头甫彼等人去处”（《李朝实录》太宗十年四月壬寅条）。这证明土成哈确为喜乐温河卫指挥。该卫在朝鲜东北边境以外不远。《明实录》太宗朝卷54载，永乐五年十二月壬辰“喜刺乌之地野人的升哥等来朝，置喜刺乌卫。命的升哥为指挥千百户”。十分明显，喜刺乌即喜乐温。的升哥就是土成哈或豆称介。《明实录》又载：永乐十五年（1417年）三月丁亥，“南海边地女直野人散成哈等来朝，命散成哈为指挥金事，保孛路等为千户等官，隶喜刺乌卫。”居于“南海边地”的女真人，不可能是别处，只能是今珲春以东，颜楚河、波谢特湾等处，以前渤海时期有“南海府”，当即此地。

所以，喜乐温河卫是设在“南海边地”的“颜春地面”。首领土成哈便是今颜楚河地方的人。该卫南距庆兴、西距奚关皆仅百余里。

甫里河卫

今黑龙江下游奇集湖畔的胡伊里河

甫里河卫与喜乐温河等共十二卫同为永乐五年（1407年）正月所设。

案《寰宇通志》女直志“物产”项下称：“甫里河出真珠”，是向明王朝贡纳珍珠的

地方。

《元文类》卷41所录《经世大典》招捕总录“辽阳鬼骨”条载，“大德元年六月五日，官军败贼于吸刺豁曠。七月八日，鬼骨贼王廉古自果伙过海，入拂里河，官军败之。”

“吸刺豁曠”即黄城之意，“果伙”是库页岛西岸地名，由此过海而入拂里河，此拂里河亦即甫里河卫的甫里河。

由库页岛渡海入黑龙江，不是经由江口而入。驾上苦夷人都是循今天的斯特里卡湾登岸而入奇集湖，达黑龙江，日人间宫林藏便记载过这条捷经。因此当求拂里河或甫里河于入奇集湖诸水。

据乾隆十三排内府图，奇集湖南侧有河，名湖依里必拉，北流入湖。此“胡依里必拉”当即元代的拂里河、明代的甫里河。这一带的河流是出产珍珠的。

木兰河卫

今黑龙江省木兰县北白杨木河

木兰河卫为永乐五年（1407年）正月与兀的河等卫同时设置的十二卫之一。

《明实录》宣宗朝卷114载，宣德九年（1434年）十一月庚寅，“上初闻木兰河等卫指挥兀答里等言，黑龙江七姓野人议侵朝鲜。至是，朝鲜使还，赐敕谕国王，令戒飭守将，严为之备”。《朝鲜实录》同年十二月乙巳、丁卯载明宣宗敕谕，其一称，“黑龙江野人议侵犯国境”；另一称，“今得木兰河等卫野人指挥兀苦里等奏，近到刺里地面，闻黑龙江七姓野人过松花江，欲去侵犯朝鲜国。”（《世宗实录卷66》）。这里可看出来木兰河等卫距黑龙江的“七姓野人”不远。

《黑龙江志稿》卷1云，“木兰河卫永乐五年置。按木兰河在今木兰县境，又作穆伦河。”《清史稿》亦谓“木兰县……明木兰河卫”（地理志四）。

木兰河在康熙《皇舆全图》作“木林河”，即今白杨木河，南流经木兰县入松花江。河口有站即通奴儿干驿站的“伯颜迷”站。

兀的河卫

今苏联境内乌第河流域

兀的河卫于永乐五年正月与喜乐温河等共十二卫同时设置。

在与兀的河卫同时设立的共十二卫和二所中，有些在今吉林省东部与苏联滨海边区，如喜乐温河卫、木阳河卫、合兰城卫等是，有些则在黑龙江下游和海边，如可令河卫（今哥临河、格林河）、阿古河卫（今阿姆贡河）、依木河卫（今依穆河）等是。过去有人将兀的河卫订在墨尔根城东南一百六十里的乌登河流域，当因“兀的”与“乌登”音近之故，实不足取。

永乐中，东北各族踊跃来京，奴儿干吉烈迷与苦夷，不远万里入贡，请授印绶。北山女真使鹿、使马之部皆来贡献鲸睛、海象牙诸物。今乌第河流域即明初北山女真地区，兀的河卫当在其地。

哈兰城卫

今吉林省和龙县东古城

哈兰城卫于永乐五年（1407年）与喜乐温河等共十二卫同时设置。

哈兰城卫因有关记载较少，各家考订互歧。有谓即朝鲜咸吉道的合兰府（今咸兴），持此说者认为元代的合兰府，明为哈兰城卫。但在明洪武中李氏朝鲜立，洪武二十六年撤铁岭卫，朝鲜已清准将和州、定州等迤北之地归其所辖。《李朝实录》，永乐初年，图们江畔的庆源等城亦由朝鲜设官置吏，猛哥帖木儿在永乐三年入京，授为建州卫都指挥。明朝政府为尊重朝鲜，已不愿在阿木河（猛哥帖木儿所居，今朝鲜会宁）立建州左卫，又岂能在两年后设哈兰城卫于阿木河以南数百里之咸兴？且朝鲜史书中无一语涉及其事，是以哈兰城卫为咸兴说不可信。

《盛京通志》、《满洲源流考》均以哈兰城为海兰城之讹。城在宁古塔西北六十里海兰河北岸。

我们认为：哈兰城首领与喜乐温河、木阳河等女真首领同入朝，其地可能相近。今图们江支流海兰河当即明代的合兰河，哈兰城卫即在此河流域。今和龙县东古城近海兰河，当是哈兰城卫所在，此河距颜楚河（喜乐温河卫）、穆霞河（木阳河卫）皆不甚远，故同时入朝并设卫。

木阳河卫

今苏联滨海边区绥芬河支流格尔兹纳亚河流域

木阳河卫于永乐五年（1407年）正月与喜乐温河等共十二卫同时设立。

《盛京通志》、《满洲源流考》等书俱指出木阳河即宁古塔所属珲春东北境的穆霞河。此河又名穆夏河，为绥芬河支流。吴廷燮编《东三省沿革表》谓木阳河卫在珲春厅。穆夏河流域平衍，称为“漠河甸子”，即木阳河卫所在。

穆霞河为绥芬河下游支流。今在苏联境，改名格尔兹纳亚河。

朵儿必河卫

今黑龙江下游左侧阿姆贡河支流噶勒毕河流域

朵儿必河卫设于永乐五年（1407年）正月。《明实录》太宗朝卷48载，五年正月丁丑，“朵儿必河、恨古河等处女直野人头目官夫答兰、张、秃等八十一人来朝，置朵儿必河卫，命官夫答兰等为指挥、千百户、镇抚”。

恨古河在清代舆图中作亨滚河，即今黑龙江下游左侧的阿姆贡河。朵儿必河与恨古河等处头目同入京而设卫，则此卫必去恨古河不远。考亨滚河支流有噶勒毕河，据《盛京通志》与嘉庆《清一统志》，噶勒毕河“在宁古塔东北3437里，源出鄂锡克塔山，东北流入额密勒河”。而额密勒河（又作“宜密勒河”）“在宁古塔东北3441里，源出宁聂里神山，东南流入兴袞河”。

朵儿必河为噶勒毕河的异译，一作“克尔必河”（kepou）“克尔必”为女真语“耳聪”之意。兹定朵儿必河卫在今噶勒毕河流域。

纳木河卫

今黑龙江省嫩江支流讷谟尔河流域

纳木河卫设置于永乐五年（1407年）正月。《明实录》太宗朝卷48载，正月己卯，“纳木里河女直野人头目白百舍等来朝，置纳木河、甫门河二卫，哈鲁门山千户所。命白百舍等为都指挥千百户”。

据上文可知纳木河卫因纳木里河而得名。纳木里河在海西地区，《明实录》孝宗朝卷218称，“海西纳木河等卫女直都指挥吉撒兀等来贡”。

《满洲源流考》误以吉林城东八十里的纳木窝稽当纳木河卫，我们认为纳木河卫所自得名之纳木里河是嫩江支流讷谟尔河。这里是“女直野人”与“兀良哈”靰鞡人交错地区。所以《明实录》中也有“纳木河等卫指挥、兀良哈哈刺连苦等陛辞”的记载。

哥吉河卫

今黑龙江口附近科奇河

哥吉河卫置于永乐五年（1407年）二月。《明实录》太宗朝卷48载，五年二月丙戌，“女直野人头目可成哥等来朝，置哥吉河、野木河、纳刺吉河、亦里察河、口刺河五卫，命可成哥等九十二人为指挥千百户等官。”同书同朝卷62记永乐七年三月丁卯命设葛林等十一卫时，又列有哥吉河卫名称。

以上两项材料皆不言哥吉河卫设于何地。《明实录》英宗朝卷71称，“哥吉河、黑龙江等处野人女直苦纳，亦里加纳皆生拗番夷”。既称“野人女真”，“生拗番夷”，自与从事耕收，与汉民相习的“熟女真”不同。考黑龙江入海口附近有科奇河，当特林下百余公里处。永乐中黑龙江下游各吉烈迷首领纷纷来京朝献，哥吉河卫设于科奇河地方，为永乐七年设置奴儿干都司的先导。

《盛京通志》、《满洲源流考》将哥吉河卫置于吉林城东南八百二十七里，源出纳秦窝集，北流入松花江之赧金河（一作庚吉河）流域。该河今名阴阳河，当安图与和龙旧县之间。此说不足取。

野木河卫

今苏联境内黑龙江口北侧岳米河

野木河卫于永乐五年（1407年）二月与哥吉河等共五卫同时设立。

哥吉河卫在黑龙江口附近的科奇河流域，野木河卫当是在科奇河对岸，黑龙江口北侧的岳米河。

《盛京通志》、《满洲源流考》认为野木河卫即永乐五年正月所设的“依木河卫”，但无确证，似不足据。

纳刺吉河卫

今黑龙江省呼兰河支流纳尔吉河流域

纳刺吉河卫是永乐五年二月与哥吉河等共五个卫同时设立的。

《明实录》宣宗朝卷112载，宣德九年（1434年）八月乙巳，“哥吉河卫指挥同知 末希纳、刺兰吉卫指挥同知我可哥等来朝，贡马及方物”。此“刺兰吉卫”可能即“纳刺吉河卫”。

《盛京通志》、《满洲源流考》诸书均以纳刺吉河卫位于今呼兰河支流纳尔吉河流域。乾隆时制《盛京吉林黑龙江等处标注战迹舆图》也在纳尔吉河上标注“纳尔吉卫”（按即纳刺吉河卫的异译）。

纳尔吉河又名尼尔吉河（见屠寄：《黑龙江舆地图》），为呼兰河上游北支。

阿刺山卫

今黑龙江中游左侧阿刺尔山地区

阿刺山卫置于永乐五年（1407年）二月。《明实录》太宗朝卷48载。二月癸丑，“女直野人头目巴思答木、咬纳等五十人来朝，置阿刺山、随满河、撒秃河、忽兰山、古鲁浑山五卫，命巴思答木、咬纳等为指挥、千百户、镇抚。”

今黑龙江中游左侧与精奇里江中游之间，有山名阿刺尔山，清代舆图作阿刺勒山，位于什马诺夫斯克（Wuuanobck）以北。《盛京通志》、《满洲源流考》以阿喇勒山当阿刺山卫所在，兹从之。

古鲁浑山卫

今波谢特湾、图们江北乌尔琿山

古鲁琿山卫于永乐五年（1407年）二月与阿刺山等共五卫同时设置。

《盛京通志》、《满洲源流考》等书均谓古鲁浑山即乌尔琿山，山在宁古塔东南六百二十里。

乾隆十三排内府与同治《清一统舆图》皆载乌尔琿山，山在琿春东南今苏联克腊斯基诺城（Kpакyмо）西南。

卜鲁丹河卫

今黑龙江中游左侧苏联境内的波罗穆丹河

卜鲁丹河卫置于永乐五年三月。《明实录》太宗朝卷48载，五年三月乙亥，“卜鲁丹河、稳勉赤、钦真河、可木山等处女直野人头目管秃、阿合木、哈刺不花等来朝，赐钞币袭衣。”同月己卯“置野儿定河、卜鲁丹河二卫，命贾虎失等为指挥同知、佥事、卫所镇抚、千百户”。

稳勉赤即“兀者稳勉赤千户所”，在今汤旺河一带。镇真河、可木山等地皆有卫。关于卜鲁丹河卫的所在，《盛京通志》、《满洲源流考》有两说：一谓在黑龙江城西北千余里的巴尔达河（亦作巴勒达河），但又疑此河“与明边境相去绝远，势不能通”；另一说谓在辉发河部的巴尔达城。

自清光绪中曹廷杰拓回永宁寺碑后，《吉林通志》诸书均阐明明代疆域绝不限于开原、铁岭一带，而是“北抵奴儿干、北海”。因此，卜鲁丹河卫当是黑龙江北的巴勒达河，巴勒达河蒙语为“有虎”，言其产东北虎。此河今名波罗穆丹，在雅克萨城东北不远。

考郎兀卫

今黑龙江省同江县东额图古城

考郎兀卫于永乐五年三月与亦速里河卫同时设立。《明实录》太宗朝卷48载，“三月，黑龙江等处女直野人头目早哈、虎失忽等百七十人来朝贡马，置考郎兀、亦速里河二卫，命早哈为指挥使，虎失忽为指挥、佾事、千百户、镇抚等官”。

考郎兀卫设于黑龙江沿岸之地，是奴儿干都司的一个重要的卫，颇受明朝政府的重视。《明实录》太宗朝卷95载，“永乐十三年（1415年）十月辛卯，考郎兀卫指挥同知恼纳等来朝，……陞恼纳为忽鲁爱卫指挥使”。忽鲁爱卫即忽儿海卫，设于永乐七年三月，以恼纳为指挥，至是恼纳兼任考郎兀、忽儿海两卫指挥之职。

明代驿站中，奴儿干都司的“海西东水陆城站”第21城站为“考郎古城可木站”。考郎古即考郎兀。可木即今黑龙江省同江县东黑龙江畔的科木。考郎兀城据曹廷杰考订为今额图古城，在同江县东，与科木相邻，兹从其说。

亦速里河卫

今乌苏里江流域

亦速里河卫于永乐五年（1407年）三月与考郎兀卫同时设立，参看考郎兀卫条。

《满洲源流考》、《吉林通志》等书均认为亦速里河卫在今乌苏里江流域。《满洲源流考》称，“乌苏哩河卫，旧讹亦速里，……乌苏里河在宁古塔境，北流会黑龙江”。各家所考皆同，无异说。今从之。

秃都河卫

今吉林省蛟河县推屯河畔推屯站的古城

秃都河卫置于永乐六年（1408年）正月。《明实录》太宗朝卷55载，正月甲戌，“女直野人头目必缠等百六十人来朝，置秃都河、实山、忽里吉山、列门山、莫温河、阮里河、察刺秃山、呕罕河八卫、命必缠等为指挥千百户，赐诰印、冠带、裘衣及钞币有差”。

必缠是在永乐五年十月到京的。同书同朝卷53载，“秃都、呕罕河等处女直野人头目

朵完哈、秃里、必缠、阿刺兀者来朝贡马，悉赐钞币。”

秃都河在吉林城东二百三十五里，一名推屯河。清代在此河设“推屯驿”，为吉林城通宁古塔的第三站。《盛京通志》谓推屯河即秃都河之讹。《额穆县志》亦同此说，并谓“推屯站有古城。已毁”。推屯河今属蛟河县境。推屯站一作退搏站。

莫温河卫

今兴凯湖西南的们河流域

莫温河卫是永乐六年正月与呕罕河、秃都河等共八个卫同时设立的。

《盛京通志》、《满洲源流考》等书考订莫温河为宁古塔东南五百里流入兴凯湖的们河（又作扞河），此河在今东宁县以东，苏联滨海地区，为东流入兴凯湖的一条河。

杨同桂《沈故》卷3著录了“莫温河卫指挥使司”印一，印背镌“永乐二年六月礼部造”。考明代诸卫印，皆先置卫，后颁印信。如正统十一年十月，朝命设塔山左卫，十二年镌给卫印。“塔山左卫之印”背凿款两行谓“礼部造，正统十二年”。故杨同桂著录的“莫温河卫指挥使司”印，当是“永乐六年二月礼部造”，作者误录或手民误排作二年六月。卫印的出土地点不明。

阮里河卫

今黑龙江省嫩江支流雅鲁河流域

阮里河卫是永乐六年（1408年）正月与呕罕河、莫温河等共八个卫同时设立的。

阮里河等处的首领前已于永乐五年十二月到京朝献。《明实录》记载了十二月己丑，赐“……呕罕河、阮里河等处来朝女直野人头目喜程哥、散儿答答等宴于会同馆”，同月癸卯又载，“木兴河、忽刺温、松花江、忽吉里、秃儿河、阮里河、兀都山、黑龙江等处女直野人头目沈红纳儿等来朝，赐之裘衣”。后不逾月即设卫。从这些记载来看，与阮里河卫同时设立的八个卫，并不在相邻的地方。

《盛京通志》、《满洲源流考》均认为阮里河即雅儿河之讹。河在齐齐哈尔城西一百二十里，即今嫩江支流雅鲁河，兹取其说。

察刺秃山卫

今吉林省海龙县西察尔图山

察刺秃山卫是永乐六年正月与秃都河、阮里河等共八个卫同时设立的。

《明实录》宣宗朝卷14载，宣德元年（1426年）二月庚午，“察刺兀山卫头目撒里本、加东宁卫舍人薛成哥等三人来朝，皆奏愿居京自效，命为千户等官”。“察刺兀山卫”当即察刺秃山卫的异译。

《明实录》武宗朝卷57记载有“海西女直察刺秃山卫头目力吉”，因借用诸冬河卫的印信被查出。由此可见察刺秃山在海西地区，该卫与诸冬河卫相去不远。

按诸冬河卫在辉发河上游的珠敦河流域，属于海西地区。《盛京通志》、《满洲源流

考》皆以英额门外的察尔图山为察刺秃山卫所在，此山距珠敦河不远。兹采此说，订察刺秃山卫于察尔图山一带。

呕罕河卫

今牡丹江支流倭肯河流域

呕罕河卫于永乐六年（1408年）正月与秃都河等共八个卫同时设立。

呕罕河卫是明代东北地区著名的卫，其指挥使乃胯是和弗提卫的脑纳、建州左卫的凡察等人同样在明朝敕谕中多次提到的。

呕罕河卫距忽刺温不甚远，与胯者右卫之地相邻。据《明实录》英宗朝卷14载，正统二年（1437年）二月癸丑，“以呕罕河卫头目卜儿格，……兀者右卫头目弗刺答俱为指挥佾事，从本卫都指挥乃胯等奏请也。”同书正统元年八月丁卯条载，“呕罕河等卫使臣指挥弗刺答等陛辞，命赍敕并金织采币，归赐其都指挥乃胯等”。可见兀者右卫的指挥弗刺答同时又是呕罕河卫的使者，而乃胯以都指挥之官管辖了兀者右卫。因此，两卫在地域上必相距不远。

在《朝鲜实录》中，呕罕河卫的人被称作“忽刺温兀的哈”。李朝实录世宗十九年（正统二年，1437年）八月丁亥条载，“忽刺温兀的哈呕罕卫指挥乃要昆及肥河卫指挥伐儿哥等各遣人奉敕书投化。呕罕卫书曰：大明皇帝封忽刺温一方兀的哈乃要昆，设呕罕卫，世袭都督，住室本土，管辖百姓。今欲与朝鲜国殿下受命效力，往来交通。……肥河卫兀的哈伐儿哥等书亦同”。与明实录对照，“呕罕卫”即呕罕河卫，“乃要昆”即“呕罕河卫都指挥乃胯。他给朝鲜书中说明呕罕河卫是位于“忽刺温一方”。忽刺温即今呼兰河，明代称忽脑温江。兀者诸卫都在忽刺温左右之地。

乃胯势力颇大。为明政府所倚重和信任。考郎兀卫的指挥佾事哥哈犯法，明政府指令呕罕河卫指挥乃胯械送哥哈赴京治罪。考郎兀卫在今同江县的额图古城。据此可判断：呕罕卫位于今呼兰河与黑龙江畔的同江县之间。

《盛京通志》、《满洲源流考》与《吉林通志》等书均以吉林城西320里的雅哈河比定为呕罕河，此河与呼兰河、考郎兀等地相去甚远，失之偏僻。日人和田清认为呕罕河即今三姓（依兰县）附近西流入牡丹江的倭肯河，不仅对音相合，而且正介于忽刺温与考郎兀之间，兹取其说。

弗朵秃河卫（弗朵河卫）

今黑龙江下游左侧的弗答哈河流域

弗朵秃河卫又作弗朵河卫，设于永乐六年二月。《明实录》太宗朝卷55载，六年二月丙申，“女直野人头目贾令哈、火秃等五十六人来朝，置弗朵秃河、斡兰河、薛列河、希滩河、阿者迷河、木忽刺河、克默而河、阿真河、兀里奚山、撒义河、钦真河、童宽山一十二卫，命贾令哈等为指挥千百户镇抚，赐诰印冠带及钞币袭衣有差”。

宣德中，弗朵秃河卫频入朝纳贡。《明实录》宣宗朝卷58载，宣德四年（1426年）九月己未，“弗朵秃河卫指挥佾事卜也哈等来朝贡马”。又宣德八年八月壬辰，“奴儿干、

弗朵河卫野人指挥同知必里加答等来朝，贡方物。”弗朵河当即弗朵秃河的省称。“奴儿干、弗朵秃河等卫”联在一起称呼，说明弗朵河卫是在黑龙江下游距特林不远的地方。明代“海西东水陆城站”的第四十二站为“弗朵河站”，距奴儿干都司所在特林不远，此站与弗朵河卫同在一地。

弗朵秃河（弗朵河）在康熙与乾隆内府舆图中作“付答哈河”。《盛京通志》卷27说明河在“吉林城东北3850里”，即亨滚河南的付答哈河。

斡兰河卫

今苏联滨海边区萨马尔加河流域

斡兰河卫是永乐六年（1408年）二月与弗朵秃河等共十二个卫同时设立的。

与斡兰河同时设立的共十二个卫，分布较广。如弗朵秃河卫在黑龙江下游的付答哈河；薛列河卫又称失里卫，在滨海边区的南部苏祖河（Суђеухе 西临河）；克默而河卫在斯特里卡湾南部的克默勒河。《盛京通志》卷27载，鄂伦河“在宁古塔城东二千零五十八里，源出萨哈连窝集，东流入海。”鄂伦河即斡兰河的音转。此河苏联地图称萨马尔加河（Сашарга）。

《满洲源流考》持“明之疆域不逾开原、铁岭”，“黑龙江外之地绝远，势不能通”的荒谬见解，有意地把斡兰河卫内移，将斡兰河比定为宁古塔城南四十余里的沃楞河，殊误。

薛列河卫（失里卫）

今苏联滨海边区苏祖河流域

薛列河卫设立于永乐六年二月，为同时设立的弗朵秃河等共十二个卫之一。

薛列河卫即元代的失怜千户所，也是见于清初史料中的石临卫。

《明实录》太祖朝卷175载，洪武十八年（1385年）九月甲申，“捌秃、秃鲁不花乃失怜千户之部人也。皆为野人获而奴之”。元代的失怜千户所在今苏联滨海边区锡林河流域、杨林河今改名苏祖河（Суђеухе）。据《清太祖武皇帝实录》甲寅年（万历四十二年，1614年）十一月，“遣兵五百征东海之南河吉部押拦、石临二卫，收降民二百户，人畜一千而回”。“河吉部”即后来常说的“东海窝集部”，“押拦、石临二卫”即明代的牙鲁卫、失里卫。押拦清代后称雅兰河，为今苏境塔乌河（Таухе）。失里即薛列之讹。后称杨林河、西临河，西临、雅兰两河皆在“东海之南”，相距甚近。

《明实录》孝宗朝卷46载。弘治三年（1490年）十二月庚申，“失里等卫野人女直都指挥咬纳等来朝，贡马、驼、并貂皮等物”，失里卫当即“薛列河卫”的异译。

《盛京通志》、《满洲源流考》以黑龙江齐齐哈尔西南的色埒河当薛列河卫。非是。

阿者迷河卫

今黑龙江省呼兰河支流额依集密河流域

阿者迷河卫是永乐六年二月与弗朵秃河卫同时设立的。

阿者迷河之名首见于《明实录》太祖朝卷239洪武二十八年（1395年）六月辛巳条，当总兵官率诸军进击西阳哈，“刘真、宋诚、朱胜军由中道忽刺温江东北出铜佛寨，〔阿〕者迷河、黑松林等处。”忽刺温江即今呼兰河、铜佛寨约为今呼兰北之组勒城，该地发现铜佛甚多。“者迷河”即阿者迷河，为今呼兰河支流额依集密河（见乾隆十三排图），此河《水道提纲》作“厄即米河”，《龙沙纪略》作“提（额）集米河。”

屠寄《黑龙江舆地图说》谓“额依集密河即明阿者迷卫之水”。日人和田清撰《关于兀良哈三卫的研究》与《明初之满洲经略》，也认为阿者迷河卫即呼兰河支流额依集密河（见《东亚史研究》蒙古篇166页，满洲篇344页）。

《盛京通志》、《满洲源流考》、《吉林通志》等书均以珲春东北百余里之额哲密河当阿者迷河卫，不足为据。

木忽刺河卫

今牡丹江支流五合林河流域

木忽刺河卫是永乐六年（1408年）二月与弗朵秃河等共十二个卫同时设立的。

木忽刺河是牡丹江的支流，在宁古塔城东北，由东向西注入牡丹江。今名五合林河，亦作乌赫林河。

《满洲源流考》称，木忽刺河即穆瑚埒河之讹，河在宁古塔境。《吉林通志》也说，木忽刺河“即乌赫林河也。一作穆哈连”（卷12沿革）。

克默而河卫

今黑龙江下游奇集湖东南、斯特里卡湾以南的克默尔河

克默而河是永乐六年二月与弗朵秃河等共十二个卫同时设立的。

弗朵秃河卫即黑龙江下游特林西南的弗答哈河。克默而河，据嘉庆《一统志》载，在宁古塔东北三千里外，乾隆十三排铜版图作克默勒河，亦有舆图作克默尔河。此河在奇集湖东南，当斯特卡湾之南，南流入海。河口南岸为“克默尔苏克鄂佛罗”。

撒叉河卫

今吉林省扶余县西北三岔河

撒叉河卫是永乐六年二月与弗朵秃河等共十二个卫同时设立的。

《盛京通志》、《满洲源流考》均认为白都讷（今扶余县境）城西北六十里有三岔河，或即是撒叉卫。《吉林通志》及魏声和《吉林地志》等均采此说，兹从之。

童宽山卫

今吉林省珲春通肯山

童宽山卫设立于永乐六年二月，为同时设立的弗朵秃河等共十二个卫之一。

《明实录》宪宗朝卷51记载了童宽山与秃纳河等卫指挥有“抚谕诸夷”之功。明王朝特颁奖赐。此卫地点各家都认为即吉林珲春县东北约二百里的通肯山。此山在《盛京标注战迹图》中作“通垦山”，乾隆十三排图作“通垦阿林。”

《珲春县志》载，“通肯[宽]山卫城：东北距县治二百五十里，在兰家堡子东沟与三沟附近通肯山上。……城形圆北方，北高七、八尺，北门一，内有石建孔子庙，高五尺，云系近代所建”（卷20古迹）。

木兴河卫

今黑龙江省蚂蚁河流域

木兴河卫设立于永乐六年三月。《明实录》太宗朝卷55载，六年三月丁卯，“暖暖河等处女直野人头目普速等百二十人来朝，置兀鲁罕河、答罕山、木兴河、益实、者帖列山、乞忽、刺鲁、牙鲁、友帖九卫，命普速等为指挥、千户”。

“暖暖河”清代舆图译作“敦敦河”，即今黑龙江下游右侧的阿纽依河。《满洲源流考》以为即宁古塔城南的讷讷赫城，而“兀鲁罕河”则比定为呼尔哈河，非是。

木兴河我们认为当是黑龙江省松花江支流的蚂蚁河（又作马延河）不仅音近，而且这是一条较大的河流，在奴儿干的交通线上。

益实卫

今吉林市东伊什河畔的伊什站

益实卫是永乐六年三月设立的兀鲁罕等九个卫之一。

《明实录》宣宗朝卷67载，宣德七年十二月辛亥，“海西益实卫指挥木当加来朝，贡马”。这表明益实卫在海西地区。同书卷103载，宣德八年秋七月乙丑，“益实等卫女直指挥使木当加等三十五人，奉命往福余等卫招抚还，赐采币表里等物有差。”这说明木当加深受明政府信任，对明朝在所谓“羁縻”地区令行禁止，无不听从。但这项材料并不说明益实卫必与福余卫相邻，日人和田清谓益实卫在呼兰河流域，与福余卫相邻，论据不足。

《满洲源流考》、《吉林通志》均认为益实卫在伊什河，“河在吉林城东一百四十里，西流入混同江[松花江]”。又据《盛京等处标注战迹图》，吉林城东有“依什站”、“伊什河”，河出自塞齐窝集岭，西流入松花江。

上述伊什河是在海西地区，伊什站是吉林与宁古塔间驿站之一。永乐六年正月设立的秃都河卫，就在此驿站线的推屯河站。我们认为益实卫治在伊什河畔的伊什站。

刺鲁卫

今黑龙江省宾县西蜚克图镇以东

刺鲁卫是永乐六年三月与兀鲁秃等共九个卫同时设立的。

元代通奴儿干的站亦有“鹿鲁吉”站，《析津志》“天下站名”条作“鹿鲁”站，明

代“海西东水陆城站”条有“札刺奴城、鲁鹿吉站”。“刺鲁”与“鹿鲁”乃一音之转。和田清认为刺鲁卫即鹿鲁站所在地，位于今黑龙江省宾县西蜚克图镇以东。今从之。

牙 鲁 卫

今苏联滨海边区塔乌河（清图作雅兰河）流域

牙鲁是永乐六年三月与兀鲁罕等共九个卫同时设立的。

牙鲁元代称“牙兰”，清代称“雅兰”。《明实录》太祖朝卷142载，洪武十五年（1382年）二月壬戌，“故元鲸海千户速哥帖木儿、木答千户完者帖木儿、牙兰千户皂化，自女真来归”。“鲸海”全称作“鲸州之海”，即今日日本海，在女真之东。“牙兰”即《金史》中的耶懒、押懒，指海参崴东北沿海的雅兰河流域而言。

《清太祖武皇帝实录》载，“兀吉部内瑞粉卫酋长吐朗，乃夙附太祖者，被本部押揽卫人掳去”。（庚寅年，万历四十二年，1614年），“十一月，遣兵五百，征东海兀吉部押揽、石临二卫，收降民二百户，人畜一千而回。”所称“东海兀吉部”又作“东海窝集部”，即今绥芬河、乌苏里江等地区的瓦尔喀部。“押揽卫”即牙鲁卫，“石临卫”即薛列河卫（失里卫）。牙鲁、薛列河二卫皆设于永乐六年二、三月间，并非出于偶合。

见于清初史料中的押揽卫，无疑就是牙鲁卫，在清舆图中的雅兰河流域。雅兰河苏联改名塔乌河（Жайхе）。

《盛京通志》、《满洲源流考》谓牙鲁卫在汤旺河支流雅鲁河。证据不足，不取。

友 帖 卫

今黑龙江下游右岸由忒河（马奇托瓦亚河）口

友帖卫于永乐六年（1408年）三月与兀鲁罕等卫同时设立。

《明实录》太宗朝卷55记载，“永乐六年三月丁卯，暖暖河等处女直野人头目普速等百二十人来朝，置兀鲁罕、……友帖九卫”。

暖暖河在清代舆图中作“敦敦河”，即今黑龙江下游右侧一大支流阿纽依河，此河流域正是“女直野人”的分布地区。《盛京通志》、《满洲源流考》谓友帖卫是尤特哩卫的音讹。尤特哩屯在宁古塔东北。其所指的即枯鲁河（库尔河）口的尤特哩（由得里）屯。但在敦敦河往下二百公里，格林河口对岸不远，有河名马奇托瓦亚河，东北流入黑龙江。此河在康熙《皇舆全图》中作由忒河，河口有由忒噶山，乾隆十三排图作尤阿克特河，尤阿克特噶珊。屯名河名皆与“友帖”一致，又距“暖暖河”不远，属“女直野人”地区，故友帖卫当在黑龙江下游右岸由忒河口的由忒屯。

乞塔河卫

今贝加尔湖东赤塔河流域

乞塔河卫始设于永乐六年（1408年）十一月。《明实录》太宗朝卷60载，六年十一月戊申，“乞塔河女直野人头目乍里等来朝，设乞塔河卫，命乍里为指挥僉事，余为千百户

镇抚，赐予如例。”永乐八年十二月设兀列河等五卫时，其中又设有乞塔河卫，而《明一统志》与《明会典》等书俱谓乞塔河卫设于永乐十二年，可能于《实录》外别有所据。

清《嘉庆一统志》吉林山川下载，奇塔木河在吉林城东北，东流入松花江。此河即今吉林省九台县东北的其塔木河。另有乞塔河在贝加尔湖之东今苏联赤塔境。考明洪武二十五年（1392年）遣周兴北征，军抵元太祖始兴之地斡难河，驱逐故元残余势力于贝加尔湖以东之地。永乐四年（1406年）设斡难河卫于鄂嫩河。此后“北山女真”、“使鹿部”、“使马部”相率内属朝贡。故永乐六年设乞塔河卫于贝加尔湖东赤塔河是完全可能的。稍后，蒙古本雅失里再踞贝加尔湖东与斡难河诸地，永乐八年，明成祖朱棣亲征，五月军至斡难河，大败蒙古部，尽复其地，乞塔河等处部人来朝贡，故八年十二月复置乞塔河卫。《明实录》两见乞塔河卫之设，原因可能在此。

兹定乞塔河卫于贝加尔湖东的赤塔河流域。

葛 林 卫

今黑龙江下游格林河流域

葛林卫于永乐七年（1409年）三月与把城、札肥河等共十一个卫同时设立。《明实录》太宗朝卷62载，永乐七年二月丁卯，“葛林河等处女直野人头目秃里木等百十二人来朝，设葛林、把城、札肥河、忽石门、札岭、木里吉、哥吉河、纳刺吉河、忽儿海、木东河、交屯河十一卫”。同书太宗朝卷61载，永乐七年正月乙丑“赐割林河、奴儿干等处来归野人万户宴”。割林即葛林、“奴儿干等处”当即把城、札岭等十处。

在黑龙江下游左岸，有格林河，自西北向东南流入黑龙江。乾隆《大清一统志》卷45谓此河“源出哲勒肯山，交流汇为克音湖而入黑龙江”。日人和田清《东亚史研究》之《明初之满洲经略》文中认为葛林卫位于格林河流域，各家考订皆同。

札肥河卫

今黑龙江省同江县

札肥河卫于永乐七年（1409年）三月葛林、忽石门等共十一卫同时设置。

《满洲源流考》认为札肥河卫是界藩河卫的误书，并将此卫比定为辽宁省苏子河与浑河合流处的界藩渡口和界藩城。但苏子河从来无界藩河之称，而且札肥河卫设于“女直野人”地区，并不在辽东地区。据清康熙《皇舆全图》与乾隆十三排图，札肥河卫在松花江与黑龙江合流处，即黑龙江省同江县境。其地有“查匪噶山”、“札匪噶珊”，附近有河，东北流经衙津口入黑龙江。此河当是札肥河，在明代属于“女直野人”地区，“札匪噶珊”当即札肥河卫所在。

日人和田清《明初的满洲经略》一文与国人王钟翰在《明代女真人的分布》（见《中国民族问题研究集刊》第五期）一文中都考订札肥河卫为黑龙江与松花江合流附近的查匪噶山，兹取其说置札肥河卫于今黑龙江省同江县境。

忽石门卫

今黑龙江下游左岸格林河口一带

忽石门卫于永乐七年（1409年）三月与葛林卫等共十一卫同时设置。又《明实录》太宗朝卷111载，“永乐十六年九月丙子，忽林河等处女直野人阿都赤等来归，命为忽石门卫千户等官”。可见忽石门卫设在忽林河一带。忽林河据日人和田清等考订，即格林河之异译。则忽石门卫当在格林河流域，与葛林卫相近。

明代奴儿干地区驿站中，“海西东水陆城站”中第四十四城站名“忽林站”，此站元代为通奴儿干“站赤”中的“胡怜站”。日人箭内互《元明之满洲交通》考订其为格林河口的忽林屯（ИцанГилу）。和田清也指证为今格林河口。由此可知，忽林站即忽石门卫的设置地点。

札岭卫

今黑龙江下游右岸沙费斯克地方

札岭卫于永乐七年（1410年）三月与葛林卫、札肥河卫等共十一个卫同时设立。《明会典》与《明史》等书作“札岭山卫”。

《盛京通志》、《满洲源流考》认为札岭卫在今辽宁省英额门内的札凌山（察尔图山与八家营子之间）。但《明实录》记载札岭、葛林等卫设于“女直野人”地区，显然不在英额门内。据康熙《皇舆全图》、“黑龙江口图”与《盛京标注战迹图》等，黑龙江下游右岸有“札里噶珊”，当即札岭卫所在。

札岭在清代称“札里”或“札依”。清嘉庆十三年（1735年）日人间宫林藏溯黑龙江上行，往返皆经过札里屯（Share）。他记载说：“我们和同行的郭尼一块登岸，到札里屯乡长的家中。……[七月]十八日[又由札里]出发，顺利地往下游航行了十三、四里[按每日本里合3.9公里]，回到前次停留的奇集屯”（《东鞑记行》注45）。可见札里屯是在奇集屯之上约五十余公里的地方。曹廷杰在《西伯利亚偏纪要》中说，“札依在伯利下千五百三十里，混同江至此折向正北流。其南二十余里东岸有湖，号札依侯温，其北七十里东岸亦有湖，号奇集侯温。……札依地方俄名沙费斯克”。

沙费斯克附近有高山，名 атлццч，即札岭山，《明会典》所记札岭山卫，当指此山而言。

木里吉卫

今黑龙江省嫩江县的墨尔根江流域

木里吉卫是永乐七年三月与葛林卫等共十一个卫同时设立的。

木里吉卫又作“木里吉河卫”，《明实录》英宗朝卷12载：宣德十年十二月丙申，“木里吉河等卫女直指挥打刺哈等来朝，贡马，赐采币等物有差”。

自《盛京通志》至《清史稿》等书皆谓“墨尔根卫，旧讹木里吉。……墨尔根江在墨

尔根城东一里”。屠寄《黑龙江舆地图说》中墨尔根城图说称：“明置木里吉卫”。此说甚是。

忽儿海卫

今黑龙江省依兰县旧城

忽儿海卫是永乐七年（1409年）三月与葛林等共十一个卫同时设立的。

《辽东志》卷1地理称：“忽儿海河[在开原]城东北一千里，源出潭州城东诸山，北流谷州城东，经斡朵里城北，流入松花江”。斡朵里城即清代的三姓。忽儿海河就上述方位来看显然是指今牡丹江无疑。忽儿海河之名，起源于渤海国的“忽汗河”，清代舆图作“呼儿哈河”。

《明实录》永乐七年五月乙酉条载，“改忽儿海卫为弗提卫”。按弗提卫为今富锦县西古城，是由弗提卫分立出来的，并非改忽儿海书为弗提卫。忽儿海卫设置在牡丹江流域，卫治据和田清说在依兰县旧城。

木束河卫

今黑龙江省汤旺河支流穆逊河流域

木束河卫是永乐七年（1409年）三月与葛林等共十一个卫同时设立的。

《盛京通志》、《满洲源流考》均谓木束河为穆逊河之讹。穆逊河在齐齐哈尔东南，流入屯河。屯河即今汤旺河。

弗提卫

今黑龙江省富锦县西古城

弗提卫置于永乐七年（1409年）五月。《明实录》太宗朝卷63载，“五月乙酉，瓦剌金河等处野人头目塔失等二十三人来朝，改忽儿海卫为弗提卫，以塔失等为指挥千百户镇抚，赐诰印袭衣及钞币有差。”按忽儿海卫建于同年三月，与葛林、札肥河等共十一卫同时置，是设在忽儿海河（今牡丹江）的一个卫所。《实录》误称“改忽儿海卫为弗提卫”，实际上弗提卫是从忽儿海卫中分出来的，这和从塔山卫中分出塔山左卫，从建州卫中分出建州左卫与建州右卫的情况相同。明英宗正统六年（1441年）八月丁丑，辽东总兵官都督佥事曹义在奏陈建州左卫凡察、董山叔侄争印，主张分设建州右卫时，曾引从忽儿海卫中分设弗提卫为先例。他说，“永乐中，海西野人都指挥恼纳，塔失叔侄争印，太宗皇帝令恼纳掌忽鲁哈卫、塔失掌弗提卫，其人民各随所属”。忽鲁哈卫即忽儿海卫的异译，弗提卫的分设就是以解决塔失与恼纳争印的矛盾起因的。

弗提卫从忽儿海卫析置，自当距牡丹江不甚远，塔失原为瓦剌金河首领，则瓦剌金河必然在弗提卫境内，亦当距牡丹江不甚远。《清太祖武皇帝实录》卷2记载，天命元年（1616年）奴儿哈赤命扈尔汉、费扬古率军征萨哈连部，行至兀尔简河，刳舟二百，水陆并进。兀尔简河在清代图籍中又作富儿见河、兀儿姜河，即瓦剌金河的异译，为今黑龙江省

鹤立县境的鹤立河，此河流入松花江，西南距牡丹江口约一百公里，东北距富锦县百余公里，与明忽儿海卫正相去不远。富锦县在清代名富提新、福题希。《明实录》记载，皇太极于崇德七年（1642年）命将进征呼儿哈部，该部福题希等十屯人民俱降。福题希即明代“海西东水陆城站”中的“弗踢奚城”，也就是弗提卫的卫治所在地。《明实录》太宗朝卷63记载，“永乐十二年（1414年）九月戊子，上闻弗提斤六城之地肥饶，命指挥塔失住治弗提斤城池。今军民咸居城中，畋猎孳牧从其便。各处商贾欲来居者亦听。仍令行在兵部榜谕之”。这段话说明了弗提卫的卫治在弗提斤城，也说明了该地区是个土地肥饶，商贾辐凑的地方，正与今富锦县的情况相同。

清《开国方略》记载，天命元年（1616年）八月丁巳，扈尔汉、费扬古征萨哈连部，驻营黑龙江南岸之佛多罗袞寨。佛多罗袞寨又译作佛多罗坤寨，在富题希屯附近，显然就是明代“海西东水陆城站”中的“弗踢奚城弗能都鲁兀站”。

弗提卫是明朝政府经营奴儿干的重要据点，适在从开原至奴儿干的中途，土地饶沃，人民众多，经济较发达，永乐中，明朝屡遣钦差内官亦失哈与都指挥康旺等经营黑龙江下游，弗提卫起了很大的支援作用。《永宁寺碑》记载，永乐十一年秋，“弗提卫指挥金事秃称哈、（母小彦、男弗提卫千户纳兰）”是亦失哈以下几名重要的“指挥”官员之一。

《明实录》宣宗朝卷104记载，宣德八年（1433年）春弗提卫指挥同知佛家奴等十七人随亦失哈前往奴儿干。同年镌立的“重建永宁寺碑”第二十七行便列有佛家奴的名字。其后，明英宗时，弗提卫仍为明朝经营东北边疆的重镇。《明实录》英宗朝卷338记载，“天顺六年（1462年）三月乙卯，敕谕弗提卫都督察安等曰：今遣都指挥金事马鉴等赍敕并货物往尔处公干，尔宜省谕奴儿干，吉列迷、黑龙江等处人民，照旧买卖，有以海青等物贡者，听马鉴等就彼给赏，其买卖者任从两平交易，不许争兢纷扰。事完，尔等用心护送回还，毋致疏虞，庶见尔等敬顺朝廷之意”。从这一敕谕中也可以看出弗提卫在奴儿干各卫中处于特别重要的地位。

乞勒尼卫

今黑龙江省抚远县以西喜鲁林古城

乞勒尼卫建立于永乐七年（1409年）四月。《明实录》太宗朝卷62记载：“四月癸巳，奴儿干靺鞨头目忽刺冬奴等六十五人来朝，置伏里其、乞勒尼二卫，敷答河千户所”。忽刺冬奴是元代驻奴儿干地方的蒙古族后裔，他早在永乐二年就响应明政府号召，入朝纳贡受命为奴儿干卫的指挥。此次入朝，忽刺冬奴向明廷建议，奴儿干“其地冲要，宜立元帅府”。故明政府除设乞勒尼等卫处，更设立奴儿干都司，以统辖该地区百多个卫所。

《明实录》太宗朝卷66记载，“永乐七年十月乙丑，虎也木等处女直野人头目撒秃兀等来朝，命为乞勒尼卫指挥千百户”。虎也木又称苦也木或揆也木，明政府在该处设有“揆也木千户所”。《满洲源流考》、《吉林通志》等书一致认为“虎也木”、“揆也木”即三姓（今依兰县）东北距奇穆尼河（今苏境比腊河）不远的瑚尔穆屯。此屯在康熙《皇舆全图》中作“克勒母噶山”，十三排图作“克勒穆噶珊”，为今抚远县通江口。因此，今抚远县在明代为乞勒尼卫属境。

自《盛京通志》至《东三省沿革表》各书考乞勒尼卫，都认为乞勒尼即奇穆尼的音讹，奇穆尼河在抚远西、黑龙江之北，地望相合。

另外，明代的“海西东水陆城站”中，其第二十一城站为“考郎古城可木站”，第二十二城站为“乞列迷城乞勒依站”，第二十三城站为“莽吉塔城药乞站”。“乞勒依”即“乞勒尼”的音转，介于可木站与药乞站之间。可木站在今黑龙江省同江县的可木地方，考郎古在其附近的额图古城，莽吉塔城药乞站在今黑瞎子岛山，则介于其间的乞列迷城乞勒依站，当在今抚远县境无疑。

总之可知，乞勒尼卫位于今黑龙江省抚远县与江北苏联境比腊河一带。抚远县西有一古城，清代称喜鲁林城。明代《寰宇通志》称“喜楼里城”，即前述“乞列迷城乞勒依站”此亦当为乞勒尼卫卫治所在。

禾屯吉卫

今吉林省松花江上游赫通额河流域

禾屯吉卫是永乐七年（1409年）九月设立的。《明实录》太宗朝卷66载：九月己卯，“禾屯吉河等处女直野人头目粉甫等来朝，设禾屯吉、失里木二卫，命粉甫等为指挥千百户镇抚。”粉甫的名字又见于同书英宗朝卷15与卷100等处。

《明实录》太宗朝卷75载：永乐九年三月庚午“建州卫千户古那等、禾屯吉指卫挥不颜帖木儿等奏：愿居辽东安乐州，从之。俱赐赉如例”。这表明禾屯吉卫大约距建州卫不远（时建州卫在今延边自治州境）。

《盛京通志》、《满洲源流考》皆认为禾屯吉河即吉林城东南一千四十里的赫通额河。此河又称活同儿河，或称通吉河。河为松花江上游东支，其东便是永乐年间建州卫辖境。故建州卫千户古那等与禾屯吉卫指挥不颜帖木儿等联名入奏，愿居辽东安乐州。

阿伦卫

今黑龙江省齐齐哈尔市西北阿荣旗阿伦河流域

阿伦卫是永乐七年（1409年）十月设立的。《明实录》太宗朝卷66载，七年十月庚子“女直野人头目也加哈等来朝，设阿伦卫。命也加哈为指挥僉事，歹羊哈等为千百户镇抚。”

《满洲源流考》引《皇舆全图》，谓阿伦部在齐齐哈尔城北的阿伦河。兹采其说。

古里河卫

今苏联境精奇里江上源之一吉柳伊河流域

古里河卫，据《明一统志》、《寰宇通志》等书，建立于永乐七年（1409年），《明实录》未载设置年月，但在永乐十三年十月壬辰载，“古里河女直牙失答奏，愿居辽东东宁卫，命为指挥僉事，赐予如例。”以后各朝实录也都提到了古里河卫。

古里河往往误刻为“右里河”或“吉里河”。如《明实录》太宗朝卷113载，永乐十七

年(1419年)二月己亥,“只脱河等处女直野人把秃等来归,命把秃为吉里河卫付千户,余为百户。”此“吉里河”当是“古里河”之误,因各书所录明代卫所并无以吉里河为名者。又同书世宗朝卷51载“右里河卫兀鲁孙等七人袭职”,“右里河”亦系古里河之误。

《盛京通志》卷103将古里河改译为固里河,此河源出外兴安岭,南流入精奇里江。今苏联地图作“吉柳伊河”(Жульи),而《明实录》所载与古里河卫有关的“只脱河”,当是古里河(吉柳伊河)南边的特格达河(Тегдэчэн)。此河东南流入精奇里江。

甫儿河卫

今黑龙江省宁安县东五虎林河流域

甫儿河卫设立于永乐八年(1410年)二月。《明实录》太宗朝卷68载,“八年二月戊戌,女直野人头目那溪等来朝,设甫儿河、使坊河、亦麻河三卫。命那溪等十九人为指挥等官。”又同年七月丁丑,“甫儿河卫千户我不加等……诣阙自陈,愿居辽东自在州。皇太子从之,令如例赐。”

《盛京通志》与《吉林通志》等书都认为甫儿河是富伦河之讹。“河在宁古塔城东,与阿济格窝集相近”(《吉林通志》卷12,富伦河,)《盛京标注战迹图》作“乌赫林河”。他图亦作五河岭河,今称五虎林河。

使坊河卫

今黑龙江省绥芬河支流舒范河流域

使坊河卫是明永乐八年(1410)与甫儿河卫、亦麻河卫同时建立。《明实录》太宗朝卷68载:永乐八年春二月戊戌,“女直野人头目那溪等来朝,设甫儿河、使坊河、亦麻河三卫,命那溪等十九人为指挥等官”。

使坊河卫因河而命名,据《盛京通志》、《满洲源流考》等书所考,使坊河即绥芬河支流舒繇河,在宁古塔城东南入绥芬河。按乾隆十三排地图,珲春东北有“舒番必拉”,即今图舒范河或树房河。使坊河卫即在此河流域。

亦麻河卫

今乌苏里江以东伊曼河流域

亦麻河卫是在永乐八年(1410年)二月与使坊河卫、甫儿河卫同时设立的。据《满洲源流考》等书考订,亦麻河即尼满河之音讹。又据《盛京通志》记载:尼满河有二:一在宁古塔之东数百里,源出锡赫特山,西流入乌苏里江;一在宁古塔东北四千余里,东流入海,距奴儿干城约三百里。诸家考订都认为亦麻河卫即设在乌苏里江右侧的尼满河(今称伊曼河)流域。

《明实录》宣宗朝卷104宣德八年(1433年)八月壬辰、戊戌两日俱载,亦麻河等卫指挥佾事抄刺你,奴儿干、弗朵河等卫野人指挥同知必里加答等来朝,贡方物,敕赐钞币裘衣。这都反映出明朝政府对东北边疆的有效管辖,各卫时向中央缴纳贡赋的情况。

法因河卫

今黑龙江省牡丹江支流费雅河（乌赫林河）流域

法因河卫是永乐八年（1410年）二月与兀应河、古木河等三卫同时设立的。《明实录》太宗朝卷68载：八年二月乙巳，“法因河等处野人头目秃刺等来朝，设法因河、兀应河、古木河三卫，命秃刺等为指挥等官。”

《明实录》又载，永乐十年（1412年）三月乙未，“兀速麻河等处女直野人头目把失等十三人来朝，命把失等为法因河卫千户、百户、所镇抚。”

兀速麻河所在待考。法因河，《盛京通志》及《满洲源流考》均谓在宁古塔城东北百余里，即今费雅河，又作蜚牙河。《明实录》世宗朝卷49载，嘉靖四年（1525年）三月甲子，“海西法因河等卫女直都指挥等官土刺等二百四十八员名来贡方物，赐宴赉如例”。据此，法因河位于海西地区，又与费雅河音近，法因河卫当在今费雅河流域。

费雅河一称乌赫林河，也称五虎林河。

喜申卫

今黑龙江与乌苏里江合流处哈巴罗夫斯克（伯力）一带

喜申卫设立于永乐八年（1410年）十一月。《明实录》太宗朝卷73载：八年十一月壬午，“乞烈迷头目千塔奴等来朝，设喜申卫，以千塔奴为指挥僉事，赐冠带袭衣及钞币有差。”同书宣宗朝卷105载，宣德八年（1433年）闰八月乙亥，“奴儿干喜申卫吉列迷车卜来朝奏，愿居辽东东宁卫。命为百户，赐金织袭衣、钞币，仍命辽东都司给房屋器物如例。”“吉列迷”或“乞列迷”所指的都是今赫哲族的一支“奇邻（Kilen）”，分布在黑龙江中游的抚远、伯力至阿钮依河一带。明代“海西东水陆城站”中有“乞列迷城，乞勒依站”就设在今抚远县西的喜鲁林古城。所以，此处所说的“乞列迷”、“吉列迷”并非今黑龙江下游特林等处的吉列迷（吉里雅克），而是今黑龙江中游赫哲族人的一支。

因此，设在“乞列迷”人地区的喜申卫，不当求之于黑龙江下游吉列迷（吉里雅克）人地区，而应求之于黑龙江中游的赫哲族人地区。

《满洲源流考》、《吉林通志》均指出，喜申即清舆图中“希禅屯”、“喜占噶山”之讹。希禅屯在黑龙江与乌苏里江合流处，俗称伯力（沙俄改名“哈巴罗夫斯克”）。这里正是乞列迷（赫哲）人地区，上距乞列迷城不及百里之遥。

兀列河卫

今库页岛东部纳比耳河（清图为奴列河）流域

兀列河卫是永乐八年（1410年）十二月设立的。《明实录》太宗朝卷73载：八年十二月丙午，“女直野人头目早花等二十人来朝，设兀列河、朵儿必河、木里吉、卜鲁兀、乞塔河五卫。命早花等为指挥、千百户，赐诰印冠带袭衣及钞币有差”。

《盛京通志》及《满洲源流考》以吉林城东北的额勒河比定为兀列河，又疑为宁古塔

东北的额勒赫肯河。

考与兀列河卫同时设置的共五个卫中，朵儿必河卫今阿姆贡河支流额勒毕河，卜鲁兀为黑龙江下游右岸的普鲁噶山，木里吉卫为墨尔根（今嫩江县），乞塔河卫可能是吉林省的奇塔木河或贝加尔湖东的赤塔河。这几个卫彼此都相距很远。有的在黑龙江下游之地。因此，关于兀列河卫的方位，颇难固执一说。

据康熙《皇舆全图》黑龙江口图，在黑龙江口迤北有无勒河，东流入鄂霍次克海。又据乾隆十三排图库页岛东部有河，名奴列河。库页岛明代称苦兀。苦兀人历来浮海经奇集湖溯黑龙江而上与内地往还。明永乐十年设囊哈儿卫，当时钦差内官亦失哈等曾亲莅岛上抚谕“海外苦夷诸民”。所以，八年时设兀列河卫于苦夷岛上是不可能的。兹暂订兀列河卫于库页岛的奴列河流域，以待详考。

卜鲁兀卫

今黑龙江下游右岸博戈罗茨科耶附近

卜鲁兀卫是永乐八年十二月与兀列河等五卫同时设立的。

《盛京通志》、《满洲源流考》等书以宁古塔城东北的毕呼哩河或弼勒古河地区当卜鲁兀卫所在，我们认为理证不足。

考康熙《皇舆全图》及乾隆十三排图，在黑龙江下游右岸俱有“普禄噶山”，普禄在清代文献中屡见其名，是清朝对黑龙江下游各族人征收贡赋和赏赐“乌绫”的所在，三姓付都在此设有行署，即日人间宫林藏所称的“赏乌绫木城”。清嘉庆中，间宫林藏溯航黑龙江下游时，曾在普禄停留（见《东鞑记行》卷中），普禄的方位也载在该书的附图中。19世纪中俄人阿马克所著《黑龙江旅行记》，美国人拉文斯坦所著《俄国人在黑龙江上》等书，都在附图中注记了普鲁这地名。

我国曹廷杰所著《西伯利东偏纪要》一书中对普鲁（禄）地方有详细记载，并谓普禄至伯力为1,800里，沙俄改名为马林斯克。

我们认为明代的卜鲁兀卫即清代的普禄，在后经沙俄改名的博戈罗茨科耶附近。

督罕河卫

今苏联鄂霍次克海西岸的土古尔（图呼勒）河流域

督罕河卫是永乐九年二月设立的。《明实录》太宗朝卷74载，九年二月甲辰，“督罕提吉儿女直野人头目马吉尔等来朝，置督罕河卫，命马吉尔为指挥”。

同书同朝卷85载，永乐十年十月庚午，“辽海卫野人女直付羊古等悉授督罕河卫指挥千户等官，有言愿居辽东、开原者，从之。循例给赏”。辽海卫即在开原，如督罕河卫距开原不远，则付羊古等似无请求留居辽东开原的必要。

又同书宪宗朝卷189载，成化十五年（1476年）春正月丙子，“海西督罕河等卫野人女直都指挥忽申八等……来朝，贡马及貂皮，赐宴并衣服采段等物有差。”考海西并无与督罕音近的河流。《盛京通志》曾以毕瞻河（今苏境比占河）当督罕河，而《满洲源流考》亦以宁古塔西南的镜泊湖附近的托罕河当督罕河，均不足据。

督罕河卫是“督罕提吉儿”的简称。它是因督罕提吉儿女真“野人”来朝而设立的。“督罕提吉儿”当是土古尔河（清輿图作图呼勒）的省译。据嘉庆《清一统志》图呼勒河在宁古塔东北三千余里，东流入海。

日人和田清亦以今苏联境土古尔（Тугур，俄语名Жугур）河当督罕河，其古名为Типиц，而“督罕提吉儿”则为Типадиц

只儿蛮卫

今黑龙江省海拉尔市东威托海河流域

只儿蛮卫是永乐十年（1412年）八月与兀刺等十一卫同时建立的。

《盛京通志》、《满洲源流考》称：只儿蛮是济尔玛泰之讹，济尔玛泰河在呼伦贝尔东七十余里。按今海拉尔之东七十余里有威托海河，为海拉尔河支流。此河即《盛京等处标注战迹图》所著录的济尔马台河。

今订只儿蛮卫于海拉尔支流威托河流域。

囊哈尔卫

今库页岛西岸北部朗格里

囊哈儿卫是永乐十八年八月设立的。《明实录》太宗朝卷84载，八月丙寅，“奴儿干、乞列迷、伏里其、兀刺、囊加儿、古鲁、失都哈、兀失奚等处女直野人头目准土奴、塔失等百七十八人来朝，贡方物，置只儿蛮、兀刺、顺民、囊哈儿、古鲁、满泾、哈儿蛮、塔亭、也孙伦、可木、弗思木十一卫。命准土奴等为指挥千百户，赐诰印冠带裘衣及钞币有差”。

囊哈儿在海之东。《明实录》宣宗朝卷66载宣德五年（1430年）八月庚午敕谕称：敕都指挥康旺、王肇舟、佟答刺哈仍往奴儿干都司，抚恤军民。又敕谕奴儿干、海东囊阿里、吉列迷、恨古河、黑龙江、松花江、阿速江等处野人头目哥奉阿、囊哈奴等，令皆受节制”。囊哈奴是人名，囊阿里是地名，“海东囊阿里”谓囊阿里在海之东。囊哈里当为囊哈儿之异译。

考《永宁寺记》，碑文中称：“[永乐]十年冬，天子复命内官亦失哈等载至其国，自海西抵奴儿干及海外苦夷诸民，赐男妇以衣服器用。……”证明囊哈儿设卫之年，海东的苦夷岛受明朝统辖，钦差内官亦失哈并亲莅该岛，抚慰岛上居民。明中叶毕恭撰《辽东志》，其序文中称奴儿干都司辖境，“东北至奴儿干，涉海有吉列迷诸种部落，……咸属统内”，也把苦夷岛列入明朝版图。由此可见，上引宣德五年八月敕谕中“海东囊阿里”，是指海东苦夷岛上的囊阿里地方。明《寰宇通志》卷116“女直志”称“乞列迷有四种、曰囊家儿、福里期、兀刺、纳衣，……苦兀在奴儿干海东、其邻有吉列迷”。吉列迷族今称吉里雅克，分布在黑龙江下游与库页岛上。

从以上材料来看，囊阿里、囊哈儿当在库页岛上。囊哈儿来自女真语郎格里（Longeri），意为“硕鼠”。洪钧《中俄交界图》在库页岛西部，黑龙江口对岸记注了郎格里屯，囊哈儿卫当在此地。金毓绂撰《东北古印钩沉》著录了“囊哈儿卫指挥使司

印”。该印发现于依兰县地方，可能是囊哈儿卫指挥往返经过时遗失的。

古 鲁 卫

今黑龙江中游左侧支流枯鲁河流域

古鲁卫是永乐十年（1412年）八月与只儿蛮等共十一个卫同时设立的。《明实录》又于永乐二十年十二月乙未称“古鲁等处女直野人头目只古你等三十六人来朝，置古鲁卫”，卫于初置以后重置的记载，《明实录》中屡见不鲜。

《盛京通志》、《满洲源流考》均认为齐齐哈尔东南185里的古鲁站即明代古鲁卫所在，《黑龙江志稿》沿袭其说。日人和田清则认为古鲁卫与哈巴罗夫斯克（伯力）对岸的枯鲁河有关。兹依和田说，定古鲁卫于枯鲁河流域。

满 泾 卫

今苏联境阿姆贡河口北岸的莽阿臣噶山

满泾卫是永乐十年（1412年）八月设立的只儿蛮等十一卫之一。《明实录》同年十月丁卯载：“置辽东境外满泾等四十五站，敕其提领那可孟常等曰，朝廷设奴儿干都司并各卫，凡使命往来所经之地，旧有站赤者复设，各站头目悉恭命毋怠。”由此可知，满泾卫与满泾站当在一地。满泾站位于通往奴儿干都司的水陆通道上。据《辽东志》所录“海西东水陆城站”中，满泾站距奴儿干都司不远。又《永宁寺记》碑文中称：“十一年秋[1413年]，卜奴儿干西，有站满泾，站之左，山高而秀丽。先是，已建观音堂于其上，今造寺塑佛，形势优雅，粲然可观”。这明确指出满泾站在奴儿干都司之西。都司城我们已证明在特林永宁寺之东一里的古城，满泾站当在此古城以西。

据康熙《皇舆全图》、乾隆十三排图，亨滚河口北岸有“莽阿臣噶山”。莽阿臣即满泾之音转。此处东距特林永宁寺与都司城数里之遥，与《永宁寺记》、《辽东志》所称满泾站的位置相符，当即明代满泾卫和满泾站的所在。

哈儿蛮卫

今黑龙江口外南波波瓦河口附近

哈儿蛮卫是永乐十年（1412年）八月设立的只儿蛮等十一卫之一。

《盛京通志》、《满洲源流考》等认为哈儿蛮卫在吉林城西南六百二十里的哈勒门河或哈尔敏河。此河源出长白山西南，南流入浑江。

我们认为，与哈儿蛮同时设立的共十一个卫基本上都在黑龙江左右之地，如满泾、塔亭、囊哈尔在黑龙江口附近，古鲁、兀刺等亦在黑龙江中游。如果哈儿蛮在浑江流域，与建州、朝鲜相近，记载当不至如此缺乏。考康熙《皇舆全图》，黑龙江口外东南有“喀拉母兔”岬角，乾隆十三排图作“喀尔玛图”岬。附近有河名尼叶里河，即今波波瓦河，哈儿蛮当是喀拉母兔一音之转，与哈儿蛮卫同时设立的塔亭、满泾、囊哈儿等卫皆相距不远。兹定哈儿蛮卫在今苏境波波瓦河口附近。

塔 亭 卫

今黑龙江下游右岸塔巴赫附近

塔亭卫是永乐十年（1412年）八月设立的只儿蛮等十一卫之一。

《满洲源流考》称塔亭卫即塔克题音之讹，塔克题音屯在宁古塔东北。考康熙《皇舆全图》，在黑龙江口内右岸特林下数十里外有“他可亭噶山”，乾隆十三排图作塔克题音噶珊。当即塔亭卫所在。

可 木 卫

今黑龙江省同江县科木地方

可木卫是永乐十年（1412年）八月设立的只儿蛮等十一卫之一。

《寰宇通志》卷116“女直志”载，“可木以下，沿江皆榛莽，人无常处，以桦皮为屋，行则驮载，止则张架以居。少事耕种，养马弋猎为生，以独木刳舟。其阿速江至散鲁江为迤西，颇类可木。乘五板船，疾行江中”。就“可木以下，沿江皆榛莽”句看，可木位于黑龙江沿岸；就“其阿速江至散鲁江为迤西”句看，可木位于乌苏里江与黑龙江会合处以西的地方；又就文中所叙居民生产、生活方式看，可木当在今赫哲族居住的黑龙江中游。

又《辽东志》著录的明代“海西东水陆城站”中，在“弗踢奚城，弗能都鲁站”（今富锦县佛罗多袞）下方，有“考郎古城，可木站”。考郎古城为考郎兀卫治所在，为今黑龙江省同江县的额图古城，则可木站必在今同江县境，距额图不远。考近代舆图，在额图之上有“科木”地名，当即明代可木卫、可木站之所在。科木在黑龙江畔，当乌苏里江之西，迄今仍是赫哲人居住地区。凡此正与上引《寰宇通志》所述可木情况相符。

可木卫亦作“可木河卫”。《华夷译语》“女真馆来文”有海西吉滩河卫指挥阿申哈奏请陞职之文。文中又称“有可木河卫指挥金事管秃，天顺十年十月二十一日得的职事。今来京讨陞职事……”。考今同江县科木与街津间有河，此河当即可木河。吉滩河卫又名希滩河卫，吉滩河在康熙《皇舆全图》中作鸡坛河，为今萝北县境东流入黑龙江的集达河（鸡蛋河）。可见吉滩河卫与可木卫隔江相望，互有往来，因此阿申哈为管秃代请陞职。

弗思木卫

今黑龙江省桦川县东北宛里城

弗思木卫是永乐十年（1412年）八月设立的只儿蛮等十一卫之一。

《明实录》神宗朝卷496载：万历四十年（1612年）六月庚午，“海西卜颜、弗思木等卫夷人孛罗等进贡，赏给如例”。卜颜卫在今黑龙江省巴彦县的白杨木河流域，弗思木卫与之同属海西地区，必相去不远。

《明实录》太祖朝卷142载：洪武十五年（1382年）二月壬戌，故元鲸海千户速哥帖木儿等奏言，“斡朵怜至托温万户府一百八十里，托温至佛思木隘口一百八十里”。斡朵怜

为今依兰县西马大屯，托温城为今汤原县附近固木纳城，其下180里的“佛思木隘口”当在今桦川县东北松花江畔形势险要之处。

《辽东志》著录的“海西东水陆城站”中，有“弗思木城，古佛陵站”。此站在奥里迷站、弗踢奚城之西。由此可知，弗思木位于今富锦、绥滨县的奥里米城之西，当桦川县东北境。

今桦川县东北，松花江南岸，有宛里古城。清代舆图作“宛里和吞”或“宛来城”。此城耸立江岸危崖之上，为松花江下游锁钥，故明代称“弗思木隘口”。

弗思木为满语，“弗思”为“滋生”之意，“摩（木）”指树。“弗思木”当谓该处树木滋生。

斡朵伦卫

今黑龙江省依兰西马大屯

斡朵伦卫是永乐十一年（1413年）十月设立的《明实录》太宗朝卷60载：十月丙寅，“女直野人头目脱亦脱等来朝，置斡朵伦卫，命脱亦脱为指挥同知，猛哥弗儿哥为指挥佾事，兀的哥等为付千户等官，赐诰印冠带裘衣及钞币有差”。

考元代辽东开元路所辖五个万户府中，有斡朵怜万户府，斡朵伦卫当即在斡朵怜万户府之地。《明实录》太祖朝卷142载：洪武十五年（1382年）二月壬戌，“故元鲸海千户速哥帖木儿等奏……佛出浑至木朵怜一千里，斡朵怜至托温万户府一百八十里，托温至佛思木隘口一百八十里”。按“佛出浑”即今珲春，则斡朵怜（斡朵伦）距珲春为一千里。托温万户府即元代桃温万户府，在桃温江（明代为桃温水、清代称屯河、吞河，今称汤旺河）流域，府址为今汤原县西的固木纳城。弗思木隘口，明代设弗思木卫，为今桦县东北松花江畔之宛里古城。明了此方位，则可推知斡朵伦卫在汤原县固木纳城西180里，东距宛里古城360里。

《辽东志》“海西东水陆城站”所列通奴儿干的驿站中，其第12站为克脱亨站，第13站即斡朵里站。斡朵里即斡朵伦之异译。克脱亨站为今通河县东北大胡特亨河口之地，则斡朵伦卫、斡朵里站必位于大胡特亨河口与汤原县固木纳城之间的松花江畔水陆交通线上。

日人和田清在《明初之满洲经略》文中指出：斡朵里站、斡朵伦卫为今依兰县城西牡丹江与松花江会合处之马大屯，就里程、方位与历史遗迹来看，其说可信。孟森《明元清系通记》亦认为斡朵里在三姓（依兰）境内。

《吉林通志》卷24称：俄朵里城在敦化县城东南三里许、牡丹江北岸古城。此乃沿袭清官书错误，孟森已加以批驳。魏声和《吉林地志》与伪满修《额穆县志》又以额穆县旧城为明代斡朵伦卫，亦误。

玄 城 卫

今黑龙江省富锦县

玄城卫的设置当在永乐十一年（1413年）。清人曹廷杰自特林拓回鐫于永乐十一年九月二十二日的《永宁寺记》碑文第二十行即有“玄城卫指挥”字样，可以为证。但《明实

录》太宗朝卷93记永乐十二年九月乙酉，玄城卫与塔速儿河等共八个卫同时设立。类此情况在实录中曾多处出现，如乞塔河卫始设于永乐六年（1408年），但于永乐八年（1410年）十二月记设立兀列河等五卫时，其中又列有乞塔河卫。《明一统志》等书载玄城卫设于永乐十二年，当系袭实录之误。

《明实录》宣宗朝卷47载，宣德三年（1428年）十月甲申，“辽东玄城等卫指挥佥事乃塔哈……等来朝，贡方物”。又载同月己亥“赐辽东没伦河、玄城等卫指挥佥事卜颜不哈、乃塔哈……等钞、采币、表里、紵丝、裘衣、靴袜有差”。据此似在辽东境内。《盛京通志》卷103称辽东宣城“在凤凰城东南一百七十二里，与鸭绿江相近，为明之宣城卫，书永乐十二年置”。是即以辽东宣城当玄城卫之所在。

考辽东都司所辖25卫中，并无宣城卫，且宣城在今丹东市西南宣城村，地处鸭绿江北，在辽东都司境内，自不应与在奴儿干都司境内之玄城卫混为一谈。

和田清在《明初之满洲经略》文中称：“玄城、弗提二卫，为明代经营奴儿干之助手”，“玄城卫之位置，即当今之富锦”。（《满鲜地理历史研究报告》第15卷，页103、110）。兹依和田说，暂定玄城卫于富锦县，留待详考。

卜忽秃河卫

今吉林省延吉朝鲜族自治州境布哈尔通河流域

卜忽秃河卫是永乐十二年（1414年）三月与阿儿温河、可河等三个卫同时设立的。《明实录》太宗朝卷91载，永乐十二年三月庚辰，“女直野人头目亦能哥、斡罗失等来朝，设卜忽秃河、阿儿温河、可河三卫，命亦能哥等为指挥千百户，赐诰印冠带裘衣及钞币有差”。

《吉林通志》卷12载：布尔哈图河旧讹卜忽秃河，河在珲春西北三百余里。吴廷燮《东三省沿革表》亦称：清延吉府，明为卜忽秃河卫之地。魏声和：《吉林地志》亦采此说。

兹订卜忽秃河卫于布尔哈通河流域。

五屯河卫

今黑龙江省鹤岗市东梧桐河流域

五屯河卫是永乐十二年（1414年）九月与塔速儿河等共八个卫同时设立的。《明实录》太宗朝卷93载，十二年九月乙酉，“女直野人头目阿路秃等百十五人来朝，设塔速儿河、五屯河、玄城、和卜罗、老哈河、兀列、兀刺忽、哈儿分八卫，命阿路秃等为指挥千百户，赐诰印冠带裘衣及钞币有差”。

五屯河卫又作兀屯河卫或伍屯卫。

《盛京通志》、《满洲源流考》称：五屯河即乌屯河，河在齐齐哈尔之东，源出兴安岭，东南入混同江（指今松花江）。和田清《明初之满洲经略》与王钟翰《明代女真人的分布》等文中，亦皆认为五屯河卫在今桦川县对岸之梧桐河一带。

五屯河在康熙《皇舆全图》作“乌吞河”，乾隆《盛京等处标注战迹图》作“武屯

河”。他处或作“乌屯河”、“温登河”，即今梧桐河。

兀刺忽卫

今黑龙江省通河县东大富拉珲河口的富乡屯

兀刺忽卫是永乐十二年（1414年）九月与塔速儿河等共八个卫同时设立的。

据元代《经世大典》“醺”字下，辽阳行省水达达路站赤中有“吾纳忽”站。《析津志》“天下站名”条载，“哈散（百七十）吾纳苦（百三十）忽帖罕”。吾纳苦即兀刺忽之异译。明代“海西东水陆城站”中，第八城站为“哈三城哈思罕站”，第九站为“伯颜迷站”，第十站为“能站”，第十一站即“兀刺忽站”，第十二站为“克脱亨站”。很显然，兀刺忽卫与兀刺忽站同在一地。据诸家考订和我们踏察，“哈三城，哈思罕站（哈散）”为东流松花江北岸的通河县附近。“能站”（撚站）为“浓河镇”，“克脱亨站”为大胡特亨河口。故兀刺忽站、兀刺忽卫在今大胡特亨河口之西，在通河县城东，当为通河县东大富拉珲河口之地。

《康熙《皇舆全图》、乾隆十三排图，于松花江北岸皆绘出“大付拉鞑必拉”。《标注战迹图》在“诸巴富拉珲河”与松花江合流处西岸，并著录“富拉珲站”，此即明代兀刺忽站、兀刺忽卫之所在。

核对今1/20万地图，黑龙江省通河县东大富拉珲河口“富乡屯”即兀刺忽卫、兀刺忽站故址。

哈儿分卫

今黑龙江下游右侧阿纽依河口

哈儿分卫是永乐十二年（1414年）八月与塔儿速等共八个卫同时设立的。

哈儿分又作合里宾，是元明时期经营黑龙江下游的重要据点。元代在哈儿分设“兀者野人乞列迷等处诸军万户府”。《元一统志》辽阳行省中，叙金上京故城时谓：“东北曰哈州”。元世祖时置辽阳至奴儿干站赤中，自庆云至合里宾二十八驿。可见哈儿分是在今阿城（金之上京）东北，黑龙江下游沿岸之地。

又据《明实录》太宗朝卷111载：永乐十六年九月辛亥，“奴儿干等处哈儿分等卫女直野人必里答哈等来归，命必里答哈为指挥同知、斡路阔等为指挥佥事、哈升哈等为正千户、阿儿帖木等为付千户，余为千户所镇抚”。奴儿干与哈儿分之地的“女直野人”相偕来京，说明其在同一方向和通路上。明代“海西东水陆城站”列哈儿分站于奴儿干满泾站与松花江口的可木站之间，也说明哈儿分（卫）在黑龙江下游适中之地。

和田清《明初之满洲经略》定哈儿分于敦敦河（今阿纽依河）口附近。康熙《皇舆全图》在敦敦河口绘有“敦敦噶山”，哈儿分卫（站）当在其地。

失尔兀赤卫

今乌苏里江右侧华夫列斯克以南、伊曼河以北之地

失尔兀赤卫是永乐十二年（1414年）十二月设立的。《明实录》太宗朝卷94载：十二

年十二月壬申，“女直野人头目完答、只鲁兀等四十三人来朝，设失尔兀赤卫，命完答等为指挥僉事、千百户镇抚，赐浩印冠带裘衣及钞币有差”。

据《清太祖武皇帝实录》，努尔哈赤遣兵收东海诸部时，征服实尔固辰路。故知失尔兀赤（实尔固辰）在宁古塔之东，当乌苏里江或东海滨之地。

《盛京通志》、《满洲源流考》指出：失尔兀赤乃实尔固辰之讹。实尔固辰噶珊在宁古塔东北、乌苏里河旁。近世各家皆采此说。按《盛京等处标注战迹舆图》，乌苏里江东、尼满河北，有“西尔固辰屯”，此屯当即明代失尔兀赤卫所在。

忽鲁爱卫

今黑龙江省牡丹江流域

忽鲁爱卫是永乐十三年十月设立的。《明实录》太宗朝卷98载，十三年十月辛卯，“考郎兀卫指挥同知恼纳等来朝，置忽鲁爱、渚冬河、札真、兀思哈里四卫、陞恼纳为忽鲁爱卫指挥使，……长家为渚冬河卫指挥同知、吉当哈为扎真卫指挥同知，忽答思为兀思哈里卫指挥同知。”

考郎兀卫设于永乐五年三月，实录载“以早哈为指挥使”，“早哈”当即“恼纳”之异译。考“陞恼纳为忽鲁爱卫指挥使”事，实缘恼纳与塔失叔侄争印而起。《明实录》载，英宗正统六年（1441年）八月丁丑，辽东总兵官都督僉事曹义奏称：“永乐中，海西野人都指挥恼纳、塔失叔侄争印，太宗皇帝令恼纳掌忽鲁哈卫、塔失掌弗提卫，其人民各随所属”。忽鲁哈卫显然就是忽鲁爱卫，由永乐七年三月设立的忽儿海卫改置，故忽鲁爱卫当在今牡丹江流域。

明英宗时已不见忽儿海卫之名，只称“忽鲁爱卫”。《明实录》英宗朝卷111载，正统八年（1443年）十二月丁亥，“命故忽鲁爱卫指挥使恼纳子斡令，野木河卫指挥僉事孛罗答子乃哈俱袭职。”可见忽儿海卫之名已为忽鲁爱卫所取代。

渚冬河卫

今吉林省辉发河上游支流珠敦河流域

渚冬河卫是永乐十三年（1415年）十月与忽鲁爱等共四个卫同时设立的，以长家等人为指挥同知等官。

《明实录》武宗朝卷57载有海西女直察刺秃山卫头目力吉因借用渚冬河卫印信，为有司察出，受明廷申斥一事。按察刺秃山卫在今吉林海龙县西的察尔图山地方，渚冬河卫当与之相邻，互有交往，故借与印信。

《满洲源流考》称，“珠敦河卫，旧讹渚冬河卫。……河在吉林城西南五百余里，源出果尔敏珠敦，入雅吉善河”。“雅吉善河……合图门、三屯（河）即为辉发河”（见《嘉庆一统志》卷68页17）。

兹定渚冬河卫于珠敦河流域。

扎 真 卫

今黑龙江下游右岸阿纽依河流域

扎真卫于永乐十三年（1415年）八月与忽鲁爱等共四个卫同时设立。《明实录》又记次年八月乙酉水扎真卫事：“女直野人头目木良若等来朝，设扎真卫，命木良苦等为指挥千百户，赐诰印冠带袈衣及钞币有差”。“扎真”亦作“割真”。

《明实录》英宗朝卷33载。正统二年（1437年）八月丁丑，“海西割真等五卫野人女直指挥吉当加等……来朝，贡马，赐钞币衣服等物有差。”这说明割真卫是海西以下地区的女真人卫所。

又据《女真馆来文》页11载，“割真卫野人头目宁加谨奏，‘奴婢原是小王的孙子’弘治十七年（1504年）因黑龙江野人犯边，镇守官说是奴婢等，连年不容来进贡，为此奏得圣皇帝知道’”。既“因黑龙江野人犯边”而受牵连，则割真卫必非近边女真，而是与“黑龙江野人”杂处难分，其位置当求于黑龙江中、下游之地。

考黑龙江下游右岸阿纽依河，清代称“敦敦河”，明代作“暖暖河”，其名与“扎真”皆一音之转，扎真卫或即设于此河流域。《满洲源流考》则认为扎真卫在宁古塔城西南一百十里流入镜泊湖的扎真河流域。

兹定扎真卫于阿纽依河流域，以待详考。

吉 滩（河） 卫

今黑龙江省萝北县集达河流域

吉滩卫是永乐十四年（1416年）八月设立的。《明实录》太宗朝卷102载，十四年八月辛酉，“弗提卫奏举女直野人头目牙速等堪任以职，从之，设吉滩卫。命牙速为指挥同知、里当哈等为千百户，赐诰印冠带袈衣及钞币有差”。吉滩卫在《明一统志》、《辽东志》诸书中作吉滩河卫。先是，永乐六年二月置“希滩河卫”，此卫当是因弗提卫之奏举牙速而改为吉滩河卫。忽儿海卫改为忽鲁爱卫亦是如此。

弗提卫是明朝政府信任的大卫，从其奏举牙速为吉滩卫指挥一事，可知两卫相距不远，又据《女真馆来文》载有吉滩河卫指挥阿申哈为可木卫指挥佉事管秃代奏，乞请陞职事（事详可木卫条），可知吉滩河卫距可木亦甚近。可木为今同江县科木，弗提卫为今富锦县，则吉滩河卫当求于今同江、富锦县相邻之地。

考康熙《皇舆全图》与乾、嘉以来诸清代舆图，在富提希屯之东、奥来迷之北，有河名“鸡坛河”或“集达河”，此河即今萝北县境东流入黑龙江的鸡蛋河，吉滩（河）卫即设于此河流域。

吉滩卫至明武宗时犹到京贡貂。《明实录》武宗朝卷59载，正德五年（1510年）正月庚午，“海西吉滩河等卫女直都指挥佉事吉纳等贡貂皮马匹，赐宴并采缎等物有差”。

亦马忽山卫

今吉林省东辽河上游东侧、伊通县以西的小孤山附近

亦马忽山卫设立于永乐十四年八月。《明实录》太宗朝卷101载，十四年六月戊寅，“亦马忽山地面女直野人锁奴兀等……来朝，贡马驼，赐钞币有差。”七月戊申，“赐…亦马忽山地面女直野人锁奴兀宴”。同上书，同朝卷102又载：八月癸亥，“设亦马忽山卫，命女直野人头目锁奴兀为指挥使，哈散哈为指挥同知，木答兀等七人为指挥金事，余为千百户所镇抚。赐浩印冠带袭衣及钞币有差”。

亦马忽山卫距辽东不远。《明实录》宣宗朝卷63载，宣德七年（1432年）九月己未，“辽东总兵官都督巫凯奏：亦马忽山等卫指挥木答兀等来报，福余等三卫鞑军往掠阿鲁台，为阿鲁台所败，尽收其家口辎重，牛马田稼，三卫之人奔往海西，或在辽东境外，招之不来，间有来者，语言诳张，已整饬军马备之，且送木答兀等六人诣京师”。从木答兀驰报福余等三卫败溃海西或辽东境外来看，亦马忽山卫当位于海西境内，在辽东境外不远。

《满洲源流考》称，亦马忽山即尼玛呼山，山在吉林西南五百余里。考《清太祖武皇帝实录》，奴儿哈赤于壬子年（1612年，万历四十年）征乌拉部还，“至兀刺河边，于俄儿红童一处一妈虎山上，以木为城，留兵一千而回”。此“一妈虎山”后译“伊玛呼山”或“伊玛获山”。据《盛京等处标志战迹图》，在吉林域西南，东辽河上游，雅哈河南岸，有“伊玛获山冈”。按之今图，即伊通县西，东辽河上游东侧的小孤山附近，此山区适在辽东境外，海西地区之内，故木答兀得就近驰报福余等三卫奔至海西与辽东境外情况。

兹订亦马忽山卫于今伊通县西之小孤山附近。

亦东河卫

今吉林省伊通河流域

亦东河卫是永乐十五年二月设立的。《明实录》太宗朝卷104载：十五年二月丙戌，“安出河等处女直野人哈刺苦出等来朝，置亦东河、亦速河二卫、命哈刺苦出、出咩哈为指挥使，保迺刺忽等为付千户，散只木等为百户，孛男哥等为所镇抚，赐浩印冠带袭衣及钞币有差”。

安出河在《辽东志》中称金水河，谓“即金人按出虎水”，女真语“按出虎”为“金”之意。安出河、金水河即今阿什河，在黑龙江省阿城县，北流入松花江。安出河西南，农安境内一秃河，“在〔开原〕城北四百里，源出艾河北山，北流入松花江”（《辽东志》卷1地理）。亦东河即一秃河之异译，清代称伊屯河、伊通河，今犹用此名。

清初，杨宾撰《柳边纪略》，其卷2载明代卫所，亦东河卫作亦屯河卫，注云：“一作易屯河，又作一统河，在也合（按即叶赫）站东北八十里”。杨宾的注释是正确的，兹定亦东河卫于伊通河流域。

亦迷河卫

今吉林省饮马河流域

亦迷河卫是永乐十五年二月与亦东河卫同时设立的。

《辽东志》卷1载：“一迷河（在开原）城东四百里，源出艾河北山，北流入一秃河”。就其距开原方位里程，可知亦迷河为今伊通河以东的饮马河此河。清代称伊尔们河，《满洲源流考》等谓即明代亦迷河卫，不误。

亦迷河卫与海西、黑龙江各卫常入京，纳贡赋，《明实录》孝宗朝卷21载：弘治元年（1488年）十二月丁未”，辽东海西等处，兀者前卫野人女直都督等官都里吉等，亦迷河等卫野人女直都督等捏克来朝，贡马、貂皮，赐宴并衣服采缎等物有差”，便是一例。

塔山左卫

今吉林省扶余、前郭、农安诸县地区

塔山左卫设于明英宗正统十一年（1446年），是因塔山卫都指挥僉事弗刺出奏其所辖地广人众，为便于治理而增设的。

《明实录》英宗朝卷146载，“正统十一年十月丁巳，设女直塔山左卫。给印，命塔山卫都指挥弗拉出掌印管事，从呕罕河卫都督你哈答奏请也”。你哈答的奏文未见，但《明实录》正统十一年十一月己卯条载，“敕谕塔山卫都指挥僉事弗刺出曰：尔弗刺出居边境，忠事朝廷，自我先朝荐膺官赏。比者，尔累奏所管人民颇多，或有声息，驰报未便，请设卫给印，以图补报；呕罕河卫都督同知你哈答又奏尔效力多年，善抚人民。辽东总兵官亦审实以闻。今特准尔所请，设塔山左卫，给与印信，命尔掌管印事”（见《明实录》英宗朝卷147）。

塔山左卫的印信前已在吉林省洮南地方出土，正面镌篆体“塔山左卫之印”六字，背面凿款两行：“礼部造，正统十二年”。可知设卫在正统十一年冬，给印则在次年。洮南塔山左卫印的出土，给该卫设治的地点提供了重要线索。

另据《明实录》世宗朝卷123嘉靖十年三月甲辰条所记，“女直左都速黑忒自称有杀猛克功，……猛克者，开原城外山贼也。常邀各夷归路，夺其赏，速黑忒杀之。速黑忒居松花江，距开原四百余里，为迤北江上诸夷入贡必由之路。人马强盛，诸部畏之”。这里所说的“女直左都督速黑忒”，就是塔山左卫的首领。张鼎《辽夷略》称，“南关之夷酋速黑忒塔山前（左）卫左都督也”，便足以说明此事。又《辽东志》载，“开原北至信州三百一十里”。信州为今吉林怀德县秦家屯古城，则“距开原四百余里”，“居松花江”的塔山左卫都督速黑忒，其辖境当在今吉林省农安、扶余、前郭等县，其西便是塔山左卫印出土的洮南县。农安、扶余等地也正是“迤北江上诸夷入贡必由之路”。即明代海西以东水陆城站到开原的通道。所以，塔山左卫所辖地区约为今吉林省农安迤北、扶余、前郭、洮南等县。

塔山左卫的辖境曾因部族的迁移而有变更，初以“从呕罕河卫指挥你哈答奏请”而设，二者当相去不远。呕罕河卫在今依兰以东的倭肯河则塔山左卫当在依兰以西的蚂蚁河

一带（这里适在塔山卫之左）。其后迁于松花江左右扶余、前郭、农安等地，明后期又南移近开原，成为女直哈达部。《明会典》称“塔山前卫”而不称“塔山左卫”，这正好反映此卫南迁，由塔山卫之左，移至塔山卫之南了。

成讨温卫

今黑龙江省汤原、鹤岗市一带

成讨温卫是明英宗正统八年（1443年）设立的。《明实录》英宗朝记，正统八年四月丙午，“设女直成讨温卫，改命兀者卫指挥金事娄得督卫事。娄得都督刺塔弟，析居成讨温，请立卫给印以自效，故有是命”。又《艺林月刊》第96期（1937年12月出版）载，前在北满出土“成讨温卫指挥使司印”一方，印柄镌有“正统八年四月造”等字样。这证明该卫设于正统八年不误，并对成讨温方位提供了线索。

据上引实录，成讨温卫系由兀者卫指挥金事娄得“析居成讨温”之地而设，则该卫应距忽刺温江（今呼兰河）不远。《明实录》英宗朝又载，天顺四年（1460年）三月乙亥，“命成讨温卫指挥使娄得为都指挥金事”。同年，十二月己丑，“陞成讨温卫指挥同知娄得为都指挥同知，以弗提卫都督察阿奴等奏保其效力久，乞陞故也”。娄得由弗提卫都督奏保，说明二人过从甚密，地望亦相近。弗提卫为今富锦县等地，则成讨温卫当在富锦县与呼兰县之间，约为今汤旺河左右之地。

《明实录》英宗朝天顺六年（1462年）六月壬辰条载，“锦衣卫带俸都指挥金事马鉴，忠义前卫带俸付千户杨贵等奏；臣等奉命前往女直地方买卖，至开原候夷人接护，过期不来。至本月初四日，始有山场女直都督你哈答，领四百余人，带明甲弓箭到边，诈言接应，不依例脱卸盔甲弓箭，因参将曹广诘问，奔散。至晚入境，掠去男妇六人。次日，广领军追至贼寨，擒贼首三十人。至十八日，有成讨温卫一寨女直都督娄得，领五六十人来迎，称说黑龙江野人与都督阿哈仇杀，阿哈又与娄得有仇。”此段所言“山场女直都督你哈答”，《实录》于他处载明即呕罕河卫都督。阿哈又作“早花”或“早哈”，为考郎兀卫都指挥。阿哈与娄得有仇，说明两卫部人间夙有利害纠纷，二者亦当相距不远。《明实录》宪宗朝成化十年（1474年）正月辛亥条载，“谕祭成讨温卫故都督娄得。娄得病死，弗提卫右都督帖思古等以闻”。由此可知成讨温卫与弗提卫关系甚密，两卫地望亦相近。其实，娄得并非病死，明廷当时有意讳其事。《明实录》弘治十三年（1500年）二月己亥载，“先是，会同馆夷人考郎兀卫都指挥早哈与成讨温卫都指挥娄得会饮争坐，早哈手刃娄得，毙之。礼部以闻，下法司禁约事宜”。可见阿哈确与娄得有仇。

以上资料证明，成讨温卫当在兀者卫之东，由兀者卫析置，距弗提卫、考郎兀卫皆不甚远，与弗提卫友好，而与考郎兀相仇。“讨温”与《元史·地理志》之“桃温万户府”相近，其名当源于此，考其卫址当在今汤原县、鹤岗市之地。明代“托温城”当是成讨温卫治所在。

托温城为今汤原县西南固木纳故城。

罕答河卫

今黑龙江江北岸尼拉耶夫斯克以北看丹河流域

罕答河卫是永乐四年（1406年）十一月与扎童、撒儿忽等卫同时建立的。

《女真馆来文》载，好屯河、哈剌卫、哥吉河卫、玄城卫等随同弗朵秃河卫进贡，失落敕书的奏文，此哈剌卫当是罕答河卫的异译。

在今黑龙江口北岸，尼古拉耶夫斯克北面，有河东流入海。康、乾时内府舆图名为“看丹必拉”或“堪达河”。我们认为罕答河卫当在此河流域。因与罕答河卫同时来贡的弗朵秃河、哥吉河等卫在黑龙江下游，距特林奴儿干都司不远。

塔儿河卫

今吉林省洮儿河流域

塔儿河卫的建置年代，《明实录》、《明一统志》均失载，《明会典》列塔儿河卫为“正统后继置卫”之一。瞿九思《万历武功录》卷11“王台传”则称：“永乐初，挹娄夷种来归降，为建塔山、塔鲁诸卫”（《东夷考略》亦同）。塔山卫设于永乐四年，塔鲁当为塔儿之音转，但永乐中不见此卫名。

《明实录》英宗朝天顺五年（1461年）十一月庚申：“命故塔儿河卫指挥佥事阿路秃子塞兀得袭职”。由此可知阿路秃任塔儿河卫指挥当系宣德中事，则塔儿河设卫当不晚于宣德年间，或即如《万历武功录》所称，设置于永乐初年亦未可知。

塔儿河在北魏、隋、唐时期称它漏河，清代舆图作拖罗河，即今洮儿河。塔儿河卫即设于该河流域。

兀失卫

今黑龙江省阿城县阿什河流域

兀失卫为正统后设置诸卫之一。

《明实录》武宗朝正德九年（1514年）六月辛亥条载：“兵部侍郎石玠至开原，遣大通事马俊出境招谕诸夷，兀失卫女直撒哈答等先受约束，……”在此以前，正德八年五月丁亥、六月辛亥均有关于兀失卫女直首领撒哈答的记载。

《盛京通志》、《满洲源流考》等书谓兀失卫乃努儿哈赤癸丑年九月征叶赫部时所破之乌苏城。兹暂定兀失卫于黑龙江省阿城县境的阿什河流域，以待详考。

兀者托温千户所

今黑龙江省汤旺河流域

兀者托温千户所置于永乐二年（1404年）十月。《明实录》太宗朝卷31载：二年十月癸未，“兀者托温女直野人头目唤弟等来朝，设兀者托温千户所，以唤弟等为千百户等官，赐诰印、冠戴、袭衣及钞币有差。”《女真馆来文》中作“海西兀者讨温千户所”，《明会典》等作“兀者屯河千户所”。

按托温、讨温、屯河即今汤旺河，永乐元年设兀者卫，永乐三年设屯河卫，其辖地为今呼兰河与汤旺河等地，故兀者托温千户所在今汤旺河流域无疑。

兀者稳勉赤千户所

今松花江中、下游流域某地

兀者稳勉赤千户所是永乐三年（1405年）三月设立的。《明实录》太宗朝卷34载：三年三月丁酉，女直野人头目温勉赤等来朝，设兀者稳勉赤千户所，命温勉赤为千百户等官”。

此千户所是由女直首领“温勉赤”而得名。既然冠以“兀者”，当在松花江中、下游南北之地。详址待考。

海刺儿千户所

今黑龙江省海拉尔河流域

海刺儿千户所是永乐三年（1405年）十月设立的。《明实录》太宗朝卷38载：“永乐三年十月己卯，泰宁、朵颜、福余、建州、兀者等卫指挥章气帖木儿等五十二人 恺腊儿把秃、九山鞑靼野麻哈等四十五人来朝，贡马，赐钞币有差”。同月庚寅：“设海刺儿千户所，以来朝野人头目把秃等为千百户，赐诰印、冠带、袈衣及钞币有差”。

从上引《实录》可知“海刺儿千户”把秃其人即“恺腊儿鞑靼把秃”，并可知此千户所设在鞑靼人所居之地。今海拉儿河流域正是明代鞑靼人地区，故海刺儿千户所当在其地无疑。

兀者揆野木千户所

今黑龙江省抚远县

兀者揆野木千户所是永乐三年（1405年）八月设立的。《明实录》太宗朝卷37载：三年八月壬申，“苦野木等处女直野人头目虎失木等三十九人来朝，赐钞币有差”。同月丙子，“兀者卫别里哥秃等来朝，命设兀者揆野木千户所，以别里哥秃等九人为千百户，赐诰印、冠带、袈衣、钞币有差”。又同书同朝卷66载：永乐七年十月乙丑，“虎也木等处女直野人头目撒秃兀等来朝，命为乞勒尼卫指挥千百户”。

按“揆野木”、“苦野木”与“虎也木”皆同地之译名。虎也木（揆野木）女直首领授为乞勒尼卫指挥等官，说明揆也木距乞勒尼卫不远。乞勒尼卫在今黑龙江省抚远县西之喜鲁林古城此古城之东，今抚远县治所在，清代舆图载有“克勒母噶山”，克勒母即揆野木与苦也木。《吉林通志》卷17谓富克锦东北六百八十里有齐勒木宏库屯，盖即揆野木。

哈三千户所

今黑龙江省通河县附近

哈三千户所是永乐四年（1406年）二月与哈刺哈、古賁河等千户所同时设立的。《明实录》太宗朝卷40载，四年二月丁丑，“木伦河野人头目马儿张等来朝，置哈三、哈刺哈、

古河三千户所，命马儿张等为千户”。又同月戊子，“木伦河、鞑靼、女直野人头目卯不花等八人来朝，贡马，赐之钞币”。

按元代开元路站赤中有“令合〔散站〕”，《析津志》载“撚（能）站（百八十）哈散”。明代“海西东水陆城站”中，有“哈三城哈思罕站”。此站在能站之下。能站即今木兰县东之浓浓河口浓河镇，则哈三城、哈三千户所与哈罕站当在其东通河县附近。

木伦河据《盛京等处标注战迹图》位于松花江北，曰穆稜河，为今白杨木河支流，此河距通河县的哈三城不远，与《明实录》所载相合。

木伦河后设卫，《明实录》宣宗朝卷113载：宣德九年（1434年）十月丁巳，“没伦河卫指挥金事马儿等四人奏边事，赐钞采币表里等物”。此“马儿”当即“马儿张”脱漏一字。

哈刺哈千户所

今黑龙江省哈拉哈河流域

哈刺哈千户所是永乐四年（1406年）二月与哈三等千户所同时设立的。

据《明实录》太宗朝卷40载，永乐四年二月，当哈三、哈刺哈等千户所设置前后，有“木伦河、鞑靼、女直野人头目卯不花等百八人来朝，贡马”之事，同月甲申，又置斡难河卫于今鄂嫩河。前此于永乐三年十月设坚河卫于今黑龙江省之根河，设海刺儿千户所于今海拉尔河流域。可见明朝政府在永乐四年前后在今呼伦贝尔四周蒙古始兴之地的鞑靼人地区，已设立了卫所。因此，哈刺哈千户所我们认为即设于流入贝尔湖之哈拉哈河流域。

奥石河千户所（鱼失千户所）

今苏联滨海边区纳塔河流域

奥石河千户所是永乐五年（1407年）正月与得的河千户所同时设立的。《明实录》太宗朝卷48载，五年正月戊辰，“女直野人土成哈等来朝，置喜乐温河、……十二卫，得的河、奥石河二千户所”。

奥石河在《辽东志》、《全辽志》中作“奥江河”，《明会典》、《明史》不载奥石河所而有鱼失所，可能二者为同一千户所。

《满洲源流考》称，“岳色所，旧讹鱼失，今改正。按岳色河在宁古塔东北”。又据《嘉庆一统志》卷67，“岳色河在宁古塔城东二千五百里，源出阿尔哈峰，……东流入海”。乾隆十三排图中有岳色河，在今锡霍特山以东，东流入海，今苏联改称纳塔河（Haxmaxe）。兹定奥石河千户所于苏联滨海边区纳塔河流域。

敷答河千户所

今黑龙江下游左侧伏答哈河流域

敷答河千户所是永乐七年（1409年）四月设立的。《明实录》太宗朝卷62载，七年四月癸巳，“奴儿干鞑靼头目忽刺冬奴等六十五人来朝，置伏里其、乞勒尼二卫、敷答河千

户所，”。

据《明实录》，永乐六年已置朵秃河卫，七年闰四月设奴儿干都司后，又设沿江四十五站，其中敷答河口设有弗朵河站。《满洲源流考》、箭内互编《满洲历史地理》等书均认为：弗朵河卫、敷答河千户所、弗朵河站同在一地，即黑龙江下游左岸伏答哈河口之地。伏答哈河见清代历朝舆图。

三、驿 站

甲、“开原东陆路至朝鲜后门”诸驿站

1,坊州城——今吉林省辉发河上游山城镇。

《辽东志》卷首“开原山川地理图”称：“（开原）东到坊州三百里”。又乾隆十三排图，在吉林辉发河上游北岸，有古城名“榜色城”。此城距开原城约三百里，“榜色城”即“坊州城”之音转。

榜色城位置，按之今图，即吉林省辉发河上游北岸的山城镇，日人稻叶岩吉、箭内互等均主此说。

2,纳丹府城——今吉林省桦甸县西南那丹佛勒古城。

《辽东志》卷5“官师志”周鹖传称：“继往东宁、那丹府、嘉州”招抚，东宁明时设有卫，那丹府即清代舆图所载之“那丹佛勒城”。清《嘉庆一统志》卷66载，“那丹佛勒城，在（吉林）城南二百六十里，周三里三百步有奇，门四，外有重壕，内有小城，周二里余，门二”。

据李文信等踏勘，那丹府城在今吉林省桦甸县西南，城址犹存。

3,费儿忽——今吉林省松花江上游富勒呼河流域

据《辽东志》卷首“开原山川地理图”，费儿忽位于松花江上游以东，为山岭间一站。考清《嘉庆一统志》卷67，吉林松花江上游有富勒呼河，河在吉林“城南一千一百二十五里，源出额敦山，南流入赫通额河”。富勒呼当即费儿忽之音转，此河今名富水河，费儿忽站当在此河流域，详址待考。

4,弗出——今吉林省珲春县

弗出又作夫愁，亦称佛出浑。《明实录》太祖朝卷142载，“辽阳至佛出浑之地三千里，自佛出浑至斡杂怜一千里”。佛出浑、弗出即今吉林省珲春县，各家无异说。

5,南京——今吉林省延吉市东山城子古城

此南京城为金末蒲鲜万奴建都之地。《元史》卷152石抹阿宁传称：“及从国王[塔思]征万奴，围南京，城坚立如铁。……亲奋长槊，大呼登西南角，……遂克之”，即此城。《东国輿地胜览》卷30，钟城都护府南京条注称，“自潼关渡豆满江，经甫青浦，渡舍青川，有古城号南京”。自钟城而北，渡图门江（豆满江），经甫青浦又渡“舍青川”，此川当为今海兰江，其北古城，据近世诸家所考，能符合“城坚立如铁”的南京城条件者，莫如延吉城东之山城子古城。

6,随州县——今朝鲜咸镜北道钟城

据《东国輿地胜览》卷50钟城府建制沿革条，钟城府原为随州县城。

7,奚关——今吉林省珲春县西南图门江畔

奚关,元代为奚关总管府所在地,城在今吉林省珲春县西南图门江畔,详见元图说明书奚关总管府条。

8,海洋——今朝鲜咸镜北道吉州

据《东国輿地胜览》卷50吉城县建制沿革条,吉州原为海洋。

9,秃鲁——今朝鲜端川郡西十三里旧城

《东国輿地胜览》卷49端州郡建制沿革条称:“端州郡…后没于元,称秃鲁兀,恭愍王收复之”。又本州古迹条称:“古端州在距今郡治西十三里”。据此,定秃鲁站在今端川郡西十三里旧城。

10,散三——今朝鲜北青郡

《东国輿地胜览》卷49北青府建制沿革条称,“北青“后没于元,称三撒[按系散三之误书],恭愍王五年收复旧境,改今名为州,本朝太祖七年改青州府”。据此定散三在今朝鲜北青郡。

乙、“纳丹府东北陆路”诸驿站

1.那木刺站——今吉林省蛟河县老爷岭

明代“纳丹府东北陆路”驿站线基本上沿元代建州石敦站至开元城的站赤线,但由原十二站缩减为七站,设站地点与站名皆有变更。清代由吉林城至宁古塔亦设七驿,驿名与地点也与明代不同。

日人箭内互认为那木刺站当是设于纳木窝集间的站,并定于此站于今蛟河县老爷岭站之地。今采其说。

2,善出——今吉林省蛟河县东三道河子附近

善出即元代禅春站。箭内互认为在色出窝集一带,色出窝集即今张广才岭。兹定善出站于张广才岭南支今蛟河县东之三道河子附近。

3,阿速那合——今吉林省敦化县额穆镇南

阿速那合站为元代阿刺站,相当于清代额穆和索站之地,即今敦化县北额穆镇南。

4,潭州——今吉林省敦化县城

潭州又作探州或耽州,其名始见于《契丹国志》。明代文献中称为潭州。《明实录》太宗朝永乐二年八月庚申条载,“遣使赍敕谕潭州散漫人民曰:昔太祖皇帝设三万卫,可以安养军民,欲令老少各得其所。建文时,差役困苦,尔等乃流寓潭州。朕即位以来,一切宽恤,天下军民,皆以安生。……尔等即同父母妻子复回本处,仍旧居住。”

《辽东志》卷1称,“忽儿海河……源出潭州城东诸山”,则潭州在今牡丹江上游之西境。日人和田清比定潭州为牡丹江上源勒福成河旁之敦化城,兹采其说。

5,古州——今黑龙江省宁安县东京城

古州之名始见于《契丹国志》,元代又作谷州。《元一统志》云:“开元城正西曰谷州,西北曰上京,即金之会宁府”。据此古(谷)州位于今东宁县(开元)之西,阿城县(金上京)之东南。《辽东志》卷9古州条下注称“北接斡朵里”,是古州又当在今依兰县(斡朵里)之南。古州为潭州以下之站,则古州必在今敦化县之东无疑。以方位言,当

在今牡丹江中游宁安县境。

《辽东志》卷1称：忽儿海河……北流经谷州（古州）城东，经斡朵里城北，流入松花江”。是古州当在牡丹江北流一段之西。今宁安县城适在牡丹江西侧，斡朵里（依兰）以南，潭州（敦化）以东，阿城（金上京）之东南，又当东宁县（开元城）正西，完全符合上引关于古州位置的记载。日人箭内互、池内宏等均定古州于宁安城。

朝鲜《龙飞御天歌》有“嫌真兀的哈则古州括儿牙乞木那”之句注云：“嫌真兀的哈，种名也；古州，地名，……自会宁府北行二日，至阿赤郎贵，又行一日至常家下，又行四日至古州，西距先春岭四日程也。”则古州在朝鲜会宁府北七日程，约五百里之遥，适为今会宁至宁安之里程。“先春岭”据《东国輿地胜览》卷50“庆源府”山川条载，在开阳（开元）城西六十里速平江傍，其西四日程亦抵宁安县境。

日人和田清认为古州系渤海旧东京城，但东京城当牡丹江之南，而不在江之西，与《辽东志》的记载不合。

6, 旧开原——今黑龙江省东宁县东大城子古城

旧开原是与明洪武二十五年新设于辽东的开原城相对而言的，指元代的开元路治所开元城。《元史·地理志》称：“金末，其将蒲鲜万奴据辽东，元初，乙未岁，出师伐之，生擒万奴。师至开元、恤品，东土悉平，开元之名始见于此”。蒲鲜万奴建立的“东真国”，都于南京，即今吉林省东南延吉市附近。元初遣军攻南京，又攻开元、恤品。可见开元在今绥芬河一带（金为恤品路）。克其地后，东已至海，故谓“东土悉平”。

《元一统志》辽阳行省下记载，“开元城西南曰宁远县，又西南曰南京，……正西曰谷州[今牡丹江市、宁安县境]，西北曰上京[今黑龙江省阿城县]，即金之会宁府”。由此可见，开元在宁安县以东，延吉市东北境。又据《析津志》“天下站名”记载，开元站距东洋州（今宁安县境）370里，东距海滨的永明城尚有五站，就方位言，当位于绥芬河上游流域。

开元城在朝鲜史籍中称“巨阳城”（朝鲜语巨与开音近），也称“东开原”。《东国輿地胜览》卷50“庆源府古迹”条载，巨阳城，一作开阳城，在江北约二百五十里，西距先春岭六十里许。同卷，山川条载，“速平江历公岭镇、先春岭，至巨阳，东流一百二十里至阿敏入于海”。速平江即绥芬河，巨阳城为河所经过之地。此为开元城位于绥芬河流域之直接而明确的记载。

今黑龙江省东宁县东五里有大城子古城，当即元代开元城，亦即明代的“旧开原”站所在。参看上文卫所“建州卫”条。

7, 毛怜——今黑龙江省东宁县南、珲春县北某地

《辽东志》卷6毛怜站下注称，“旧开元南”，是毛怜站当在今黑龙江省东宁县以南。明永乐三年十一月设毛怜卫，旧说此卫在穆稜河流域，误。经我们考订，毛怜卫在建州卫以南（今东宁县以南）、图们江以北，亦即今吉林省图门市、珲春县与嘎呀河以东之地。毛怜站亦当设在今东宁县南、珲春县北某地，详址待考。参看上文卫所“毛怜卫”条。

丙、“开原西陆路”诸驿站

1, 庆云站——今辽宁省康平县东南35里齐家屯古城庆云，辽代为祺州庆云县，金代废州存县，元、明皆为驿站。《辽东志》云：“庆云县，开原城西八十里，有塔存焉”。据辽宁博物馆调查，即今康平县东南35里齐家屯古城。考证详金代说明书庆云县条。

2,熊山站——今辽宁省康平县四家子村附近

《辽史·地理志》：“宗州在辽东石熊山，统县一，熊山”。《辽东志》称，“熊山在开原城西北百九十里，辽河西岸”。据里程方位，熊山站约在今康平县四家子村附近。

3,洪州站——今辽宁省彰武县东北后新秋镇南土城子

熊自得《析津志》“天下站名”载：“驿安东北百五十里至洪州”。《辽东志》称：“辽河经金山，至洪州，傍崖头、牛家庄，出梁房口入于海”。

按今辽宁彰武县东境有土城子两处：一在彰武城东北约五十里，后新秋镇之南；一在彰武县城东约六十里，当彰武、法库两县交界处。兹据洪州在驿安东北百五十里的记载，今定以后新秋南的古城为洪州站所在。

4,懿州——今辽宁省阜新县东北八十里塔营子村古城

懿州本辽代州名，统县二，宁昌、顺安。辽懿州治宁昌县，金徙州治于顺安县。据《方輿纪要》载：顺安北距宁昌二十里。解放后辽宁博物馆调查，已确知金、元懿州城在今辽宁省阜新县东北八十里绕阳河西岸之塔营子村。考证详辽代说明书懿州、顺安县条。

丁、“开原北陆路”诸驿站

1,贾道站——今辽宁省昌图县北路镇四合屯古城

贾道站为元代辽东路站赤之一，《经世大典》作“夹道站”。《析津志》作“贾道铺”，并载明“咸平府大安站正北百一十里贾道铺”。赵彦卫《御寨行程》所记咸州至贾道铺里程与《析津志》相合，而洪皓《松漠纪闻》则为百三十里。兹依《析津志》里程考之，贾道站当为今昌图县北路镇四合屯古城。

2,汉州站——今地无考。

3,归仁县——今辽宁昌图县北四面城

归仁县为金代旧县，元废，明时为驿站，今地为辽宁昌图县北四面城。详见金代说明书归仁县条。

4,韩州——今辽宁省梨树县梨树镇北十里偏脸城。韩州城考证详金图说明书韩州条。

5,信州城——今吉林省怀德县秦家屯古城。信州城考证详辽代说明书信州条。

6,斡木城——今地无考。

7,龙安站——今吉林省农安县城

龙安在辽代为龙州黄龙府，金代称隆州，元废。明代设龙安站，即今吉林省农安县城。详见辽代说明书龙州黄龙府条。

8,海西宾州站——今吉林省农安县东北松花江畔红石垒村

《辽东志》卷9“开原北陆路”驿站中误将海西宾州站列于龙安站之前，应在龙安站之后。宾州原为辽代所置，金、元皆废，明代设驿站。州址在今农安县东北松花江畔之红石垒村。考证详辽代说明书宾州条。

9,弗颜站——今地无考。

戊“海西西陆路”诸驿站

1,肇州——今黑龙江省肇源县茂兴站南吐什吐古城

肇州本金代上京路州名，辽时为出河店，元代亦有肇州，置屯田万户府，与金肇州非

在一地。明代肇州站为海西西路之站，就方位求之，当是金肇州，即今肇源县茂兴站南的吐什吐古城。考证见金代说明书肇州条。

2, 龙头山——今地无考。

3, 哈刺场——今地无考。

4, 洮儿河——今吉林省西北洮儿河流域某地

洮儿河站即元代塔鲁站，明代设塔儿河卫（亦作塔鲁卫）。《析津志》载：“肇州正东北三十里至塔鲁”。按元代驿程一般皆在百里之外，疑“三十里”前脱一“百”字。

洮儿河站当在洮儿河流域。详址待考。

5, 台州——今黑龙江省扎赉特旗塔子城

台州站即元代泰州站。《析津志》载：“塔鲁东北百四十里至泰州”。泰州本辽代上京道州名，州治在今黑龙江省扎赉特旗塔子城。近年在大安发现辽代石刻残片，上有“泰州主……”字样（参看《文物》1962年第8期鄂土撰辽代大安残刻一文。）

6, 尚山——今地无考。

7, 寒寒寨——今黑龙江省免渡河附近之地

《辽东志》卷9“海西西路”诸驿站中，列寒寒寨于扎里麻之后，今改正。寒寒寨站，顾名思义，当是海西西路气候最寒之站。《呼伦贝尔志略》载，位于大兴安岭山脊之免渡河为呼伦贝尔常年气温最低之地，其西之济尔玛台、海拉尔则较暖。据此定寒寒寨于今免渡河附近之地。

8, 扎里麻——今黑龙江省海拉尔以东扎罗木得

明代扎里麻站，清代称扎兰木台。《呼伦贝尔志略》“方舆沿革”篇：“呼伦贝尔城之建设，初拟筑城于扎兰木台。雍正十年珠尔海奏：扎兰木台降霜太早，改勘地址，定于海拉尔”。扎兰木台或称济尔玛台，今图作扎罗木得。

9, 哈塔山——今地无考。

10, 兀良河——今地待考。

己、“海西东水陆城站”

明代“海西东水陆城站”，是由海西底失卜站开始，基本上沿松花江、黑龙江而抵奴儿干都司城的一条重要水陆交通干线。建站始于奴儿干都司创设之年，即永乐七年（1409年）。共经十城与四十五站，合为五十五城站。由于此线原为元代水达达路通东征元帅府奴儿干城之站亦，站名多与设置地点的名称相同，故考订“海西东水陆城站”时，应依据元《经世大典》站赤部分与元人熊自得编《析津志》“天下站名”中有关资料。关于自底失卜至上京诸站，亦应依据宋人洪皓《松漠纪闻》、许亢宗《奉使行程录》与赵彦卫《御寨行程》等书的记述。又日人箭内互著《元明时期之满洲交通》（见《满洲历史地理》第二卷），和田清著《海西东水陆城站之研究》（见《东亚史研究》满洲篇），亦均为比较重要的参考资料。下文为避免繁复，引用上述资料时，一般不注出处。

1, 底失卜站——今黑龙江省双城县西73里花园屯大半拉子古城

底失卜站在《经世大典》中作第四铺，即洪皓《松漠纪闻》所载由会宁府而西之第四站（铺）。对照宋人诸行纪，此站距洮流河五里，名“矩古贝勒寨”。清人曹廷杰曾踏查金上京至洮流河（阿城西至拉林河）之地，在《东三省舆地图说》中称，此段路程“约百

四十里，路皆平坦，犹见甬道形迹，知花园地方即矩古贝勒寨”。《双城县志》卷2“舆地”古迹项载，“城西南七十三里，花儿园地方西北十里，拉林河畔有古城，周六里许，俗名大半拉子城，又五里有古城周四里许，俗名小半拉子城，均半圯于河内也，实即金矩古贝勒寨之遗墟”。大半拉子城当即第四铺之所在。

2, 阿木河站——今黑龙江省双城子古城

阿木河站，《世经大典》作“斡木火站”。此站介北尚京城与底失卜之间，相当于许亢宗《奉使行程录》中之第三十八程达河寨与布达寨。《双城县志》卷2载：“城东南六十里，三合店东，有古城二，南城周三里，北城周里许，俗呼双城子，双城即由是得名，实为金达河寨及布达寨故址”。据1/20万地图，此二古城在车家崴子之东，拉林多欢站之西北约十五里。日人和田清亦称，“阿木河站在拉林镇附近，当在车家崴之东、双城子古城等地”。

3, 尚京城、海胡站——今黑龙江省阿城县白城与海沟镇

尚京城即金代上京城，从而有“金人故居”之称。《金史·地理志》云：“上京路即海古之地，金之旧土也。国言金曰按出虎，以按出虎水源于此”。所谓“海古之地”即海胡之地，《经世大典》作“海吴”，《析津志》又作“海哥”，即今黑龙江省阿城县东北海沟镇。“按出虎水”明代称“金水河”（见《辽东志》卷1），清代称“阿勒楚克河”，即今阿什河。尚京城为今阿城县南四里的“白城”。清人曹廷杰在《东三省舆地图说》一书中，首次论证白城即金代上京城，纠正了前此以金上京为渤海王城之误。其后日人鸟居龙藏踏查其地，复阐扬曹说。继又在白城发现金大定二十八年（1188年）“上京宝胜寺前管内都僧录宝严大师塔铭志”，白城之为上京会宁府故址，遂得实证。

参看金代说明书上京会宁府条。

4, 鲁路吉站——今黑龙江省宾县西蜚克图附近

鲁路吉站《经世大典》作“鹿鲁吉站”，《析津志》载：“上京海哥七十（里至）鹿鲁（吉站）”。由今海沟镇东北行七十里便至蜚克图河流域。又清《嘉庆一统志》卷68载吉林至三姓诸驿站中，于白城附近设萨库里站，又东北65里至费克图站，这也说明鲁路吉站在蜚克图附近。

5, 伏答迷城站——今黑龙江省宾县西北乌尔河口西岸古城

《明实录》太祖朝卷239载洪武二十八年（1395年）六月，遣总兵官周兴率刘真等部征讨西阳哈，“真等率兵斡朵里，追至甫答迷旧城，适天雨昼晦，不及而还”。甫答迷即伏答迷城。

据和田清考证，蜚克图之东，乌尔河西岸有古城址，当即甫答迷城，伏答迷站亦设于此。又《宾县县志》卷3“古迹略”载：“城西北四十五里，乌尔河西岸距江二里，有古城一，宽长各里许，南有城门一，墙高丈余，厚二丈”。此古城即伏答迷城站。

6, 海留站——今黑龙江省宾县东北四十里海狸红河口

据和田清考证，乌尔河之东，宾县东北四十里，有海狸红河，河口之地即海留站所在。

7, 扎不刺站——今黑龙江省宾县东北枷板河之枷板站

乾隆《盛京等处标注战迹图》于阿勒楚克之东，今宾县东北，绘有“扎不刺河”与“塞勒福特库站”。验之今图，宾县东北有枷板河，河之西安宾镇即枷板站所在。扎不刺

站即枷板站。

8,伯颜迷站——今黑龙江省木兰县以东五站屯

据乾隆《盛京等处标注战迹图》，沿扎不刺河北行，过松花江，江北一水名布雅密河，此河今名白杨木河，河口为今木兰县城。城东十三里为清代佛寺亨站，今名五站。日人和田清认为伯颜迷站当在白杨木河口。但考清代前期诸舆图，布雅密河口尚无村屯，按之道里与驿站的历史沿革，伯颜迷站当与清佛寺亨站为一地，即今五站屯。

《辽东志》误将伯颜迷站列于哈三城哈思罕站之后，今依《经世大典》所列站赤顺序改正。

9,能站——今黑龙江省木兰县东浓浓河口浓河镇

能站，《经世大典》与《析津志》作刺站。

今木兰县东有浓浓河，南入松花江，河口有镇名浓河，能站当即位于浓浓河口之站。

10,哈三城哈思罕站——今黑龙江省通河县附近

哈思罕之名见于《元史·百官志》，明永乐四年二月置哈三千户所，在今黑龙江省通河附近。说详本说明书“哈三千户所”条。

《辽东志》误将哈三城与哈思罕站置于伯颜迷站与能站之前，今据《经世大典》与《析津志》改正。

11,兀刺忽站——今黑龙江省通河县东大乌拉浑河口富乡屯

兀刺忽，《经世大典》作吾纳忽，《析津志》作吾纳苦。明永乐十二年九月设兀刺忽卫管辖此一地区。

兀刺忽站在今通河县之东，即大乌拉浑河口之富乡屯。详见本说明书兀刺忽卫条。

12,克脱亨站——今黑龙江省通河县东大古洞河口大古洞村

克脱亨站，《经世大典》作胡帖干站，《析津志》作忽帖罕站。

据乾隆十三排图与同治《清一统舆图》等图籍，有大、小胡特亨河南流入松花江。河口有大、小胡特亨噶珊。克脱亨、胡帖干皆胡特亨之异译。大、小胡特亨河即今图大、小古洞河。兹定克脱亨站于大古洞河口之大古洞村。

13,斡朵里站——今黑龙江省依兰县西马大屯

斡朵里在元代称斡朵怜，为斡朵怜军民万户府所在地。明永乐十一年十月设斡朵伦（里）卫于此。《明实录》太祖朝卷143载：“自佛出浑至斡朵怜一千里，斡朵怜至托温万户府一百八十里”。托温即桃温，为今汤原县固木纳城，斡朵里在其上180里，当为今依兰县。《辽东志》卷1载：“忽儿海河……北流经谷州城东，经斡朵里城北，流入松花江”，是斡朵里在今牡丹江口，亦正为依兰县地。朝鲜《龙飞御天歌》注云，“斡朵里，地名，在海西江之东，火儿阿江之西”，是斡朵里在呼儿哈河，即今牡丹江之西岸。近人考订依兰县牡丹江口西岸马大屯为斡朵里所在，兹取其说。

参看上文斡朵伦卫条、元代说明书斡朵怜万户府条。

14,一半山站——今黑龙江省汤原县西南舒乐河镇附近

《辽东志》卷首《开原控带外夷图》绘一半山站于斡朵里之后，松花江之北。此站顾名思义当设于半山之地。据1/20万地图，今汤原县西南五十里，松花江北岸，有舒乐河镇，背负山丘，前为平原，当是一半山站所在之地。

15,托温城、满赤奚站——今黑龙江省汤原县郊外固木纳城

托温即桃温，元代设桃温军民万户府，西距斡朵怜万户府一百八十里，当为今汤原县近郊之地。《吉林通志》卷24载，“（三姓）城东北百二十余里，松花江北岸，（有城）周围五里，地名公木纳，俗因曰公木纳城”。此城适在桃温江（今汤旺河）畔，当即桃温万户府、托温城与满赤奚站所在地。

参看元代说明书“桃温军民万户府”条。

16,阿陵站——今黑龙江省佳木斯市西傲其屯附近

阿陵站介于托温满赤奚站（汤原县固木纳城）与弗思木城古佛陵站（桦川宛里城）之间，则其位置当在今佳木斯市境。和田清《海西东水陆城站之研究》推定阿陵站在佳木斯西傲其屯附近，兹采其说。

17,柱邦站——今黑龙江省佳木斯市东推峰屯

和田清考柱邦站为佳木斯市东之推峰屯，兹采其说。

18,弗思木城、古佛陵站——今黑龙江省桦川县东北宛里城

弗思木城《明实录》中又作“佛思木隘口”，并称“托温至佛思木隘口一百八十里”。以里程计之，当在今桦川县东北境。曹廷杰《东三省舆地图说》“五国城考”称“三姓下三百五十余里南岸瓦里和屯，即通志宛里城”。此城扼江而立，江流至此折而东，城踞山临水，为松花江下游锁钥，为军事要隘，故称弗思木隘口。

明成祖永乐十年八月设弗思木卫镇守其地，参看上文弗思木卫条。

19,奥里米站——今黑龙江省绥滨县西九公里江边之奥里米古城

清代康、乾时皇舆全图与《盛京等处标注战迹图》皆绘出奥里米噶山，位于松花江北、宛里和屯之东。今据黑龙江文物考古工作队发掘报告：奥里米古城在绥滨县治西九公里，距松花江边一公里余。城北多金代古墓群。（见《文物》1977年第4期）。此城位置与元、明奥里米站亦相符合，当无疑义。

20,弗赐奚城、弗能都鲁站——今黑龙江省富锦县

弗赐奚城清代称福题希噶山，或作富提新屯，即今富锦县。弗能都鲁站即《清太祖实录》中天命元年征黑龙江萨哈连部时所破之佛多罗寨（佛多落坤寨）。此寨位于福题希附近。

明永乐七年五月设弗提卫，卫治在今为富锦县。详考见上文弗提卫条。

21,考郎兀城、可木站——今黑龙江省同江县额图城与科木

据曹廷杰考证，今同江额图古城即明代之考郎兀城，可木即额图附近之科木。

明永乐中设考郎兀卫、可木卫于此地。详见上文考郎兀卫、可木卫条。

22,乞列迷城、乞勒伊站——今黑龙江省抚远县西喜鲁林古城

《明实录》太祖朝卷142载，“乐浪古隘口至乞列怜一百九十里”。乐浪古即考郎兀，乞列怜即乞列迷，是乞列迷城上距今同江县额图古城约190里，自额图下行40里至勤得利，有古城与额图同为黑龙江中游险要。又下行百余里，今抚远县西下八岔地方，亦有古城，当即明代乞列迷城。此城在《寰宇通志》卷116中作“喜楼里城”，清代舆图在此标注“喜鲁林噶山”。其下不远又有“克勒母噶山”（今抚远城址），克勒母当即乞勒伊站之所在。

明永乐七年十月设乞勒尼卫于乞列迷城，详见上文乞勒尼卫条。

23,莽吉塔城、药乞站——今黑龙江省抚远县东黑瞎子岛上木克得赫屯

《明会典》卷125所载奴儿干“站七”中，列有“黑龙江地方莽亦帖站”，今黑龙江与乌苏里江合流处黑瞎子岛上，前在明清时村屯颇多。其一即康熙、乾隆诸朝舆图所载之“木（模）克得赫噶山”，木克得赫即莽吉塔所在之地。药乞站当在木克得赫屯附近。

24, 奴合温站——今苏境伯力附近

《辽东志》载，自药乞站以下为“狗站”。注云：“（又“名水狗站，夏月乘船，小可乘载。冬月乘扒犁，乘二、三人行冰上，以狗驾拽，疾如马”。黑龙江中、下游赫哲、费雅克人地区，“畜养惟狗”，以拽扒犁。元、明时驿站中之狗站即以狗驾扒，传递文报。

奴合温站当在今伯力（沙俄改名哈巴罗夫斯克）附近。伯力康熙《皇舆全图》作“赫真噶山”，乾隆十三排图作“喜占噶珊”亦作“希禅屯”。奴合温、赫真、希禅皆同名异译。

25, 乞里吉站——今苏境库尔河口南侧原这乞林屯

据康熙《皇舆全图》赫真噶山之下，枯鲁河南侧有“这乞林噶珊”，乾隆十三排图作“这齐林噶珊”。这齐林当即明代乞里吉站之所在。

26, 哈刺丁站——今苏境库尔河下黑龙江左侧活隆屯

据康熙《皇舆全图》在枯鲁河下黑龙江左侧有活隆噶山，乾隆十三排图作“和隆噶珊”。活隆（Holund）当即哈刺丁之省译。

27, 伐兴站——今地待考。

28, 古伐替站——今苏境伯力以东黑龙江右侧古发潭屯

古伐替，清代名古发潭（见康熙《皇舆全图》），亦作“古发廷”或“古法坛”。清顺治十七年（1680年七月，沙俄侵略军斯捷潘诺夫部，沿黑龙江杀掠，清镇守宁古塔总管“巴海大败之古法坛村”，“我兵追袭，贼弃舟登岸败走，斩首六十余级，淹死者甚众”（《清实录》顺治朝卷138）。此古法坛，即明代古伐替站所在之地。

29, 野马儿站——今苏境伯力东北伊斯科里附近

据康熙《皇舆全图》，黑龙江古发潭以下，有“衣勒枯鲁噶山”，此屯今名伊斯科里，野马儿站当在其附近。

30, 哈儿分站——今苏境黑龙江右侧阿组伊河口北岸

哈儿分之名见于《元史·顺帝纪》，元代亦称合里宾。明永乐十二年九月设哈儿分卫于此。哈儿分站位于黑龙江下游右侧，即今阿组伊河口之地。详见上文哈儿分卫条。

31, 莫鲁孙站——今苏境黑龙江右侧库契河口附近

莫鲁孙当在阿组伊河口以下，黑龙江沿岸，约为今库契河口附近。

32, 撒鲁温站——今苏境黑龙江右侧萨尔布湖畔，原萨拉库屯

《辽东志》列撒鲁温站于马勒亨古站之后，今据《经世大典》改正。

据康熙《皇舆全图》，黑龙江下游右侧有萨拉库噶山，乾隆十三排图作萨尔布噶珊。日人和田清置撒鲁温站于此，甚是。据1/100万图，今洪加里河口，黑龙江右侧有湖名萨尔布湖，湖口有屯，即萨拉库（萨尔布）噶山所在。

明永乐四年十一月设萨儿忽卫，卫治即在萨尔布湖畔之萨尔布屯。详见上文萨儿忽卫条。

33, 伏答林站——今苏境黑龙江下游左侧帕达利湖畔帕达勒

据康熙《皇舆全图》，黑龙江下游左侧富打礼河口有富打礼噶山，乾隆十三排图与同治一统舆图亦有付达里河与付达里屯。考今1/100万图，在洪加里河口对岸迤北有帕达利湖，湖口有帕达利屯，洪钧编《中俄交界图》作帕达勒屯，此即明代伏答林站所在之地。

34, 马勒亨古站——今苏境黑龙江下游左侧共青城附近梅勒奇屯

《辽东志》列此站于撒鲁温与伏答林站之前，今据《经世大典》改正。

《经世大典》此站作“末里合温”，《寰宇通志》、《明一统志》、《名山藏》则作“黑勒亨右”。“黑”与“默”，“右”与“古”、“吉”均因形近致误。

据1/100万图，黑龙江左侧，共青城南有湖，湖附近有屯名梅勒奇。洪钧编《中俄交界图》亦作梅勒奇。梅勒奇即“末里”、“马勒”之异译。“合温”又作“侯温”，赫哲语意为“湖”。“马勒亨古”，“末里合温”站即末里湖站，今地为阿穆尔共青城南，黑龙江左侧之梅勒奇屯。

35, 忽林站——今苏境黑龙江下游格林河口之忽林屯

忽林站《经世大典》作胡怜站”。据康熙《皇舆全图》，黑龙江下游格林河口北侧有“福禄马噶山”，即忽林站之所在。

36, 虎把希站——今苏境黑龙江下游格林河口以下某地

虎把希站《经世大典》作“胡鲁八兴站”。《明会典》所载“站七”中作“亦罕河卫忽把希站”。此站当在今格林河以下黑龙江沿岸介于格林河口与库穆苏两地之间。参见下文五速站条。

37, 五速站——今苏境黑龙江下游左侧五如吉屯

五速站《经世大典》作“斡孙站”。

日人间宫林藏《东鞑纪行》记载，7月8日自奇吉沿黑龙江逆水上行，因风雨迟滞，10日抵五如吉（ウルラ）。11日自五如吉出发，逆航（日里）四里余（合华里80里许），抵特楞赏乌绫木城。特楞又作台伦，为清代三姓付都统行署所在之地，位于格林河口下黑龙江右侧（详见清图说明书“台伦”条）。五如吉位于台伦下30华里，明代为五速站，洪钧《中俄交界图》作“库穆苏”。

38, 卜勒克站——今苏境黑龙江下游库穆苏之下别勒尔屯

《辽东志》列此站于哈刺马古站之后，今据《经世大典》改正。《经世大典》此站作“别烈可”站。

洪钧编《中俄交界图》在库穆苏以下黑龙江右侧，有别列尔（Belar）屯，当即卜勒克（Bulark）、别烈可（Belark）之异译。

39, 哈刺马古站——今苏境黑龙江下游奇吉湖对岸哈兰屯

据康熙《皇舆全图》，乞儿湖东北，黑龙江左岸有“喀刺而噶山”，乾隆十三排图作“喀拉尔噶珊”，洪钧《中俄交界图》作“哈兰”屯。“喀刺而”、“哈兰”当即“哈刺马古”之异译。

40, 播儿宾站——今苏境黑龙江下游沙文斯克之上某地

此站当在黑龙江下游，介于奇吉湖与沙文斯克之间，详址待考。

41, 沼阴站——今苏境黑龙江下游右侧，卡达湖东北，有沙文斯克。“沙文”当即“沼阴”之音转。沼阴站当在沙文斯克之地。

42, 弗朵河站——今苏境黑龙江下游左侧付答哈河口

据康熙《皇舆全图》：黑龙江下游左侧有付打哈河，乾隆十三排图作富打哈河。弗朵河即富打哈河。明永乐七年四月置敷答河千户所，后又置弗朵河卫，皆在富打哈河流域。弗朵河站当设在河口附近。参见上文弗朵河卫条。

43, 别儿真站——今苏境黑龙江下游某地

此站《经世大典》作“卑里真”站，当在黑龙江下游某地。

44, 黑勒里站——今苏境黑龙江下游，特林南赫勒里河口

据《盛京通志》及《满洲源流考》，黑勒里站在宁古塔东北黑勒里河。康熙《皇舆全图》注记黑勒里河于黑龙江下游右侧，即今特林以南苏散伊诺附近。

45, 满泾站——今苏境阿姆贡河口北侧原莽阿臣屯

此站《经世大典》作“末末吉”站，为元代莫鲁孙站以下十五狗站的终点。此站亦为明代自海西通奴儿干都司之终点站，在奴儿干以西不远。当都司城以西，黑龙江与亨滚河合流北侧。清代舆图作“莽阿臣噶山”，明永乐十年八月设满泾卫于此。详见上文满泾卫条。

四、山川旧名、今名（或今地）对照表

山川名	资料出处	今名（或今地）
长白山	《寰宇通志》卷116； 《明一统志》卷89	长白山
牛心山	同上	吉林省辽源市东北，伊通县西南之山。
阿尔干山	同上	吉林省怀德县东五十里、伊通县西五十里之山
马鞍山	同上	吉林省吉林市西北120里，九台东南30里的大顶子山
濛溪山	同上	不详
分水岭	《辽东志》卷1	吉林省辽源市以南、海龙县西北之山
熊山	同上	辽宁省康平县四家子村附近吉林省怀德县西双山堡 及辽河北岸的倬倬图山
刀山	同上	辽宁省法库县东南
小清河	同上	辽宁省开原县东南小清河
扣清河	同上	辽宁省开原县东北扣河
大清河	同上	辽宁省开原县东北大清河
亮子河	同上	辽宁省开原县西北亮子河
细河	《辽东志》卷1	辽宁昌图县二道河的南支流（经四面城北至宝力镇 入二道河）
大创忽儿河	同上	辽宁梨树县北的招苏太河
小创忽儿河	同上	辽宁梨树县八面城北条子河
艾河	同上	东辽河上源石岑以上部分
土河	同上	东辽河上源北大河
灰扒江	同上	吉林省辉发河
哈喇河	同上	吉林省辉发河上游柳河
三土河	同上	吉林省辉发河南支流三土河
土门河	同上	吉林省辉发河南支流土门河

一秃河	同上	吉林省伊通河
一迷河	同上	吉林省马饮河（亦称伊尔门河）
洮儿河	同上	吉林省洮儿河
脑温河	同上	黑龙江省嫩江
忽刺温江	《寰宇通志》卷116	黑龙江省呼兰河
松花江	同上	松花江
胡里改江	同上	牡丹江
忽儿海河	同上	牡丹江
混同江	同上	黑龙江
黑龙江	同上	黑龙江
莽哥河	同上	黑龙江
合兰河	同上	吉林省延边自治州海兰河
徒门河	同上	图门江
阿也苦河	同上	图门江上源
恤品河	《寰宇通志》卷116	绥芬河
扎理河	《明一统志》卷89	疑即今黑龙江省挠力河
葛林河	《明太宗实录》卷6	苏联境内格林河
恨古河	《明宣宗实录》卷69	苏联境内阿姆贡河
必兴河	《明一统志》卷89	苏联境内比金河
金水河	《寰宇通志》卷116	黑龙江省阿城县境阿勒楚喀河
遂花河	《明太宗实录》卷55	吉林省绥哈河
鲸海	《明太祖实录》卷142	苏联滨海边区以东之海
阿速江	《辽东志》卷1	乌苏里江

第三部分 清代盛京

盛京总说

盛京，清留都，即今辽宁省沈阳市。《嘉庆重修一统志》（以下简称《一统志》）卷59谓，后金天命十年（1625年）自东京辽阳迁都沈阳，天聪八年（1634年）“升为盛京”。顺治入关定都京师顺天府（今北京）后，以盛京为留都。

清代山海关以外，内、外蒙古以东，东至海，南至图们江，北至外兴安岭，奉天府尹及奉天、吉林、黑龙江三将军所辖地区皆属盛京统部。奉天等处将军驻盛京城即奉天府城，故奉天亦曰盛京。

盛京疆域限于奉天府尹所辖奉天府、锦州府所属州县和兴京属地（兴京为清发祥之地，努尔哈赤旧都，因而被尊称为兴京，实属盛京辖区）。“东西距八百七十里，南北距九百九十里，东与吉林接界，西至山海关直隶永平府临榆县界七百九十里，南至海七百三十里，北至开原县界二百六十里，东南至鸭绿江朝鲜界五百四十里，西南山海关界七百九十里，“柳条边”是清朝在盛京境内修的一条柳条篱笆，用以标示禁区的界限，禁止一般居民越过篱笆打猎、放牧、采人参。“柳条边”决不是中国的东北国界。把“柳条边”说成是中国的东北国界是别有用心的宣传捏造。东北至吉林界二百一十里，西北至义州边界四百五十里”（《一统志》卷59）。

奉天府

府治在今辽宁省沈阳市

《嘉庆一统志》卷59奉天府一记载，顺治十四年（公元1657年）“设奉天府，置府尹”，领州二（辽阳州、复州），县六（承德、海城、盖平、宁海、开原、铁岭），厅三（新民、岫岩、昌图）。乾隆二十八年（公元1763年）在兴京城置厅，此后奉天府辖有四厅。

奉天府“东西距八百七十里，南北距九百九十里，东至抚顺城与兴京接界八十里，西至山海关七百九十里，南至海七百三十里，北至开原县边界二百六十里，东南至鸭绿江朝鲜界五百四十里，东北至吉林界二百一十里，西北至义州边界四百五十里”（同上书）。府治本明代沈阳中卫，今辽宁省沈阳市。

承 德 县

今辽宁省沈阳市

据《嘉庆一统志》卷59奉天府一页2注，康熙三年（公元1664年）“设承德县”，附郭，今辽宁省沈阳市。

辽 阳 州

今辽宁省辽阳市老城

《嘉庆一统志》卷59奉天府一辽阳州条注，顺治十年（公元1653年）“设辽阳府”，后罢府为辽阳县。康熙三年“改为辽阳州”，隶属奉天府。辽阳州“在府南一百二十里”，州治明辽东都司城，今辽宁省辽阳市老城。

海 城 县

今辽宁省海城县

海城县“在府南二百七十里”，“顺治十年改设海城县”（《嘉庆一统志》卷59奉天府一）。县城为明海州卫，今辽宁省海城县。

盖 平 县

今辽宁省盖县

盖平县“在奉天府南三百八十余里”，“康熙三年，置盖平县”（《嘉庆一统志》卷59奉天府一页3），县城为明盖州卫，今辽宁省盖县。

宁 海 县

今辽宁省金县

宁海县“在府南七百二十里”，雍正十二年（公元1734年）“置宁海县”（《嘉庆一统志》卷59奉天府一页4），县城在今辽宁省金县。

开 原 县

今辽宁省开原县老城镇

开原县“在府东北二百里”，“康熙三年，设开原县”（《嘉庆一统志》卷59奉天府一页4），县治今辽宁省开原县老城镇。

铁 岭 县

今辽宁省铁岭县

《嘉庆一统志》卷59奉天府一页5,铁岭县“在府东北一百三十里”,康熙三年改铁岭卫为铁岭县,县治在今辽宁省铁岭县。

复 州

今辽宁省复县复州城

复州“在府〔东〕南五百六十里”,明为复州卫,清初裁卫,“雍正十二年,改为复州”(《嘉庆一统志》卷59奉天府一页5)。州城在今辽宁省复县复州城。

新 民 厅

今辽宁省新民县

新民厅“在府西一百二十里”嘉庆十八年(公元1813年)拨承德、广宁二县地,“设抚民同知并巡检司”(《嘉庆一统志》卷59奉天府一页6),建立新民厅,厅城在今辽宁省新民县。

岫 岩 厅

今辽宁省岫岩县

岫岩厅“在府南四百二十里”,清初隶盖平县,乾隆三十七年(公元1772年)“移熊岳理事通判驻此”(《嘉庆一统志》卷59奉天府一页6),是为设立岫岩厅之始,厅城在今辽宁省岫岩县。

昌 图 厅

今辽宁省昌图镇

昌图厅本科尔沁突额勒克地,嘉庆十二年“设理事通判”(《嘉庆一统志》卷59奉天府一页6),建立昌图厅。昌图厅“在府东北三百里”,厅城在今昌图县昌图镇。

兴 京 厅

今辽宁省新宾县西三十里老城

《嘉庆一统志》卷58兴京页2:乾隆二十八年(公元1763年)“以锦州理事通判移驻兴京”,是为设兴京厅之始,隶奉天府。

同上书页3:“永陵在西北十里”。又据《兴京厅乡土志》,“新宾西堡在城东三十

里。”由此可知，兴京城在今辽宁省新宾县西，永陵东南老城。

凤 凰 城

今辽宁省凤城县

《一统志》卷60奉天府二页17：“凤凰城在岫岩厅东二百七十余里”，明筑此城，清初设兵驻守，乾隆四十一年增设巡检司，属岫岩通判管辖。后“奉天府尹新设凤凰直隶厅”见《盛京典制备考》）。

凤凰城即今凤城县。

牛 庄 城

今辽宁省海城县牛庄

《一统志》卷60奉天府二页17：“牛庄城在海城县西四十里……明置驿于此。清初设章京驻防”，后设巡检司、四品协领。

牛庄城即今海城县牛庄。

熊 岳 城

今辽宁省盖县熊岳城

《一统志》卷60奉天府二页17：“熊岳城在盖平县西南六十里”，即今盖县熊岳城。

盛京奉天府地名定位表

地名	地名出处	定位资料	定位
武靖营	《一统志》60/20下	承德县西南五十里	今沈阳市西南大武镇营
十里河站	同上60/22下	承德县西南六十里	今沈阳市南十里河
奉集堡	同上60/2上	承德县东南四十五里	今沈阳市东南奉集堡
白塔铺	同上60/20上	承德县南二十里	今沈阳市南白塔铺
刺榆坨堡	同上60/18上	承德县西南一百二十里	今沈阳市西南茨榆坨
大石桥	《通志》33/24上	承德县西三十里	今沈阳市西北大石桥
辽滨塔堡	《一统志》60/18上	承德县西北九十里	今沈阳市西北辽滨塔
老边	同上60/22下	承德县西六十里	今沈阳市西老边
巨流河站	同上60/22下	承德县西四十里	今辽宁省新民县东北巨流河
蒲河城	同上60/16下	承德县北四十里	今沈阳市东北蒲河
抚西（即抚顺）城	同上60/16上	承德县东八十里	今辽宁省抚顺市北抚顺
章义站	同上60/2下	承德县西南七十里	今沈阳市西南彰驿站
沙岭堡	同上60/18上	承德县西四十里	今沈阳市西沙岭堡
净烟堡	同上60/18上	承德县西六十里	今沈阳西北静安堡
东川堡	同上60/18上	承德东南一百十里	今抚顺东南大东川
长滩屯	《通志》29/19上	承德西南七十余里	今沈阳市西南长滩
十方寺堡	《一统志》60/18上	承德西北九十里	今沈阳市西北石佛寺

平洛堡	同上60/18上	承德北四十里	今沈阳市北平罗堡
平安堡	《通志》29/19上	承德西南章义城北	今沈阳市西南平安堡
惠远堡	《一统志》60/18上	承德东北界	今辽宁省抚顺北会元堡
孤家子	《沈阳县志》古迹	老边铺西三十里	今辽宁省新民县东北孤家子
噶布拉村	《通志》33/14上	奉天东七十里	今辽宁省抚顺西葛布街
安平屯			
浪子山站	《一统志》60/22下	辽阳州城东南七十里	今辽阳市东南亮甲
沙河堡	同上60/18下	辽阳州西南三十里	今鞍山市北沙河
黄泥洼堡	同上60/18下	辽阳州西南五十五里	今辽阳县北黄泥洼
王大人屯	《一统志》59/22下	浑河绕盛京南至辽阳州西北至王大人屯	今辽宁省辽阳县西北王大人屯
烂泥铺	同上60/18下	辽阳州北三十五里	今辽宁省辽阳县北烂泥堡
东京城	同上60/17上	辽阳州东北八里太子河东	今辽阳市东北新城
烟狼寨	同上60/20上	辽阳州西三十七里	今辽宁省辽阳西南烟狼寨
唐马寨堡	《通志》29/27上	辽阳州西南七十里	今辽宁省辽阳县西南唐马寨
船城	同上29/26下	辽阳西六十里	今辽宁省辽阳县西山川城
首山堡	《一统志》60/18上	辽阳西南十五里，以近首山得名	今辽宁省辽阳市南首山
析木城	同上60/6上	海城东南四十里	今辽宁省海城东南析木城
塔山铺	《通志》卷25/24下	海城南三十里	今辽宁省海城县南他山
太平堡	《一统志》60/18下	海城西南七十里	今辽宁省海城县牛庄西太平庄
耀州城	同上60/6上	海城西南六十里	今辽宁省海城南耀州城
甘泉堡	同上60/18下	海城北三十里	今辽宁省鞍山市南甘泉堡
鞍山驿	同上	海城北六十里	今辽宁省鞍山市南东鞍山
东昌堡	《通志》29/28上	牛庄城西南	今辽宁省营口市西北东昌堡
博罗堡	《一统志》60/19上	复州西南九十里	今辽宁省营口市南博洛堡
铁岭屯堡	同上60/18下	盖平县北五十余里	今辽宁省营口市南铁岭屯
汤池堡	同上60/18下	盖平县东北六十里	今辽宁省盖县东北汤池
兔儿岛	同上59/18上	盖平县西南七十五里	今辽宁省盖县西南兔儿岛
簸箕寨	《通志》33/25下	盖县西南三十里	今辽宁省盖县西南簸箕寨
连云岛	《一统志》59/18上	盖县西十五里	今辽宁省盖县西北连云岛
貔子窝	《奉天全省輿地图说》	碧流河西	今辽宁省新金县东南貔子窝
石城岛	《一统志》59/18上	宁海县东一百八十里	今旅大市东北石城岛
獐子岛	同上	与石城岛相近	今旅大市东獐子岛
海洋岛	同上	与石城岛相近	今旅大市东海洋岛
广鹿岛	《一统志》59/18上	宁海东一百二十里	今旅大市东广鹿岛
大长山岛	同上	宁海县东一百五十里	今旅大市东大长山岛
小长山岛	同上	大长山岛东南十里	今旅大市东小长山岛
王家岛	同上	与石城岛相近	今旅大市东大王家岛
三山岛	同上59/18下	宁海县南	今辽宁省长海县南大三山岛
大耗子岛	同上59/18上	宁海县东界	今辽宁省长海县东南大耗子岛
小耗子岛	同上59/18下	与大耗子岛相近	今大耗子岛东北小耗子岛
木场堡	同上60/18下	宁海县西界	今旅大市西北前牧城驿
望海塌	同上59/18上	宁海县东北六十里	今辽宁省金县东望海子
南关岭	同上59/18下	宁海县西南二十里	今旅大市北南关岭
旅顺口	同上60/21上	宁海县南	今旅顺

王官寨	同上60/20上	宁海县东南三十里	今旅大市东北王官寨
铁山岛 (铁山)	同上60/13上	宁海县西南界	今旅大市铁山
水师营	《通志》29/38上	宁海城西南一百二十里	今旅顺北水师营
长生岛 (长兴岛)	《一统志》59/18下	宁海县西北五十里	今旅大市西北长兴岛
石河堡	同上60/18下	宁海县北六十里	今辽宁省新金县西南石河
长店铺	《通志》33/27上	宁海县北七十里	今辽宁省新金县西南长店堡
青泥洼	《二十世纪中外 大地图》		今旅大市
红石砬子	《通志》51/16下	英峨门外	今辽宁省西丰县红石砬子
耿家庄	同上	英峨门内	今辽宁省抚顺市东北耿家堡子
商家台	同上	同上	今辽宁省铁岭东北商家台
英峨门	《一统志》60/22上	开原县东南	今辽宁省开原县东南英峨门
尚阳堡	《一统志》60/18下	开原县东四十里	今辽宁省开原县尚家堡
松山堡	同上	开原县南四十里	今辽宁省开原县东南松山堡
庆云堡	同上60/19上	开原县西四十里	今辽宁省开原县西庆云堡
严千户屯	同上60/22下	奉天北至蒙古站道七十里 至严千户屯开原县界	今沈阳市西北严千户
发库门	《一统志》60/22上	开原县西北	今辽宁省法库
威远堡门	同上	开原县东北三十里	今辽宁省开原县东北威远堡
清水沟	康熙《开原县志》 卷上	距开原城三十里	今辽宁省开原县南清水沟子
八宝屯	《一统志》60/19上	开原县西三十里	今辽宁省开原县西八宝屯
丁字泊堡	同上	铁岭县西南五十五里	今辽宁省铁岭县西南小丁字泡
正西堡	同上	铁岭县西北十五里	今辽宁省铁岭县西北镇西堡
曾十堡	同上	铁岭县西二十五里	今辽宁省铁岭县曾盛堡
中固城	康熙《开原县志》 卷上	铁岭城南四十里	今辽宁省开原县南中固
高丽屯	《一统志》60/22下	铁岭县北十里	今辽宁省铁岭县北高丽站
抚安堡	同上60/19上	铁岭县东南四十里	今辽宁省铁岭县东南抚安堡
懿路站	同上60/22下	奉天东北至吉林站道 七十里至懿路	今辽宁省铁岭南懿路
范河城	同上60/17下	铁岭县西南三十里	今辽宁省铁岭县大凡河
柴河堡	《通志》29/35上	铁岭城东六十里	今辽宁省铁岭县东柴河堡
麻河铺	《通志》33/26下	复州南三十里	今辽宁省复县西南前三十里堡
栾古堡	同上29/37上	复州城南七十里	今辽宁省复县西北前二十里堡
娘娘宫	《盛京通鉴》卷八	属复州海口	今辽宁省复县复州西南娘娘宫
永宁监	《一统志》60/15上	复州北五十里	今辽宁省复县西北永宁
李官坟	《通志》33/27上	复州永宁监城北三十五里	今辽宁省盖县西南李官村
杨官堡	《一统志》60/19上	复州城西三十里	今辽宁省复县西羊官堡
得利羸城	《通志》29/36下	复州东八十里	今辽宁省复县北得利寺
爱哈门 (爱阳)	《一统志》60/22上	凤凰城东北一百二十里	今辽宁省凤城县东北爱阳
薪岛	《二十世纪中外 大地图》		今鸭绿江口薪岛
永甸堡	《通志》29/41上	凤凰城东二百七十里	今辽宁省宽甸县南永甸
团甸	同上	凤凰城永甸堡西	今辽宁省宽甸县团甸

长甸堡	同上	凤凰城东二百七十里	今辽宁省宽甸县长甸城
中江	《通志》51/18上	凤凰城边门外	今丹东市东北中江台
娘娘城	同上29/40下	凤凰城南一百四十里	今丹东市西南娘娘城
镇江堡	《一统志》60/19上	凤凰城东南一百二十里	今丹东市东北九连城
莽牛哨	同上60/20下	凤凰城边外距朝鲜分界一、二里	今丹东市东北鸭绿江北莽牛哨
通远堡	同上60/19下	凤凰城西北一百里	今辽宁省凤城县通远堡
草河堡	同上60/20上	凤凰城通远堡西北二十里	今辽宁省本溪县西北草河口
连山关	同上60/21下	凤凰城甜水站东南四十里	今辽宁省本溪县南连山关
甜水站	同上60/22下	凤凰城西北一百八十里	今辽宁省辽阳市东南甜水
萨玛吉堡	同上60/20上	凤凰城北八十里	今辽宁省凤城县东北赛玛
孤山堡	《一统志》60/20上	凤凰城暖阳堡北	今辽宁省凤城县东北孤山屯
石城堡	同上	凤凰城北六十九里	今辽宁省凤城县东北石城
雪里站	同上60/22下	凤凰城通远堡东南六十里	今辽宁省凤城县薛礼
宽甸堡	《通志》29/43下	凤凰城东北二百九十里	今辽宁省宽甸县城
新甸堡	同上29/42上	凤凰城东南百里	今辽宁省凤城县东赫甸
大孤山	同上25/61下	岫岩城东南一百四十里	今辽宁省岫岩城南孤山
青苔峪堡	同上29/41上	凤凰城西一百七十里	今辽宁省凤城西北青城子
大庄河	《岫岩志略》3/1下	岫岩城西南一百八十里	今辽宁省岫岩县西南庄河
青堆子	同上	岫岩城南一百四十里	今辽宁省岫岩县西南青堆子
鹿岛	同上3/2下	岫岩县东南	今辽宁省岫岩县洋河口外大鹿岛
北井子	同上3/4上	岫岩厅西南一百九十里	今辽宁省凤城西南北井子
龙王庙	同上	岫岩厅西一百六十里	今辽宁省凤城西南龙王庙
宣城	《通志》29/40下	岫岩城东南一百七十里	
长甸河口	《盛京通鉴》卷8	距凤凰县将二百里，与朝鲜一江之隔	今辽宁省凤城东南长甸河口
铁佛寺	《凤城县志》地理志	凤凰城东七十三里	今辽宁省凤城东北铁佛寺
汤堡城	《通志》51/17上	貔河边门内	今辽宁省凤城东汤宝城
长岭子	同上51/17下	《宽甸县志略·兵志略》：在本境西	今辽宁省宽甸县西北长岭子
黄骨岛堡	《一统志》60/19下	凤凰城西南界	今辽宁省庄河口东黄骨岛堡
汤山站	《一统志》60/19上	凤凰城东南五十里	今辽宁省凤城县东南汤山城
四面城	《一统志》60/18上	昌图厅北四十里	今辽宁省昌图县北四面城
白塔水口	同上59/6下	昌图厅东北三十里	
茨榆城	同上60/18上	距昌图厅二十里	今辽宁省昌图县西南茨榆城子
碱厂门	同上58/10下	兴京城南一百四十里	今辽宁省本溪县东碱厂门
兴京门	同上	兴京城东南	今辽宁省新宾县东南旺清门
石棚沟	《通志》51/16下	旺清门内	今辽宁省桓仁县西北石棚子沟
大南沟	同上51/15下	碱厂门外	今辽宁省桓仁县西南大南沟
平顶山	同上	碱厂门内	今辽宁省新宾县西南平顶山
碱厂营	同上	同上	今辽宁省本溪县东碱厂
苇子峪	《兴京县志》1/22下	兴京县南，距平顶山四十五里	今辽宁省新宾县西南苇子峪
清河堡	《一统志》58/10上	兴京厅西南一百六十里	今辽宁省本溪县东北清河城
萨尔浒城	同上58/8下	兴京城西一百二十里	今沈阳市东北萨尔浒城

扎 咯 关 (三道关)	同上58/10下	兴京城西六十三里	今辽宁省新宾县西北扎咯关
穆 喜 站	同上	兴京城西北四十里	今辽宁省新宾县西北木奇
新 宾 堡	《盛京通鉴》卷3	属兴京县	今辽宁省新宾县
鸦 鹊 关	《一统志》58/10上	清河堡左近，属兴京	今辽宁省新宾县长春岭北三道关
玛哈丹堡	同上	兴京城西南界	今辽宁省抚顺市东南马群郛
山羊峪堡	同上	同上	今辽宁省抚顺东南山龙峪
石 柱 子	《宽甸县志略》 户口村屯表	东区东一所宽甸县东南界	今辽宁省宽甸县东石柱子
蒲 石 河	同上	宽甸县东区东一所东南界 鸭绿江边	今辽宁省宽甸县东南蒲石河
黄 旗 堡	《通志》29/29下	岫岩城东六十里	今辽宁省岫岩县老堡子
都尔鼻城	都尔鼻始见于 《清三朝实录》	《一统志》卷 548 养息牧牧 厂山川条下有杜尔笔山， 注云“牧厂即设其下。” 同书古迹条下“杜尔笔城 在牧厂东南五里，周一里 一百七十步有奇，高三 丈，东西门各一。”杜尔 笔系都尔鼻之异书。附养 息牧场考略于下。	今辽宁省彰武县城

养 息 牧 场

养息牧场原名苏鲁克，为科尔沁左翼前旗的西境，土默特旗的东境。康熙三十一年（公元1692年）科尔沁宾图郡王、土默特达尔罕王献为“三陵”牧养地，改名养息牧厂。原由盛京礼部管辖，乾隆三十年（公元1765年）改由盛京将军管辖，牧场总管“由锦州、广宁、义州佐领内选拔（《一统志》卷57页29）。《辽海丛书》本《沈故》卷2页7：“杨柅木厂〔按即养息牧厂〕在彰武台边门外，……南至彰武台边门五十里”，“杜尔笔城在牧场东南五里”，杜尔笔系都尔鼻之异书，都尔鼻城位于今辽宁省彰武县。

《一统志》又称牧场“东西距一百五十里，南北距二百五十里。东至科尔沁左翼前旗界九十里，西至土默特旗左翼界六十里，南至彰武台边门五十里，北至科尔沁左翼前旗界二百里，东南至边界一百里，西南至边界八十里，东北至科尔沁左翼前旗界一百十里，西北西至西勒图库伦界一百五十里。”此项记载夸大牧场的面积，与实际情况不符。

土默特左翼旗“在养息牧场之西，东至岳洋河接牧场界，岳洋河在牧场西北九十里”，自旗东北流入牧场，“会苏巴尔哈河”（《蒙古游牧记》卷2页20）。

“乐洋河〔按即岳洋河〕在牧场西北九十里，自土默特左翼入境，东流会苏巴尔哈河”（《一统志》卷548页2）。

庄昆河在牧厂西北一百十里，源出喀尔喀左翼南乌泥苏台山，东流经土默特左翼北，自西勒图库伦流入境，又东北流会养息牧河”（同上书）。

由此可见，养息牧场的南界、西界和西北界是由边墙起沿苏巴尔哈河往北，包括乐洋河，库昆河下游和养息牧河上游流域。

《蒙古游牧记》卷1页13：科尔沁左翼前旗在“养息牧场之东，……西南至柳条边三十五里接养息牧场界”。又据《东三省政略》科尔沁左翼前旗图，科尔沁左翼前旗是从东

南向西北的狭长地带，它的西面、西南面皆与牧场为界。由此可以确定养息牧场的东界和东北界。

上引资料说明养息牧场的范围小于《一统志》的记载，大体上相当于清末彰武县辖境。

锦 州 府

府治在今辽宁省锦州市

《嘉庆一统志》卷64锦州府一称：锦州府“在盛京西四百九十里”，其疆域：“东西距五百三十里，南北距一百七十里。东至奉天府新民厅界二百四十里，西至山海关直隶永平府临榆县界二百九十里，南至海三十里，北至清河边门一百四十里，东南至奉天府海城县界三百五十里，西南至直隶临榆县界三百里，东北至奉天府开原城守界三百八十里，西北至宁远州边界一百六十里。”

康熙四年“裁广宁府，设锦州府”，府城“移治锦县”（同上书），辖锦县、宁远州、广宁县、义州。府城，据《锦州府志》锦州府图注，在小凌河北岸，即今辽宁省锦州市。

锦 县

今辽宁省锦州市

《嘉庆一统志》卷64锦州府一锦县注：“康熙三年，改设锦县”，锦城在锦州府城内。今辽宁省锦州市。

宁 远 州

今辽宁省兴城县

宁远州本明宁远卫，康熙二年，割塔山所地入锦县，并广宁西屯卫地，“改为宁远州，在府西南一百十里”（《嘉庆一统志》卷64锦州府一），“东南至钓鱼台十五里”（《锦州府志》卷1）。由此可知宁远州即今辽宁省兴城县。

广 宁 县

今辽宁省北镇县

《嘉庆一统志》卷64锦州府一广宁县注：康熙三年置广宁县。隶锦州府，在府东〔北〕一百六十里，即今辽宁省北镇县。

义 州

今辽宁省义县

义州，康熙年间属广宁，雍正十年（公元1732年）设同知管辖，十二年改置义州，州城在府北九十里，即今辽宁省义县。

盛京锦州府地名定位表

地名	地名出处	定位资料	定位
蚂蚁屯	乾隆元年《通志》卷14页15	小凌河至锦县蚂蚁屯入海	今辽宁省锦县西南蚂蚁屯
十三山站	《一统志》65/16上	锦县东七十里	今辽宁省锦州市东十三山站
大凌河城	同上65/9下	锦县东四十里	今辽宁省锦县大凌河
杏山堡	同上65/13下	锦县西南四十里	今辽宁省锦县西南杏山
天桥场	同上	锦县西南五十里	今辽宁省锦县南天桥
塔山堡	同上	锦县西南六十里	今辽宁省锦县南塔山
壶芦岛	同上64/12下	锦县西南九十里	今辽宁省锦西县葫芦岛
松岭子门	同上65/15下	义州西南一百十里	今辽宁省朝阳县南松岭子门
大茂堡	同上	锦县北三十五里	今辽宁省锦县西北大茂堡
闾阳驿	同上	锦县东北广宁县西南五十里	今辽宁省北镇县南闾阳
连山堡	同上65/14上	锦县西南八十里	今辽宁省锦西县
高桥站	同上65/16上	锦县西南五十里	今辽宁省锦县东北高桥镇
金厂堡	《大清会典》事例卷161		今辽宁省锦州市西南金厂
大兴堡	《一统志》65/14上	锦县西南四十里	今辽宁省锦西县大兴堡
大木冲堡	同上	锦县西南五十里	今辽宁省锦西县北段木屯
沙河堡	同上	锦县西南八十里	今辽宁省锦西县西南沙河营
灰山堡	同上65/14下	宁远州东北二十里	今辽宁省兴城县北灰山堡
双树堡	同上65/14上	宁远州东十八里	今辽宁省兴城县东北双树堡
古红螺山寨	同上65/9上	锦州府治西五十里	今辽宁省锦州市西南红螺岬
觉华岛	同上64/12下	宁远州南十二里海中	今辽宁省兴城县东南菊花岛
中前所城	同上65/13下	宁远州西南一百六十五里	今辽宁省绥中县西南前所
前屯卫城	《通志》卷20	宁远州西南一百三十里	今辽宁省绥中县西南前卫
沙河所城	《一统志》65/13下	宁远州西南一百里	今辽宁省绥中县沙河
中后所城	同上65/13上	宁远州西南八十里	今辽宁省绥中县绥中镇
东关站	同上65/16上	宁远州西南六十里	今辽宁省绥中县东关站
明水堂门	同上61/15下	宁远州西北一百六十里	今辽宁省绥中县明水塘门
白石咀门	同上	宁远州西北一百二十里	今辽宁省绥中街西北白石咀门
梨树沟门	《一统志》65/15下	宁远州城西北一百里	今辽宁省兴城县西梨树沟
新台门	同上	宁远州城西北七十里	今辽宁省锦西县西南新台门
兴水县堡	同上65/14下	宁远州城西北十八里	今辽宁省兴城县西北青水县
钓鱼台	同上64/8下	宁远州东南十五里，钓鱼台在山之东	今辽宁省兴城镇东钓鱼台
宽邦	同上65/15下	宁远州西北一百里	今辽宁省绥中县北宽邦
白旗堡	同上65/14下	广宁城东界	今辽宁省新民县西红旗
小黑山堡	同上	广宁县东六十里	今辽宁省黑山县
大黑山堡	同上	广宁县东七十里，距小黑山堡十里	今辽宁省黑山县大虎山
付家庄堡	同上	广宁县东南一百二十里	今辽宁省广宁县东付家
广宁站	同上65/16上	广宁县南二十里	今辽宁省北镇县广宁镇
彰武台门	同上65/15下	广宁县北	今辽宁省新民县彰武台门

胡家窝铺	同上33/28下	广宁东北八十里，西南距小黑山堡二十里	今辽宁省黑山东北胡家
二道井站	同上65/16上	广宁县东一百十里	今辽宁省黑山东北二道
沙河铺	《通志》33/28下	广宁县东北三十里	今辽宁省北镇东北沙河子
沙岭堡	《一统志》65/14下	广宁县东南一百五十里	今辽宁省广宁县东南沙岭街
小三家子镇	《黑山县志》卷2	县城东北九十里	今辽宁省黑山县东北三家子
兴旺屯	同上2/27下	县城东北百里，蒙人称为夏家，又名蟆儿葛台	今辽宁省黑山县朝北营子
无梁殿镇	同上2/23上	县城东北五十里，明代称王家屯，后改称李屯，清朝乾隆五十三年以修保安寺只用砖石而无栋梁，故名无梁殿镇	今辽宁省黑山县东北无梁殿
开城	《扈从东巡日录》卷上	庚子驻蹕辽河，……河上有小城名开城，本朝新定辽时所筑	今辽宁省新民县东南开城
田庄台	《清史稿地理志》营口厅下	锦营铁路自盘山大洼车站入境，历田庄台至河北车站	今辽宁省盘山县南田庄台
杜家台	康熙《锦州府志》卷1	广宁县南杜家台九十里	今辽宁省盘山县西北杜家台
高平堡	《一统志》65/14下	广宁县东南九十里	今辽宁省盘山县东北高升
松山堡	《一统志》65/13下	锦县南十八里	今辽宁省锦县西南松山
大榆树铺	《通志》33/29上	义州东三十五里	今辽宁省义县东大榆堡
七里河铺	同上	义州南二十里至大岭，又十七里至七里河	今辽宁省锦州市东北七里河
九官台门	《一统志》65/15下	义州城西北三十里	今辽宁省义县西北九关台门
瓦子峪堡	同上65/15上	义州东北六十五里	今辽宁省义县东北瓦子峪
白土厂门	同上65/5下	义州城北一百四十五里	今辽宁省黑山县西北白厂门
清河门	同上65/15下	义州东北	今辽宁省阜新县西南清河门
马岭驿	同上65/16上	义州东四十五里	今辽宁省义县东牵马岭
八塔堡	同上65/15上	义州西南二十五里	今辽宁省义县八塔子
石佛堡	同上	义州东南四十里	今辽宁省义县东南石佛堡
大清堡	同上	义州城东北五十里	今辽宁省义县东北清河城子
流水堡	同上65/14上	锦县东北二十里	今辽宁省锦州市北流水堡
大静堡	同上65/15上	义州城东北六十里	今辽宁省义县东北砖城子
开州堡	同上65/14上	锦县东北五十里	今辽宁省义县东南开州屯
大胜堡	同上	锦县北大茂堡，附近有大胜堡	今辽宁省锦县西北大胜堡
大定堡	同上65/15上	义州西南四十里	今辽宁省义县西南大定堡
大康堡	同上	义州西二里	今辽宁省义县大康堡
高岭驿	同上65/16上	宁远州西南一百五十里	今辽宁省绥中县西南高岭
平川营堡	同上65/14上	宁远州西一百二十里	今辽宁省绥中县西南平川营
凉水河站	同上65/16上	宁远州西南一百二十三里	今辽宁省绥中县西南凉水河
高台堡	同上65/14上	宁远州西南八十五里	今辽宁省绥中县西北高台
锦川堡	同上	宁远州西南六十五里	今辽宁省绥中县西南锦川堡
仙灵寺堡	同上	宁远州西南四十里	今辽宁省兴城县西南仙灵寺

团山堡	《一统志》65/14上	宁远州西三十里	今辽宁省兴城县南团山子
曹庄驿	同上65/16上	宁远州西南一十二里	今辽宁省兴城县西南曹庄
镇安堡	同上65/14下	广宁县北五十里	今辽宁省黑山县北韦城子
马市堡	同上	广宁县北二十里	今辽宁省北镇县北马市堡子
中安堡	同上	广宁县东三十里	今辽宁省北镇县北中安
羊肠河堡	同上	广宁县东四十余里， 西距中安堡十余里	今辽宁省黑山县东南羊肠河
分水岭	同上59/16下	海城县东南	今辽宁省海城县东南分水岭
千山	同上59/10上	辽阳州南六十里	今辽阳市南千山
本溪湖山	同上59/10上	辽阳州东一百二十里	今太子河北
鸡冠山	同上59/15下	岫岩厅西南一百五十里	今辽宁省岫岩西鸡冠山
骆驼山	同上59/15	复州西北界	今驼山
大红螺山	同上64/8上	锦县西七十五里	今大红螺山
医巫闾山	同上64/10下	广宁县西十里	今医巫闾山
分水岭	同上58/6下	兴京小峡河、碱厂河皆发 源于此	今辽宁省兴京东南沿边墙走向 西河发源地
启运山	同上58/4下	兴京城西北十里	今辽宁省新宾县永陵西北
十八道岭	同上58/5下	兴京西北一百三十里	今辽宁省沈阳市西北有十八道 岭，山在此附近
香炉山	《通志》25/43下	铁岭东南六十里	今辽宁省铁岭东南蒲河发源地
刁蹄山	同上59/14下	铁岭县西北七十里	今辽宁省法库县东南
摩天岭	同上59/17上	凤凰城西北界	今摩天岭
烟筒山	《一统志》58/5上	兴京厅西南五里	据县志图定点
铁背山	同上58/5下	兴京城西北一百二十里	今辽宁省抚顺西北铁背山
黄波罗峪	同上59/50下	萨玛吉河源出黄波罗峪	今辽宁省凤城县北黄波香峪
帽盔山	同上	凤凰城西南五十里	今辽宁省凤城县西北帽盔山
背阴汀山	《通志》25/42上	铁岭城东一百四十里	今辽宁省铁岭东南背阴顶山
七盘岭	《一统志》60/16下	盖平县东七十五里	今辽宁省盖平县东南七盘岭
八盘岭	同上58/5下	兴京城西南与凤凰城接界	今辽宁省新宾县西南新开岭
磨盘山	同上59/15上	岫岩厅南一百三十五里	今辽宁省岫岩县南磨盘山
六州河	64/15上	宁远州西南	今六股河
小凌河	同上64/13下	锦县东	今小凌河
女儿河	同上64/14下	锦县西十八里	今女儿河
大凌河	同上64/13下	锦县东	今大凌河
细河	同上64/17下	义州东北	今西河
辽河	《一统志》59/20上	奉天府西一百里，今名巨 流河，有东西二源	今辽河
养息牧河	同上64/17上	广宁县东北，源出边外察 罕和硕冈，流二百一十 里，由彰武台门西入界， 东南流分五道，流三十里 仍合为一又东南流入辽河	今养息牧河
柴河	59/26上	铁岭县北二里	今柴河
大清河	同上59/25上	开原东	今上源称冠河、下游称清河
小清河	同上	开原南……至县东南与大 清河会	今清河
亮子河	同上59/24上	昌图境内	今亮子河
马鬃河	同上59/25下	同上	今马桩河

范河	《一统志》59/25下	铁岭县南三十里	今范河
浑河	同上59/21下	承德南十里	今浑河
苏子河	同上58/6下	兴京城北	今苏子河
太子河	同上59/23下	辽阳州北	今太子河
哈喇河	同上64/16下	广宁县东界,即辽河分流,折三百里入三叉河	今蒲河
鸭绿江	同上57/11上	凤凰城东南	今鸭绿江
暖河	同上59/27上	凤凰城东北	今暖河
萨玛吉河	同上	凤凰城北三十里	今八道河
草河	同上	凤凰城西北三十里	今草河
蒲什河	《乾隆十三排图》东一	宽甸西	今蒲石河
羊河	《一统志》59/24下	凤凰城西南界(龙头河条下)	今大洋河
杓子河	同上59/24上	凤凰城的西界	今哨子河
五重河	59/24上	岫岩厅北五十里	今东洋河
英纳河	同上	海城西南六十里	今英那河
毕哩河	同上59/24下	盖平东南九十里	今碧流河
沙河	同上59/24上	杨柳河在海城县东南二里,源出分水岭,西北流入三叉河俗称三州河	今海城河
清河	同上59/24下	盖平县南二里	今大清河
复州河	同上59/26下	复州东十五里	今复州河
苏巴尔哈河	同上548/2上	在养息牧场西北六十里南流入边	今彰武县西南之绕阳河及其北支
乐洋河	同上548/2下	在养息牧场西北九十里,东流入苏巴尔哈河	今绕阳河经务欢池的支流
沙河	同上59/22下	在承德县南四十里合十里河入洋河	今沈阳南沙河

第四部分 清代吉林

清代吉林将军辖区总说

吉林图幅反映的是吉林将军辖区。

清初，在吉林地区设宁古塔昂邦章京。公元1662年（康熙元年），将昂邦章京改为镇守宁古塔将军，驻宁古塔。1676年（康熙十五年），宁古塔将军移驻吉林。1757年（乾隆二十二年），改宁古塔将军为吉林将军。

嘉庆《大清一统志》（以下简称《一统志》）卷67记吉林形势称：“东滨大海，西接边墙，南峙白山，北逾黑水”。这是对吉林将军辖区的概括的描述。据此和同卷中关于吉林四至的叙述，以及吉林地区山水名称的记载，结合其它有关图籍和文献材料，可以确定吉林将军辖区的范围。

“东滨大海”，海指今北起鄂霍茨克海，南至日本海的海面。因此，《一统志》关于吉林四至的介释说，“东至海三千余里”，“东南至海二千三百余里”，“东北至海三千余里”。位于海上的库页岛，《一统志》所记名称为“大洲”，明确表示这是吉林的组成部分。

“西接边墙”，边墙即柳条边。1969年6月13日的苏联政府声明中无耻地宣称柳条边是我国国界，不是由于无知，而是别有用心。柳条边不过是清朝政府设置的用以表示禁区界限的标志。这条用柳条联结的篱笆由长城起东北行，至盛京威远堡（今辽宁省开原县老城）后分为两支：一支南行至今辽宁省凤城县界，这是农业区和盛京围场的界线，也是盛京和吉林的分界线；一支东北行至松花江东岸的法特哈门，这是农业区和蒙古牧区的界线，也是吉林和内蒙古的分界线。

但是，随着社会生产的发展，远在清朝前期，农业区的居民就不断冲破这条人为的界限，出边垦荒。例如，今吉林省长春市一带，原为蒙古郭尔罗斯旗地，处于边外。由于移民日增，清朝政府于1800年（嘉庆五年）在这里设立长春厅，行政上隶属于吉林，但蒙古农奴主仍拥有土地所有权。对于这种情况，我们采取在吉林、内蒙古的分幅图中，这一地区互见。而在总图中则作为吉林的一个政区。因此，吉林西界原则上是以边墙为界，但在某些地方，又与边墙并不一致。

吉林南界据《清实录》康熙朝卷87载：“鸭绿江自长白山东南流出，向西南而行，由凤凰城、朝鲜国义州之间流入于海。鸭绿江之西北，系中国地方；江之东南，系朝鲜地方，以江为界。土门江〔按，即图们江〕自长白山东边流出，向东南流入于海。土门江西南系朝鲜地方，江之东北系中国地方，亦以江为界。”因此，吉林南界是于鸭绿、图们两江与朝鲜为界，亦即中朝国界。

吉林北部与黑龙江将军辖区及蒙古郭尔罗斯旗相邻接。这段界线可以分为黑龙江南、

北两段。黑龙江南吉、黑界线的西段，是以松花江为界，《一统志》卷68载白都讷、阿勒楚喀两副都统北界，均为至松花江蒙古郭尔罗斯界；东段自布雅密河（今名木兰达河）而东、松花江北，有吉林将军所辖的佛斯亨等五个驿站。文献材料中虽有“借〔黑龙江将军辖区〕地安站”之说，但这一地区事实上已经成为吉林将军辖区的一部分。《一统志》卷68载三姓副都统辖区“北至黑龙江界一百余里”，三姓即今黑龙江省依兰县，位于松花江边，如吉林北部以松花江为界，三姓副都统辖区北界自不可能有百余里。因此，这一段界线画在松花江北百里左右。其间富尔、温登、都尔三河流域，从同治《大清一统舆图》，画入吉林将军辖区。

黑龙江以北的吉、黑界线，据《一统志》所载河流绘制。《一统志》卷67吉林山水部分所载黑龙江支流，第一条为毕瞻河，自此而下的黑龙江北岸支流均记于吉林将军辖区；毕瞻河而上的黑龙江支流则记于黑龙江将军辖区。因此，黑龙江北岸吉林将军辖区当在毕瞻河之西，包括库噜、格楞、兴袞诸河流域在内，即以杨山、斗色山这一大分水岭为界，直到乌第河流域中俄尼布楚条约待议地区。吉林将军所辖的这一广大地区，全部为沙俄帝国主义所侵占，现在苏联境内。毕瞻河即今北占河，库噜河即今库尔河，格楞河即今格林河，兴袞河即今阿姆贡河；斗色山即今都萨阿林山，杨山即今布列亚山。这一段吉黑分界线即以今布列亚山、都萨阿林山，雅姆阿林山分水岭为界，岭西钮勒们河（又名牛满河，今苏联布列亚河）、精奇里江流域为黑龙江将军辖区；岭东兴袞河、格楞河、库噜河、奇穆尼河、毕瞻河流域为吉林将军辖区。

吉林图幅所用清代山、水地名，据《一统志》；不见于《一统志》者，据乾隆《内府舆图》（简称十三排图，代号图②）补，采自其他资料者另行注明。定位中参考的主要舆图，清代舆图为康熙《皇舆全览图》（简称康熙图，代号图①），今图为国家测绘总局1969年《中华人民共和国分省地图》，总参测绘局1959年1/100万地图（代号图②）；总参测绘局1955年1/20万地图（代号图③），以及申报六十周年纪念地图（代号图④）。乌苏里江以东，黑龙江以北地区参考了苏联1969年版《Атлас СССР》。其他文献材料和舆图在有关部分另行注明。

吉 林

今吉林省吉林市

清初，在宁古塔设副都统。公元1711年（康熙十年），副都统移驻吉林，此后，驻防吉林的副都统曾先后移驻宁古塔及白都讷。公元1725年（雍正三年）复设吉林副都统。

吉林即吉林乌拉的简称。满语音译，乌拉意为江，吉林意为边，因位于混同江（今松花江）边而得名。其地即今吉林省吉林市。

打 牲 乌 拉

今吉林省吉林市北乌拉街

协领驻地。

《一统志》卷67：“打牲乌拉城。在吉林城北七十里混同江东。”即今吉林省吉林市

北的乌拉街。

长 春 厅

今吉林省长春市南五十里

《一统志》卷67：“长春厅，原系蒙古郭尔罗斯扎萨克公地方。嘉庆五年（1800），添设通判巡检管理。”

法特哈门等点

吉林副都统辖区三级政区以下的地名，包括以下几方面：

1.边门：清代自盛京威远堡至松花江东岸所设立的边墙，是农业区和牧业区的界线。这段边墙共有法特哈等四个边门，均在吉林副都统管辖地区内。

2.驿站：吉林地区驿路以吉林为中心，分别通往宁古塔、盛京、威远堡及白都讷、三姓等地。通往宁古的驿站七个，其中额赫茂等三站在吉林副都统辖区内；通往盛京威远堡的驿路上的驿站，全部在吉林副都统辖区内；通往白都讷、三姓的驿路至腾额尔哲库分道，腾额尔哲库以南共三站，均在吉林副都统辖区内。

3.其它：包括清代后期设县的居民点；《一统志》及其它文献记载的居民点等。

清代吉林副都统辖区部分地名旧名今名对照表

地 名	地名出处	定 位 资 料	定 位	备 注
法特哈门	《一统志》卷68	吉林城北一百七十里，一名巴延鄂佛罗	今吉林省舒兰县法特	
伊 屯 门	同上	吉林城西北二百八十里。	今吉林省长春市南	
克尔寿门	同上	吉林城西北四百里（即图④赫尔苏门）	今吉林省梨树县东	
布尔德库 苏巴尔罕 门	同上	吉林城西北五百里	今吉林省四平市东南 半拉山门	
额 赫 茂	同上	吉林城东南九十里	今吉林省蛟河西北	
拉 发	同上	额赫茂又东南八十里至拉发站，即额音楚站	今吉林省蛟河县拉法站	
图 依 屯	同上	拉发又东南六十五里至图依屯站，即安巴多观站，即图①退搏。	今吉林省蛟河县东北	
搜 登	同上	乌拉站，在吉林城西南十里，又西南七十里至搜登站	今吉林省永吉县搜登站	
伊 勒 们	同上	搜登又西南七十里至伊勒们站	今吉林省永吉县西南	
双 杨	同上	伊勒们又西南五十五里至苏幹延站，即双杨站	今吉林省双阳县	
伊 巴 丹	《一统志》卷68	双杨又西南六十里至伊巴丹站，即驿马站	今吉林省伊通县伊丹	
大 孤 山	同上	伊巴丹又西南六十里至阿勒坦额墨勒站，即大孤山站	今吉林省伊通县大孤山	
克 尔 素	同上	大孤山又西南六十里至克尔素站	今吉林省伊通县西南 二龙山水库区内	

叶 赫	同上	克尔素又西南八十里至叶赫站	今吉林省梨树县叶赫	
棉花街	同上	叶赫又西南五十五里至蒙古和罗站，即棉花街站		
哲 松	同上	金州鄂佛罗站，亦名哲松站，在吉林城西北五十里	今吉林省吉林市金珠	
舒 兰 河	同上	哲松又西北六十里至舒兰河站	今吉林省舒兰县溪浪河	
宽 城 子	同上	长春厅北五十里	今吉林省长春市	
伊 通 河	《皇朝文献通考》卷271	吉林城西北二百九十里	今吉林省伊通县	
通 沟	《东北年鉴》	辑安，光绪二十八年设县，治通沟	今吉林省集安县	
磨 盘 山	同上	盘石，清光绪二十八年设县，治磨盘山	今吉林省磐石县	
塔 甸	同上	长白，清光绪三十二年设长白府，治塔甸，民国二年由长白府改设。	今吉林省长白朝鲜族自治县	
官 街	《东北年鉴》	桦甸，清光绪三年设县，治官街。	今吉林省桦甸县	
双 甸 子	同上	抚松，清宣统元年设县，双甸子	今吉林省抚松县	
帽 儿 山	同上	临江，清光绪二十八年设县，治帽儿山	今吉林省浑口市临江	
朝 阳 川	同上	舒兰，清宣统元年设县，治朝阳川。	今吉林舒兰县朝阳	
龙 城	同上	海龙，民国二年由海龙府改设，治龙城。	今吉林省辉南县海龙	
二 道 江	《吉林地志》	濛江县，土名二道江……光绪三十四年创设濛江州，今改县。	今吉林省靖宇县	
双 城 堡	《吉林通志》卷17	长春府城西北……一百七十里双城堡镇。	今吉林省怀德县双城堡	
纪家窝堡	《一统志》卷68	长春厅……北至纪家窝堡一百七十二里	今长春市西北	

白 都 讷

今 吉 林 省 扶 余 县

《一统志》卷六十八：“白都讷城，在吉林城西北五百二十五里。”其地即今吉林省扶余县。

公元1692年（康熙三十一年），吉林副都统移驻于此。白都讷副都统辖区内的驿站，其名称及位置见附表。

白都讷副都统辖区内驿站定位表

地名	地名出处	定位资料	定位	备注
白都讷	《一统志》卷68	吉林城西北五百二十五里，副都统驻地。	今吉林省扶余县	
腾额尔哲库	同上	法特哈又西北五十里至腾额尔哲库。《吉林外记》腾额尔哲库作登伊勒哲库，夹注，“即秀水甸子”。	今吉林省榆树县秀水	
盟温	《吉林外记》卷3	《一统志》卷68，腾额尔哲库又西北五十里至蒙古站《吉林外记》所载，蒙古站作盟温，据里数定点	今吉林省榆树县西	
图赖昭	《一统志》卷68志	蒙古站又西北五十五里至图赖昭站	今吉林省扶余县北陶赖昭	
逊扎布	同上	图赖昭又西北五十里至逊扎布，即五家子。	今吉林省扶余县五家站	
蒿子	同上	逊扎布又西北三十五里至蒿子站	今吉林省扶余县新站	
舍哩	同上	蒿子又西北六十里至舍哩站	今吉林省扶余县社里	

孤榆树

今吉林省榆树县

《吉林通志》卷12，“嘉庆十六年……增设巡检二员，分驻伯都讷、孤榆树。”孤榆树位于拉林河支流卡岔河西侧，在白都讷副都统辖区内，即今榆树县治。

阿勒楚喀

今黑龙江省阿城县

《一统志》卷67：“阿勒楚喀城，在吉林城东北四百五十里。”公元1756年（乾隆二十一年），清政府在此设副都统，即今黑龙江省阿城县。

阿勒楚喀副都统辖区内的居民点，包括驿站及清代后期设县之苇子沟等，其名称及位置见附表。

地名	地名出处	定位资料	定位	备注
阿勒楚喀	《一统志》卷67	吉林城东北四百五十里。	今黑龙江省阿城县	
拉林	同上书卷57	《一统志》卷57盛京统部所载武职官，吉林地区有拉林协领一员，设置年代不详。《清会典事例》卷427称“雍正三年〔1725年〕拉林处协领、副协领各一人，乾隆元年〔1736年〕载副协领一人，……今协领一人驻扎该处。”拉林当以邻近拉林河而得名，清初在反击沙俄侵略的战争中，曾在此地设立仓库储备粮食，因此又名拉林仓。	今黑龙江省五常县拉林	

双城堡	同上书卷68	《一统志》卷68：“双城堡，在阿勒楚喀境内。嘉庆十九年〔1814年〕设协领等官驻防。同书卷57盛京统部所载武职官“双城堡协领一员”下称：“嘉庆二十三年〔1818年〕改为实缺。”		
多欢	《吉林外记》卷3	《一统志》作多观，《吉林外纪》作多欢。但当地至今仍有多欢之名，故《一统志》所记多观当为多欢之误。现从《吉林外纪》上图。《一统志》卷68载：“自腾额尔哲库站分道东北三十里至蒙古喀伦，又东北七十里至拉林多观站。”	今黑龙江省五常县拉林西	
萨库里	《一统志》卷68	（拉林多观）又东北七十里至萨库哩站。现据里数定点。	今黑龙江省阿城县南	
费克图	同上	（萨库哩）又东北六十里至费克图站	今黑龙江省宾县西	
塞勒佛特库	同上	（费克图）又东北八十二里至塞勒佛特库站	今黑龙江省宾县宾安	
苇子沟	《吉林地志》	宾县，土名苇子沟，……（清光绪）八年设宾州厅同知。	今黑龙江省宾县	
烧锅甸子	同上	长寿县，土名蚂蜒河，又名烧锅甸子	今黑龙江省延寿县	

宁古塔

今黑龙江省宁安县

清初，在宁古塔设昂邦章京及副都统。公元1671年（康熙十年），副都统移驻吉林。公元1676年（康熙十五年），宁古塔将军移驻吉林后，复移副都统府镇守宁古塔，驻地今黑龙江省宁安县。

《一统志》卷68所记宁古塔副都统辖区，“东至东海三千余里”，“东南至海一千五百七十里”，“东北至海三千余里”。因此，今苏联滨海边区，当时在宁古塔副都统辖区内。这一地区宁古塔副都统与三姓副都统辖区的界线。参见三姓条。

琿春

今吉林省琿春县

康熙五十三年（1714年），清政府于琿春建城，设协领（《吉林外记》卷3）。《一统志》卷68：“琿春城在吉林城东东南一千一百里，琿春河东岸。”其地即今吉林省琿春县。

伊克苏等点

宁古塔副都统辖区乌苏里江以西的居民点，包括以下几方面：

1. 驿站：由宁古塔至吉林是宁古塔地区最早的一条驿路。在这条驿路上，伊克苏等五个驿站在宁古塔副都统辖区。宁古塔至琿春之间，初无驿站，而以玛勒呼哩等六个卡伦传递公文，这些卡伦实际上逐步形成为驿站。清代后期，又开辟了自三姓至宁古塔的驿路，在这条驿路上，位于宁古塔地区的有鲮头岔等三个驿站，这些驿站，亦皆由卡伦发展而成。

2.其它：除驿站外，从《吉林通志》等文献记载中补充了部分地名，以及清代后期设县的居民点。

上述地名列表说明如下：

地 名	地名出处	定 位 资 料	定 位	备 注
伊 克 苏	《一统志》卷68	图依屯东八十里，有伊克苏小站（即图②意派松屯）	今吉林省蛟河县东北	
鄂穆和索罗	同上	伊克苏又东南四十里至鄂穆和索罗	今吉林省敦化县额穆	
搭 拉	同上	鄂穆和索罗八十里有搭拉小站	今吉林省敦化县搭拉站	
毕尔罕毕喇	同上	搭拉又东南六十里至毕尔罕毕喇		
沙 兰	同上	毕尔罕毕喇又东南六十里至沙兰站		
玛勒呼哩	《吉林外记》卷3	“宁古塔西九十里日玛拉呼哩。”按：西当为南之误。玛拉呼哩为由宁古塔至琿春的第一站，以邻近玛拉呼哩窝集得名。玛拉呼哩窝集位于今嘎呀河与牡丹江的分水岭上，在宁古塔以南。这条线上的驿站，除哈顺、密占外，据里数定点。	今黑龙江宁安县南	
萨 奇 库	同上	玛勒呼哩一百二十里曰萨奇库。	今黑龙江省宁安县老松岭附近	
噶 哈 哩	同上	萨奇库八十里曰噶哈哩。	今吉林省汪清县天桥岭附近	
哈 顺	同上	噶哈哩四十里曰哈顺	今吉林省汪清县	
穆克德和	同上	哈顺八十里曰穆克德和（即图④德统站）。	今吉林省汪清县东南	
密 占	同上	穆克德和七十里曰密占	今吉林省琿春县密江	
穆 勒 恩	《吉林通志》卷1	宁古塔城东二百里。	今黑龙江省穆稜县穆稜	
尼 叶 赫	同上书卷17	《吉林通志》作“鲌河”。卷十七，“宁古塔正北迤东距城六十里。鲌河大屯”。	今黑龙江省牡丹江市兴隆	
鲌 头 岔	同上	宁古塔正北迤东……百六十里头道卡伦，即鲌头岔站		
沙 河 子	同上	宁古塔正北迤东……二百二十里二道卡伦，即沙河子站		
细 鳞 河	同上	宁古塔正北迤东……二百八十里三道卡伦，即细鳞河站		
鄂 多 哩	《一统志》卷68	吉林城东南五百八十里勒富善河西岸有鄂多哩城	今吉林省敦化县	
延 吉 冈	《吉林地志》	延吉县，土名延吉冈。	今吉林省延吉市	
百 草 沟	同上	汪清县土名百草沟。	今吉林省汪清县百草沟	
和 龙 峪	同上	和龙县，土名和龙峪即图①大砬子。	今吉林省延塔县智新附近	
三 岔 口	《西伯利亚偏纪要》	在双城子正西一百四十里，宁古塔正东偏南四百八十里，为中俄交界之处。	今黑龙江省东宁县三岔口	
黑 顶 子	《东道里形势》	摩阔崴西距琿春黑顶子，西北距琿春各七十里（即图②黑顶子）	今吉林省琿春县敬信附近	

沙俄侵占区诸点

清代吉林将军治下的黑龙江以北、乌苏里江以东广大地区，由宁古塔副都统和三姓副都统管辖。清代舆图中这一地区的居民点，多以当地少数民族的语言命名，但也有许多村落，是以汉语命名的汉族村落。从现有材料来看，原三姓副都统辖区内，汉族村落尤多。

沙皇俄国侵占了我国这一地区后，把一些俄语名称强加给当地居民。原有村落名称绝大部分被取消。例如，把臭名昭著的刽子手哈巴罗夫的名子，强加给三姓副都统所辖的伯力，将伯力改名为哈巴罗夫斯克；我国各族劳动人民辛勤开发的海参崴，却成了他们东方的新领土，被改名为符拉迪沃斯托克，无耻地炫耀沙俄帝国主义对我国领土的武力分割。

十九世纪八十年代，洪钧根据俄国的地图编绘了《中俄交界图》。在这个地图中，原三姓副都统辖地仍然保留着大量汉语地名，这些地名可以根据其在原图上的位置确定其现为何地。但是这个地图标注的汉语村落名称，只是许许多多汉族村落的一部分。在这个地图出版前后，曹廷杰曾在被沙俄占领的我国领土上作过一次长途旅行。在他所著的《西伯利东偏纪要》一书中，记有“虾蟆塘”在双城子东南八十三俄里左右地方。“其处为绥芬河入海门户”，从里至和方位可以断定，虾蟆塘就是《中俄交界图》上的嗽兹多里那雅。但《中俄交界图》上只有“刺多里雅”，而无虾蟆塘。

由此可知，当时有一些居民点被强加上俄语名称的同时，在人民群众中仍然长期使用着它原来的汉语名称。这一点在聂士成所著《东三省韩、俄交界道里考》中可以得到证实。聂士成列举了土子等汉语村落名称与俄语名称相对照。根据曹廷杰和聂士成的记载可以找到《中俄交界图》上没有的当时一些汉语村落名称的确切位置。

上述汉语村落名称，在今日苏联地图中几乎全部不见了。但在苏联1969年出版的《苏联地图》上，仍然可以见到《中俄交界图》上没有，曹廷杰、聂士成也不曾记述的三道沟、四道沟等典型的汉族村落名称。在吉林图幅中，我们根据上述材料补充了部分清代汉族村落名称。这些是这一地区原为我国领土的铁证。新老沙皇可以象罪犯消灭罪证一样消灭这些村落的名称，但是他们永远不能消灭掉他们侵占我国领土的罪行，也永远不能消灭掉他们在世界革命人民心目中留下的侵略者的丑恶形象。

兹将宁古塔副都统辖区内一部分汉族村镇的名称及位置列表如下：

清代吉林宁古塔副都统辖区内一部分汉族村镇名称与位置表

地 名	地名出处	定位资料	定 位	备 注
三道沟	《中俄交界图》		今苏境 Санбагоу	Цугуеька 南
王有瑞	同上		今苏境 Хакимкоькоа	Уссурийск 东南
山咀子	同上		今苏境 Секгеенка	Сучак 东北
黄土坎子	同上		今苏境 Арсеьня	
夹泥沟	同上		今苏境 Улахе	图②提亚皮渠河东岸
挠头沟子	同上		今苏境 Ноьо河口西岸	
李总带	同上		今苏境 Уьорка 附近	Фдбшнн 河口北岸
煤 窑	同上		今苏境 Лооо 至 Яниумьоуеа 之间	

西南岔	同上			
宽沟子	同上		今苏境 Тиарый 西	Шкомобо 东南
头道沟	同上		今苏境 Цугуська	乌苏里江上游
马蚁河	《吉林通志》	《中俄交界图》作麦河。按《吉林通志》有马蚁河，麦河当即蚂蚁河，同音异写，从《通志》河名上图。	今苏境 Шкомсно 北	图②“迈贺”
双城子			今苏境 Уссурийск	
红土岩	《西伯利东偏要纪要》		今苏境 КаиекРыолоь	兴凯湖西岸
赵老背	同上		今苏境 Тригокоєка	
海参崴	《西伯利东偏纪要》		今苏境 Уссурийск	
虾蟆塘	同上		今苏境 Тасбоино	
蒙武河	同上		今苏境 Дарабаш	
摩阔崴	同上		今苏境 Красино	
土拉子	东三省韩、俄交界道理考		今苏境 Слаьанка	
坎椽子沟	同上		今苏境 Сухановька 东北	图②梁赞诺沃
柳树营	同上		今苏境 Сухоновька 西	
三道沟			今苏境 Санбагоч	Ольга 西
四道沟			今苏境 “司达果”	图②“司达果河”南
伊济密			今苏境 иорский	图②上西济密
阿济密				
岩杆河	《皇华纪程》	《西伯利东偏纪要》作彦楚河	今苏境 Красимо	图②下岩杆河
快当别	《鸡林旧闻录》卷1	快当别，俄名图力洛克	今苏境 Журий Тог	
勿赛气河	同上卷 5		今苏境 Номокашкск 附近	

三 姓

今黑龙江省依兰县

公元1729年（雍正七年），清政府在三姓设副都统。其地即今黑龙江省依兰县。

三姓为清代前期吉林将军辖区东北部的重镇，管辖范围很广，正如《吉林依兰县志·形胜门》所说：“东至东海滨，库页岛海权均在内。”被沙皇俄国侵占的黑龙江以北，乌苏里江以东广大地区，其在吉林将军辖境以内的，即分别由三姓副都统和宁古塔副都统管辖。

乌苏里江以东三姓与宁古塔的分界线，《一统志》没有具体叙述。但从嘉庆《会典图》及其它有关记载，可以推知《会典图》所绘三姓副都统辖区至尼满河即今苏境伊曼河流域。其南为宁古塔副都统辖区。岳塞河在三姓、宁古塔两图上互见。由此可以推知，岳塞河当即三姓与宁古塔之间的界河。该河当为今苏境Нахмахе。

又据《吉林通志》卷17：“呢满河口卡伦：〔在富克锦〕东南，乌苏里江西岸，七百余

里。”富克锦即今黑龙江省富锦县，原为三姓副都统辖区；尼满河口即今黑龙江省虎林县虎头。由此亦可证明尼满河流域原为三姓副都统辖区。

因此，据《会典图》绘三姓副都统与宁古塔副都统的辖区界线，即东起岳塞河，沿乌苏里江诸支流与东流入海的诸小河的分水岭南行，折而西行，以尼满河及其支流阿库密河与乌苏里江上游诸支流之间的分水岭为界。

台 伦

今苏联卡尔吉(Карги)

黑龙江下游广大地区以及库页岛自古以来就是我国领土的一部分，历代政府对这一地区拥有完全的主权。清代前期，清政府继续在此行使主权，由吉林将军所属的三姓副都统直接管辖。

清政府在这一地区行使主权的主要方式是“赏乌绶”，即在每一年的固定时期，由三姓副都派出官员到某一固定地点，收受当地少数民族向皇室缴纳的“贡物”，代表清朝政府给当地少数民族首领以“赏赐”，同时，监督当地的民间贸易，处理民、刑事案件等。台伦就是这样一个“赏乌绶”的地点。公元十九世纪初，日本人间宫林藏潜入我国领土，在库页岛上进行活动之后，跟随库页岛上的少数民族来到台伦。在他所写的《东鞑纪行》一书中，记述了清朝政府官员行使主权的情况，承认这里是中国的领土。

因此，台伦是三姓副都统派出机关的治所，是副都统下的一级政区。

日人鸟居龙藏曾对台伦的位置进行过测量，结论是位于东经 $138^{\circ}3'1''$ ，北纬 $51^{\circ}4'1''$ 。根据这个测量结果，台伦当在黑龙江下游西岸，但事实上，台伦位于黑龙江下游东岸。鸟居龙藏《东北亚洲搜访记》附录中的记述也证明了这一点。附录中说：“台伦当今日黑龙江沿岸苏菲斯克之上游，去黑龙江与戈林河合流处稍在下游之黑龙江右岸，其地有满洲行署。”满铁弘报课编印的《东鞑纪行》的附图中，台伦约在东经 $138^{\circ}50'$ 。北纬 $51^{\circ}15'$ ，即今苏境卡尔塔(Карта)地方。现根据这个附图，将台伦定于今苏境卡尔吉。

普 禄

今苏境黑龙江下游伊尔库特斯科耶稍南

《满洲源流考》卷8：“……居处甚远，不能至宁古塔之库叶一部，每年六月遣官至距宁古塔三千里之普禄乡，收贡颁赐。”据此，普禄为清朝政府对库页岛上少数民族“赏乌绶”的地点。

普禄的位置，何秋涛在《朔方备乘》卷中考订为普隆噶噶珊，位于库页岛西海岸。十九世纪末，曹廷杰经过实地调查，确定普禄位于黑龙江下游。《西伯利东偏纪要》：“查伯力下四百余里，松花江〔按，指黑龙江下游〕中洲上敦敦地方剃发黑斤屯，又下八百余里北岸阿吉地方，又下六百里南岸普禄地方；又下二十余里乌活图地方，三处俱不剃发黑斤屯。”所谓“南岸”，当系按黑龙江总的流向是自西而东而言，就普禄一段江流位置来看，当为东岸。

日本人间宫林藏潜入我国库页岛及黑龙江下游活动时，也曾到过普禄。据《东鞑纪行》

中所述，普禄位于喀达下游十日里左右。喀达在今苏境喀第湖（Ое·Кабу）附近，则普禄当在今苏境伊尔库特斯科耶稍南。

佛 斯 亨 等 点

沙俄帝国主义者侵占我黑龙江以北、乌苏里江以东大片领土之后，原三姓副都统辖区绝大部分沦入沙皇俄国之手，剩余的一小部分，现属黑龙江省。这一地区的村落见于文献记载者有以下几个方面：

1. 驿站：清代前期，以吉林为中心，设立了四条驿路，其一为自吉林至腾额尔哲库后分道东北至三姓。在这条驿路上，分道后共有驿站十个，其中佛斯亨等五个位于三姓境内，其名称均见《一统志》。清代后期，又开辟了自三姓至宁古塔的驿路，设驿站六，其中太平庄等三个位于三姓境内，其名称均见《吉林通志》。

2. 卡伦：《吉林外记》载有三姓副都统辖区卡伦十六个，吉林图幅选载了玛延昂阿等四个；又据《吉林通志》补尼满河口卡伦。在这些卡伦中，有的设于河口，即以河命名。但《吉林外记》与《吉林通志》所记河名，往往与《一统志》的写法不同，如尼满河，《吉林通志》作呢满河，现均改从《一统志》。

3. 其它：《吉林通志》、《西伯利东偏纪要》等书中，记录有一些村落名称，选择部分上图。

上述地名中的大多数，其原名一直沿用到现在。有一部分虽已改易新名，但名称演变有迹可寻。也有一些名称演变过程不详，但据文献记载的里数、方位，仍可以确定其位置。对这些地点，均列表说明如下：

清代吉林三姓副都统辖区内部分村镇定位表

地 名	出 处	资 料	定 位
佛斯亨	《一统志》卷68	塞勒佛特库又东北六十一里玉佛斯亨站（即图①五站）	今黑龙江省木兰县东
富尔琿	同上	佛斯亨又东北七十三里至富尔琿站	今黑龙江省通河县浓河附近
崇古尔库	同上	富尔琿又东北七十里至崇古尔库站	今黑龙江省通河县三站
鄂尔多穆逊	同上	崇古尔库又东北七十二里至鄂尔多穆逊站	今黑龙江省通河县清河
庙屯	同上	鄂尔多穆逊又东北六十八里至庙屯站	今黑龙江省依兰县迎兰
太平庄	《吉林通志》卷17	三姓正南……五十里头站，即太平庄站。	今黑龙江省依兰县太平
小巴彦苏	同上	三姓正南……一百七十里二站，即小巴彦苏站	今黑龙江省林口县三道通附近
莲花泡			
玛延昂阿	《吉林外记》卷3	《吉林通志》卷17：三姓正西……二百八十里蚂蚁河屯，按：昂阿即河口，玛延河即蚂蚁河。	今黑龙江省方正县北蚂蚁河口东岸
锡伯河口	同上	原文作锅伯河口，锅为锡之误。《依兰县地方志》卷7：三姓西北松花江北岸锡伯河。	今黑龙江省通河县东
玛泥兰	《吉林外记》卷3	《吉林通志》卷17：三姓东南七十二里呢玛兰。按：呢玛兰当为玛泥兰之误（即图③蚂蚁浪）。	今黑龙江省依兰县东南

武斯浑	同上	原作乌思浑，据《一统志》河名改。十三排图，位于武斯浑河口南岸。	今黑龙江省林口县西北
尼满河口	《吉林通志》卷17	呢满河口卡伦：(富克锦)东南乌苏里江西岸，七百余里。名据《一统志》河名改。	今黑龙江省虎林县虎头
富替新	同上	参见明奴儿干都司图幅释文二卫弗提卫条。	
莫宏库	《西伯利亚东偏纪要》	“松花江有二口：……上口在徐尔固上六十五里松花江南岸莫宏库地方西北”（即图④莫力洪）。	今黑龙江省同江县东北
额图	同上	“徐尔固下六十余里松花江南岸额图地方”。	今黑龙江省同江县额图
悦来	《吉林地志》	桦川县土名悦来镇。	今黑龙江省桦川县
拉哈苏苏	同上	临江县，土名拉哈苏苏。	今黑龙江省同江县
宝石河	《吉林新志》下编第二章	本章所列表格载宝清县土名宝石河。	今黑龙江省宝清县
团山子	同上	本章所列表格载饶河县土名团山子。	今黑龙江饶河县

佳 穆 斯 等 点

《十三排图》所载东流松花江两岸及乌苏里江西岸的村落名称，《一统志》中全部失载。但松花江流域的村落有一些在《吉林通志》等书中，曾记述其方位、里数，还有一些其名称一直沿用至今，可据以定位。乌苏里江西岸诸点，可根据《水道提纲》的叙述和康熙图的定点，参照现代地图确定其位置。

清代吉林三姓副都统辖区内佳木斯等点定位表

地 名	出处	资 料	定 位
佳木斯		《十三排图》	今黑龙江省佳木斯市
殷达穆		《吉林通志》卷17：音达穆河口卡伦，三姓城东北松花江南岸二百十二里。	今黑龙江省佳木斯市以东殷达穆河口东岸。
昼尔赫		同上：三姓正东……四十八里舒勒河屯。	今黑龙江省依兰县北舒乐河东。
瓦丹		同上：三姓正东……六十三里大瓦丹村（即图③瓦丹）。	今黑龙江省依兰县东北
穆书库		同上：三姓正东……一百一十里木舒图屯（即图③穆舒吐）。	今黑龙江省汤原县东
欧掐		同上：三姓正东……一百五十里敖奇屯。	今黑龙江省佳木斯市永安
宛里和屯		参见明奴儿干都司二卫弗思木卫条。	
喀尔喀莫		《吉林通志》卷17：富克锦正西……一百三十里喀尔库玛屯（即图③哈库马）	今黑龙江省桦川县东北
鄂里米		《水道提纲》卷25：……松花江北岸曰敖里米噶山，其南岸数十里即毕勒言山也（即图③敖来屯）。	今黑龙江省绥滨县西
都卡		同上：松花江与乌吞河合流又东，有巨洲数十里，中即杜喀噶山。	今黑龙江省萝北县南都鲁河口西岸
布雅		十三排图（即图③浦鸦河口）	今黑龙江省萝北县东南

改 金		《吉林通志》卷17：富克锦东北……二百八十五里街津屯。	今黑龙江省同江县街津口
集纳林		同上：富克锦东北……三百八十里奇纳林屯。	今黑龙江省同江县勤得利
克勒穆		参见明奴儿干都司图幅释文兀者揆野木所条。	
喜鲁林		参见明奴儿干都司图幅释文（四）城站乞勒伊站条。	
德克登吉		即图③独木河口南岸。	今黑龙江省虎林县东北
诺 罗			今黑龙江省饶河县北挠力河口南岸
伊都赫			今黑龙江省饶河县东北
和 罗			今黑龙江省抚远县青海南
海 楚			今黑龙江省抚远县青海附近
模尔忒伊			今黑龙江抚远县东南
木克得赫			今黑龙江省抚远县东黑瞎子岛中部
乌苏里 昂阿			今黑龙江省抚远县东黑瞎子岛 东部南端

三姓副都统辖区内沙俄侵占区诸点

被沙皇帝国主义侵占的黑龙江下游和乌苏里江地区原三姓副都统辖区，在清代初期的舆图上，记载有大量我国各族人民居住的村落名称；在曹延杰撰《西伯利东偏纪要》一书中，也提到了黑龙江两岸的村落名称。

在这些村落中，有一部分是明代设立的驿站或者奴儿干都司管辖下的卫所。虽然清代舆图中关于这些地名的写法与明代有所不同，但从方位和对音上都可以找到他们之间的内在联系。对这一部分村落，即根据明图上相应的地名定位；还有一部分，在清代舆图上定位河口附近，因而河流位置确定之后，这些村落的位置也就可以确定下来；其余部分则根据清代舆图的位置和《水道提纲》的记载，参照现代地图定点。上述三种村落，分别列表或写专条说明。

特 林 等 点

黑龙江下游和库页岛地区，为我国费雅喀、赫哲及鄂伦春等少数民族世代居住的地方。明代，在这里设置了大量卫、所，并在特林建立了奴儿干都司；自辽东都司（今辽宁省辽阳市）至奴儿干都司之间的交通要道上，设有驿站多处。清代在这一地区取消了卫所制度，但有一部分卫所和驿站名称，作为村落名称一直保留到沙俄帝国主义强占这一地区的时候。这些村落名称，在清代的舆图和文献中的写法略有差异，和明代卫所驿站的写法也不相同，但从其位置和对音上，还可以清楚地看出他们之间的沿袭关系。这些地点的考订，参见明奴儿干都司图幅（二）卫；（四）城站有关条目的考证材料。下附明清同点对照表。

清代吉林三姓副都统辖区内特林等地明清名称对照表

清代地名	明代奴儿干都司卫所城站
特林	奴儿干都司
塔克提音	塔停卫
扎依	扎岭卫
菲生	福山卫
阿集	阿者卫
由倭克特	友帖卫
萨布尔	撒儿忽卫
绰拉剔	者帖烈山卫
伊尔库鲁	亦尔古里卫
伯力	喜申卫
双城子	双城卫
朗格里	囊哈儿卫
莽阿禅	满泾站
穆和勒	黑勒里站
喀拉尔	哈刺马古站
漠尔齐	马勒亨古站
傅达里	伏答林站
古发廷	古伐替站

尼 满 等 点

乌苏里江以东及黑龙江下游的村落名称,《一统志》没有记载,因而据康熙图、十三排图及《水道提纲》加以补充。

在这些村落中,有一部分位于河口。因此,在河流位置确定之后,村落亦可据以定点。这样定点的村落已有尼满等十七个,列表如下:

地名	出处	资 料	定 位
尼 满		位于尼满河口北岸,尼满河即今苏境伊曼河。	今苏境伊曼北伊曼河口北岸
毕 歆		位于毕歆河口北岸,毕歆河即今苏境比金河。	今苏境比金西比金河口北岸
布库拉		位于杜满河口东北,杜满河即今黑龙江省虎林县独木河。杜满河东北,当即图③七里毕河口对岸。	今苏境比金西南
阿珀达里		位于沁河口北岸,沁河当为今苏联比腊河。	今苏境比金北
这齐林		位于库噜河口南岸,库噜河即今苏境库尔河。	今苏境帖尔马纳附近
敦 敦		位于敦敦河口北岸,敦敦河即今苏境阿组伊河。	今苏境阿组依河口北岸
奴垒必儿忒		位于奴垒必儿忒河口南岸,奴垒必儿忒河即今苏境锡米河	今苏境博隆湖口南岸
奇 集		位于奇集湖入江口右岸。	今苏境马临斯克
格 根		位于一自西南而东北流入奴垒必忒河之无名河口北岸。此河当为今苏境诺尔门河。	今苏境诺尔门河口东岸
诸 民		位于对甘河河口北岸。对甘河当为今苏境促尔库耳河。	今苏境共青城东北德捷姆吉

库拉古		位于库拉古河北，与由倭克特隔黑龙江相对，库拉古河当为今苏境哈耳宾卡河。	今苏境哈耳宾卡河口
索 庭		位于图①沁河口稍南，图①沁河即图②勒河亦即今苏境基亚河	今苏境波烈亚斯拉夫卡东
佛罗玛		位于库拉古河口岸。库拉古河为由倭克特河与格楞河之间自西向东流往黑龙江之较大河流，距由倭克特河较近，当为今苏境哈耳宾卡河。	今苏境中塔姆博夫斯科耶附近
特 肯		位于库页岛上特肯河口南岸。特肯河即今苏境库页岛特克河。	今库页岛上特克河口南
拉 哈		位于库页岛上文特湖河口南岸。今库页岛无文特湖河，但有拉哈河(Лях)，拉哈当因近拉哈河而得名，文特湖河当即今拉哈。	今库页岛上拉哈河口南岸
皮伦图		位于库页岛上皮伦图河口北岸。	今库页岛上皮耳通河口北岸
萨 伊		位于库页岛上萨伊河口北岸。	今库页岛上阿斯卡赛河口北岸

阿翁、和谈、呼拉喀

《水道提纲》卷25：乌苏里江过诺罗河口“又东北，经喀而喀山东麓；又东北，经衣杜赫噶山南；又东而北，有厄公河自东南合二水来注之，又东北百余里，经三噶山西。”

喀而喀山即喀尔喀山，为今挠力河北岸，衣杜赫即伊都赫，位于今黑龙江省饶河县东北乌苏里江北岸。三噶山即阿翁、和谈、呼拉喀。

从上述记载及图①、图②，厄公河位于乌苏里江由东而北转弯处，与今图对照，当为今苏境第一色契玛亚河。阿翁即厄公，当以临近厄公河而得名。故定阿翁于今苏境第一色契玛亚河口北岸。

又据上述材料，阿翁等三噶山均位于乌苏里江自西南而东北流的一段的东岸。乌苏里江自今苏境第一色契玛亚河口东北流，至多尔米当托夫卡西始折而西北流。因此，位于乌苏里江东北流这一段北端的呼拉喀，当在今苏境多尔米当托夫卡西，乌苏里江东岸。位于阿翁、呼拉喀之间的和谈，当在今苏境维亚泽姆斯基西北。

抓 金

今苏境契尔卡河口

乌苏里江至今黑龙江省抚远县乌苏镇北分为两支。据图①、图②，抓金位于勒河（图①作沁河）与乌苏里江分支处之间，在乌苏里江东岸，其地相当于今苏境契尔卡河口。

黑龙江省抚远县有地名抓吉，抓吉与抓金当为同音异写，抓吉在乌苏里江西岸，江东即苏境契尔卡河口。

乌苏里江以东被沙俄占领后，随着居民内迁而将某些原在江东的地名带到江西，是可能的，如尼满河在江东，但清代后期的尼满河口卡却在江西。

因此今黑龙江省抚远县的抓吉，当即清代前期抓金内迁后的地点，抓金当在今抓吉对岸，乌苏里江东，今苏境契尔卡河口。

由特里、胡勒、卓尔必

《水道提纲》卷24：黑龙江与库噜河会流“又东北，经母儿枯噶山西北，由得行里噶山东南，而江心有洲长二十里。”母儿枯即穆尔库，由得行里即图①之由得里，亦即由特里。

图①，穆尔库与由特里分别位于上述长二十里大洲之西端两岸。洲东端南岸有呼拉噶山，即胡勒，北岸有术鲁必噶山，即卓尔必。

与现代地图对照，长二十里之大洲当即今苏境通古斯卡河口下游之萨马尔基。据萨马尔基位置，定由特里于通古斯卡河口东北，定胡勒于今苏境锡卡契，卓尔必约当锡卡契对岸，黑龙江北。穆尔库略。

乌克索米，穆苏，查克津

据图②，乌克索米至查克津之间的黑龙江中，有一大岛，岛南端在北纬49°附近。乌克索米位于岛之南端，查克津位于岛之北端，穆苏在查克津南，三地均在江右。图①与图②相同，但无查克津，而有呼勒噶山。从呼勒所在位置判断，当即查克津。

参照图②，上述大岛，当为今苏境切耳内至辛达东北的港湾交错地区。据此，定乌克索米于今萨腊普耳斯科耶，定查克津于辛达东北江边，穆苏暂定于辛达附近。

噶 三

今苏境乃欣南，加斯西湖口

据图①，噶三位于敦敦河口南，当黑龙江由西北折向正北流处之右岸。与图②对照，位置当在今苏境乃欣之南，加斯西湖口附近。

赫恨、惟塔、噶尔别齐

《水道提纲》卷24：黑龙江与敦敦河会合后，“又北，经两处噶山之中，北至赫恨地东北而江又分两派：一正北流经五处噶山之东，一东北流折而西北，经三处噶山之西，共百六十里复合，有奴垒必儿忒河自西南合三水东北流四百里来注之。”

敦敦河即今苏境阿纽依河，奴垒必儿忒河即今苏境锡米河。所谓黑龙江在此两河之间分为两派，指的是自今苏境阿纽依河北之特罗伊次科耶起，至上涅尔坚之间的港汊交错地区。

黑龙江至赫恨（赫根）分为两派，据图①，赫恨在江左，其地当为今苏境特罗伊次科耶对岸，黑龙江西。

《水道提纲》所载西岸五噶山，惟塔是其一，位于西岸正中偏南，当今苏境厄莫朗附近。东岸三噶山，噶尔别齐是其一，位于东岸南部，与惟曷、赫恨两地之距离约略相等，当在今苏境特罗伊次科耶东北。

瓦 伦

今办境厄坎附近

据《十三排图》，瓦伦位于谟尔齐东，与谟尔齐隔黑龙江相对。

谟尔齐在今苏境共青城南（参见明奴儿干都司图幅释文（四）城站，马城站，马勒亨古站条）。

根据谟尔齐位置，定瓦伦于今苏境厄坎附近。

倭尔齐、布喀禅

据《十三排图》，倭尔齐位于阿集东北，黑龙江右岸，布喀禅与倭尔齐隔黑龙江相对。

阿集为今苏境马奇托瓦亚河口东岸（参见明奴儿干都司图幅释文（二）卫，阿者卫条）。

根据阿集位置，定倭尔齐于今苏境切尔内角附近，定布喀禅于今苏境马耳皮伊苏附近。

郭 勒 亨

今苏境哈拉恩附近

据十三排图，郭勒亨在齐克图哈河口东北。齐克图哈河即今苏境利木里河，故定郭勒亨于利木里河口东北今苏境哈拉恩附近。

希 拉 卓

今苏境马临斯科耶西南、索菲斯克东北

据十三排图，希拉卓位于奇集湖西南，扎依东北，黑龙江右岸距奇集湖不远。

奇集湖即今苏境（Оа Балшос Киэи），扎依即今苏境索菲斯克（Софийск），参见明奴儿干都司图幅释文（二）卫，扎岭卫条。

根据奇集与扎依位置，定希拉卓于今苏境马临斯科耶西南，索菲斯克东北。

魁玛、都古津

《十三排图》将魁玛定在毕津河（图上作必占河）口东北，黑龙江东岸；都古津位于魁玛西南，黑龙江西岸，毕津河口之南。

魁玛即奎密，洪钧图有此地名，位于毕津河（洪钧作毕赤河）口之东南，其北为博古罗得斯阔业，其南为伊尔库次阔业。

日本人间宫林藏1800年潜入我国库页岛和黑龙江下游活动时，曾到过魁玛，间宫在《东鞑纪行》中记载的魁玛位置，为卡达湖下游23—24日里，与洪钧图上的位置相符。

洪钧图上的博古罗得斯阔业，即Боголюгское，其地当为前坎，魁玛在其南，约在波卡

洛夫附近。

因此，《十三排图》上魁玛的位置偏北。现据洪钧图，定魁玛于今苏境波卡洛夫卡附近。都古津位于魁玛西南黑龙江西岸，当在今苏境萨文斯科耶对岸。

喀 拉 尔

今苏境木耳基之西、马临斯科耶西北

喀拉尔见《十三排图》，即图①喀拉而，位于敖体河下游，其旁有一小湖。

参照图②，敖体河下游之小湖，当即今苏境卡迪湖(Ое коаи)故喀拉尔当在今卡迪，湖口黑龙江西岸。

据此，定喀拉尔于今苏境木耳基之西、马临斯科耶西北。

穆 和 勒

今苏境沃斯克烈先斯科耶附近

据《十三排图》，位于阿克齐河之南，无名小河之北，黑龙江右岸。

阿克齐河即今苏境阿克沙河(Акса)，其南一小河无名。

据此，穆和勒当在今苏境阿克沙河之南，无名小河之北，即今沃斯克烈先斯科耶(Воскресенское)附近。

尼满、瓦布齐努、阿拉哈

据《十三排图》康熙图，黑龙江口有地名瓦集，位于一小岬之尖端；其东有一长岬，瓦布齐努位于长岬之中部偏西；瓦布齐努东南，东海岸底米河北，尼满河口之南为尼满。

参照图②，瓦集所在之小岬，当即今苏境阿斯特拉哈诺夫卡；其东长岬，当为今苏境下朴朗格地区；底米河即今苏境东海岸发源于石脊山东南流入海之底米河；尼满河当为底米河以北之梅河。

据此，定瓦布齐努于今苏境罗日别斯特渔斯科耶附近；定尼满于底米河北梅河口之南。

阿拉哈拉于瓦集之西，又西有一小河。从地理位置看，此小河当为今苏境尼古拉耶夫斯克西南卡基之东的无名小河，故暂定阿拉哈于此小河河口之东。

布裕尔、非秃哈

据十三排图及康熙图，非秃哈位于看丹河口之东，伸入海中之小岬北部；又北为宁你河，布裕尔在宁你河口岸。

参照图②，看丹河口东之小岬，当为今黑龙江口之彼特赫角，宁你河当为特利延格特角北之小河。

据此，定非秃哈于今苏境彼特赫角之北；定布裕尔于苏境特利延格特角北小河河口之南岸。

乌活图、前坎

《西伯利东偏纪要》：“由特林向东南泝流而上约二百一十里，混同江东岸前坎地方有古城基……，对岸无底候温下口，地名乌活图。”

候温即湖，无底候温即今苏境乌德爾湖，下口指由乌德爾湖流出之毕津河与黑龙江会合口。

毕津河（今苏境比契河）口对岸今地名为博果罗得斯科耶（Богородское），前坎当即此，位于前坎对岸之乌活图，当在今苏境比契河口之北岸。

庙 尔

今苏境尼古拉耶夫斯克

庙尔即今苏境尼古拉耶夫斯克，又名庙街。

伊 对

今库页岛西海岸亚历山大罗夫斯克

据《十三排图》伊对位于库页岛西海岸特肯之南。《西伯利东偏纪要》：“堆依河在库页岛西适中之地，即奥图伊对河，俄于此设官总理通商事务，……为轮船自日本海入混同江必由之路。”沙皇侵占库页岛之后，以今亚历山大罗夫斯克为商业中心，上述记载所谓堆依河，即指此。据此，暂定伊对于今库页岛西海岸亚历山大罗夫斯克。

普 隆 靄

今库页岛西海岸皮尔沃

《水道提纲》卷24：衣推噶山又东南二百里为蒲莖噶山即普隆靄，伊对据《西伯利东偏纪要》考订，为今库页岛西海岸亚历山大罗夫斯克，其东南二百里之普隆靄，约在今库页岛西海岸之皮尔沃。

额 里 野

今库页岛东海岸北端帕罗迈河口北岸

据《十三排图》，额里野位于库页岛东海岸北端额里野河口北岸。

《水道提纲》卷24：皮伦图河口“又北百数十里为厄里耶河。”厄里耶河即额里野河。

皮伦图河即今库页岛之皮耳通河，其北百数里之额里野河，当即今库页岛北端帕罗迈河。据此，定额里野于今库页岛北端帕罗迈河口北岸。

窝 集

窝集，满语音译，意为原始森林。

窝集多在山区，故不能与山脉截然分开，如清代文献、笔记、游记经常提到的塞齐窝集，实际上指的是今吉林省吉林市至黑龙江省宁安县之间的张广才岭。河流多发源于山区，而清《一统志》所载河流，多记为发源于某某窝集，其原因在此。

窝集名称自《一统志》所载选择部分上图，另据《水道提纲》所记，补“乞母泥”、“格连”两窝集，但其名称则据《一统志》所载河名，改为“奇穆尼”、“格楞”。

窝集的定位均根据《一统志》所记河源，在确定河流位置之后，将相应的窝集注记于河源山上或分水岭上。定位见附表：

地 名	出 处	资 料	定 位
纳穆窝集	《一统志》 卷 67	吉林城东八十里。	今吉林省林市老爷岭
塞齐窝集	同 上	吉林城东二百十二里，	今吉林省蛟河县东张广才岭
库勒纳窝集	同 上	吉林城西南一百四十里，其南即长岭子。	今辉发河北
纳噜窝集	同 上	吉林城西南五百四十九里，长岭子之南。	今辉发河南
穆棱窝集	同 上	宁古塔城东南二百里。	今黑龙江省穆棱县东太平岭
玛勒呼哩窝集	同 上	宁古塔城南一百五十里。	今黑龙江省宁安县南老爷岭
海兰窝集	同 上	宁古塔城西北二百里。	今黑龙江省海林县西张广才岭
诺罗窝集	《一统志》 卷67	宁古塔城东北四百里。	今挠力河上游
阿勒哈窝集	同 上	宁古塔城东北六百三十里。	今黑龙江省双鸭山市南，桦南县东
纳秦窝集	同 上	吉林城南七百三十里。	今头道松花江上游
苏扎哈窝集	同 上	……们河在宁古塔城东南三百五里，又西曰苏扎哈河，在城东南五百十五里。源俱出苏扎哈窝集。	今小绥芬河与苏境莫河分水岭
和罗窝集	同 上	宁古塔城东北一千七百里。	今苏境霍尔河上游
库噜窝集	同 上	宁古塔城东北一千八百里。	今苏境库尔河上游
明噶哩窝集	同 上	宁古塔城东北一千八百五十七里。	今苏境阿组伊河上游
庄噶窝集	同 上	宁古塔城东北二千二百五十九里。	今苏境宏格力河上游
萨哈连窝集	同 上	……鄂伦河源出萨哈连窝集。	今苏境萨尔马加河上游
阿库密窝集	同 上	宁古塔城东一千四百二十里。	今苏境瓦库河上游
尼满窝集	同 上	宁古塔城东一千六百里。	今苏境伊曼河上游
毕歆窝集	同 上	宁古塔城东一千七百里。	今苏境比金河上游

毕呀根窝集	同 上	宁古塔城东北二千六百五十九里。	今苏境土姆宁河上游
奇穆尼窝集	《水道提纲》 卷24	乞母泥河西北自乞母泥窝集山中东南流注黑龙江。	今苏境比腊河上游
格楞窝集	同 上	乞母泥窝集又北三百里为格连窝集。	今苏境格林河上游

长 白 山 等 山

在吉林图幅中，松花江以南、乌苏里江以西的今国界线上，选录了长白山等山。《一统志》所记的山名与现在名称虽多不相同，但根据《一统志》所记的方位以及与河流的关系，可以确定其现在的位置。这一部分山列表如下：

地 名	地名出处	定 位 资 料	定 位
长白山	《一统志》 卷67		今长白山
额敦山	同 上	吉林城东南三百里。又：富勒呼河，……源出额敦山。按：富勒呼河即今富尔河。据上述记载，知额敦山为今富尔河源。	今威虎岭上富尔河源
扎 松 河 山	同 上	吉林城东北三百里。又，阿勒楚喀河，……源出扎松河山。按阿勒楚喀河即今阿什河，位于黑龙江省阿城县东。据上述记载，知扎松阿山为今阿什河源。	今大清山西，阿什河源
玛察山	同 上	吉林城西南界，又苇苦河条载北河流入佟家江之玛察河，苇苦河均发源于玛察山，佟家江为今浑江，知玛察山在浑江南，为北流入浑江诸小水之源。	今吉林省集安县北
黑 岭	同 上	吉林城南九百七十里。	今鸭绿江头道沟至四道沟上游
青 岭	同 上		今鸭绿江五道沟至八道沟上游
黑林岭	同 上	吉林城南八百七里……岭有三泉，从谷中涌出，即为佟家江之源。	今浑江上游
毕喇彦山	《十三排 图》	《一统志》作毕朗吉山，吉当为彦之误。《水道提纲》卷25，“……敖里米噶山，其南崖数十里即毕勒言山也。”《吉林舆地略》作毕兰山。	今黑龙江省富锦县西南
费德哩山	《一统志》 卷67	吉林城南四百里	今松花江与辉发河分水岭
阿勒坦额 默勒山	同 上		今吉林省伊通县西北

松 花 江

《一统志》卷57：“混同江，在吉林城东，今名松花江，源出长白山，北流会嫩江、黑龙江入海。”

清初舆图已注意表明，松花江为黑龙江支流，在康熙图上，松花江注为“松嘎哩乌拉”，黑龙江则注为黑龙江，并在江口注明黑龙江口，主次分明，绝不相混。《一统志》混同江条，说松花江今嫩江、黑龙江等江入海，不分主流、支流、而在黑龙江下游格楞

河、兴袞河等支流条目下，均释为“入混同江以”，混同江之名，兼指黑龙江与松花江，是错误的。

因此，在吉林图幅中，从康熙图，于今松花江注记松花江，于黑龙江下游、今苏境阿穆尔河，注记黑龙江，将混同江括注于黑龙江后。

松花江支流繁多，清代文献材料所载这些河流的名称，多数沿用至今，仅语音略有变化，写法不尽相同。这些河流均列表说明，除其中少数确有必要者外，均不另作说明。乌苏里江西岸支流以及鸭绿江、图们江各支流情况与此相同，亦附表说明。

松花江诸支流旧名今名对照表

地 名	出 处	资 料	定 位
都尔河	《一统志》卷67		今都鲁河
温登河	同 上		今梧桐河
屯 河	同 上		今汤旺河
富尔间河	《水道提纲》卷25	松花江过殷达穆（原文作困打母，因为因之误）“又东，……富儿见河，自西北来注，”据此，富尔间河在殷达穆之东、松花江之北。	今黑龙江省鹤岗市西河
翁锦河	《一统志》卷67		今倭肯河
巴和里河	《水道提纲》卷25		今八虎力河
巴兰河	《一统志》卷67		今黑龙江省依兰县迎兰北小河
瑚尔哈河	同 上		今牡丹江
勒富善河	同 上	源出勒富善岗，东北流经宁古塔境入毕尔腾湖。	今牡丹江上游
海兰河	同 上		今海浪河
阿穆兰河	同 上	“宁古塔城北三百里……东流入瑚尔哈河。”	今黑龙江省海林县三道河北小河
武斯浑河	同 上		今乌思浑河
蚂蚁河	同 上		今蚂蚁河
虽哈河	《水道提纲》卷25	“妈言河……又北流有虽哈河来会。”今蚂蚁河北流后较上的支流仅有东亮珠河。	今黑龙江省延寿县东
布雅密河	同 上	“〔松花江自木林河〕又东，‘有布呀米河自北来注之。’”	
阿勒楚喀河	《一统志》卷67		今黑龙江省阿城县东阿什河
拉林河	《一统志》卷67		今拉林河

和伦河	同 上		今拉林河上游
摩琳河	同 上		今牐牛河
喀萨哩河	同 上		今卡岔河
伊敦河	同 上		今伊通河
伊勒们河	同 上		今饮马河
辉发河	同 上		今辉发河
雅吉善河	同 上	辉发河三源，雅吉善河在最西。	今柳河
图们河	同 上	东北流会雅吉善河为辉发河。	今一统河
三屯河	同 上		今三统河
赫通额河	同 上	西北流会富勒呼河入混同江。	今古洞河
富勒呼河	同 上		今富尔河
图拉库河	同 上	松花江“有东西二源，东源出长白山岭之潭，……俗名图拉库，二派分流。东曰安巴图拉库河，西曰阿济格图拉库河，行数十里会流。”按安巴，满语“大”意；阿济格，满语“小”意。两河会流后无河名，故以图拉库之名统一标注，不再区分大小。	今二道白河
尼雅穆尼雅库河	同 上	〔图拉库河会流后〕“其东又有尼雅穆尼雅库河……自山东发源北流入焉。”	今五道白河
三音额音河	同 上	松花江“西源亦有二派，……西曰三音额音河……”	今头道江
雾海河	同 上	在长春厅北九十里。	今雾开河

乌苏里江、鸭绿江、图们江及绥芬河诸支流旧名今名对照表

地 名	出 处	资 料	定 位
乌苏哩江	《一统志》卷67		今乌苏里江
松阿察河	同 上		今松阿察河
穆 梭 河	同 上		今穆梭河
巴 彦 河	《水道提纲》卷25	穆梭河“东流有巴言河自南来注之。”	今黑龙江省鸡西市东大石头河
野尔浑河	同 上	穆梭河与巴彦河相会，“又东北百余里，有夜勒浑河西北自查库兰岭东南流，合西来哈而哈山之水东流二百里来会。”	今黑龙江省密山县安德河

锡布克里河	同 上	乌苏里江与尼满河相会，“又北，折而西北，有西蒲克里河自堪达山东北流合西南一水而东北四百余里来注之。”	今七虎林河
诺 垒 河	《一统志》卷67		今挠力河
喀穆图河	《水道提纲》卷25		今哈马通河
西勒喜河	同 上		今七星河
鸭 绿 江	《一统志》卷67		今鸭绿江
佟 家 江	同 上	吉林城南八百二里，亦名通吉雅江，南流会鸭绿江	今浑江
图 们 江	同 上		今图们江
噶哈哩河	同 上		今嘎呀河
布尔哈图河	同 上		今布尔哈通河
海 兰 河	同 上		今海兰江
琿 春 河	同 上		今琿春河
绥 芬 河	同 上		今绥芬河
鄂勒欢绥芬河	同 上		今小绥芬河
瑚布图河	《吉林通志》卷21		今瑚布图河

兴凯湖、达巴库湖

《一统志》卷67：“兴凯湖，在宁古塔城东南七百里。”“达巴库湖，在宁古塔城东南七百里，兴凯湖之北。”兴凯湖即今兴凯湖。位于其北的达巴库湖，今名小兴凯湖。

毕 尔 腾 湖

今 镜 泊 湖

《一统志》卷67，“毕尔腾湖在宁古塔城西南一百里，即瑚尔哈河之上流也。”瑚尔哈河即今牡丹江，位于牡丹江上流的毕尔腾湖即今镜泊湖。

殿 山

今苏境特林北

《一统志》卷67，“殿山，在宁古塔城东北二千七百二十一里，上有二碑。”

曹廷杰《西伯利东偏纪要》，“庙尔上二百五十余里混同江东岸特林地方，有石碣

壁立江边若城阙，高十余丈，上有明碑二，一刻勒建永宁寺记，一刻宣德六年重建永宁寺记。

《一统志》所记殿山“上有二碑”、即《西伯利东偏纪要》所记之永宁寺二碑。沙俄帝国主义侵占我国黑龙江北、乌苏里江东地区后，将此二碑移往海参威博物馆中。

特林为明代奴儿干都司治所，故址在今苏境шыр，殿山亦在此地。日人鸟居龙藏《东北亚洲搜访记》说，“帝尔（即特林）临江小丘成为断崖，屹立于上，其丘上有观音堂及石碑”，“江河（按河名亚琿河，即兴袞河，今苏境阿姆贡河）合流之突角，此丘耸立，成为断崖”。据此，殿山在今苏境шыр之北，阿姆贡河口对岸。

哲勒肯山

今苏境巴扎尔山

《一统志》卷67：“哲勒肯山，在宁古塔城东北二千五百八十五里。”又：“格楞河。在宁古塔东北二千一百二十九里，源出哲勒肯山。”可知哲勒肯山为格楞河河源。

格楞河为今苏境格林河（горюн），源出巴扎尔山（Бабжальский Хребт），故哲勒肯山当即指今苏境巴扎尔山。

扬古岱山

今苏境查亚特因山

《一统志》卷67，“伊穆河……源出扬古岱山。”又：“毕津河，在宁古塔城东北二千六百七里，源出扬古岱山。”据此，知扬古岱山为伊穆河与毕津河发源地。

伊穆河为今苏境伊姆河（Ии），毕津河为今苏境比契河（Би́и）二河均发源于 Хребт Цаяшын故扬古岱山当即今苏境查亚特因山。

楚察馨山

今苏境 Джук 河发源之山

《一统志》卷67：“鲁库河，在〔宁古塔〕城东北三千余里，源出楚察馨山。”

鲁库河即今苏境朱克河（Джук），楚察馨山当即今苏境朱克河发源之山。

鄂锡克特山

今苏境 Керби 河发源之山

《一统志》卷67，“噶勒毕河，在宁古塔境东北界，源出鄂锡克特山。”噶勒毕河为今苏境 Керби 河，鄂锡克特山当即 Керби 河发源之山。

宁摄哩神山

今苏境亚马林山

《一统志》卷67：“额密勒河，在宁古塔城东北界，源出宁摄哩神山。”额密勒河即今苏境 Неилен 河，故宁摄哩神山当即 Неилен 河发源之山，为今苏境亚马林山（Хребеш Яи-Амнь）。

穆丹山

今苏境 Мукикаи 河发源之山

《一统志》卷67，“穆尼克河，密密勒河、源俱出穆丹山。”穆尼克河为今苏境 Мукикаи 河，故穆丹山当即 Мукикаи 河发源之山，为今苏境 Хребеш Яи-Алинь 的北端。

锡伯山、米扎山、伊鲁山

出处见十三排图。

《水道提纲》卷25，乌苏里江“经朱尔根城南境，土人曰能兔河。又西北。折正北流，经城西境稍北，有能兔北河自东合三水西北流经城之北境而西来会。又西北，经西朱尔根城之北，有奴客米河自东南来，合于米占山之南麓〔夹注，即城北隔水山也。西朱尔根城东南去东城五十里，城之西南即西伯山也。〕又西北百数十里，有呼也河，自南合七水，西北流经依鲁山东麓而北来会。”

呼也河即瑚叶河，亦即今苏境达乌比河（Даубике），能兔河即能图河，亦即今苏境 Ношо河。

奴客米河为自南而北流入乌苏里江的小河，其位置据上述引文夹注可以推知。奴客米河位于西朱尔根城东岸，西朱尔根城距东城（朱尔根城）五十里，东城位于乌苏里江东，能图河流域，奴客米河口距瑚叶河口则为百数十里。从相对位置看，奴客米河当为今苏境发源于巴拉富山北流入乌苏里江之小河。

奴客米的位置既定，则位于奴客米河与乌苏里江会流处乌苏里江北岸的米扎山，当为今苏境之克鲁格拉亚索扑卡山。位于西朱尔根城西南的锡伯山，当即今苏境之巴拉富山。

伊鲁山位于瑚叶河西岸，瑚叶河与乌苏里江会流处的西南，参照今图，当为今苏境别利措瓦山。

穆克图里山、胡尔穆山

据十三排图，穆克图里山位于噶尔玛河上游北岸，胡尔穆山位于穆克图里山西南，噶尔玛河南岸。参照今图，噶尔玛河当为今苏境 Кабарга河，其上游北岸为 Тора Синяя，穆克图里山当即指此山，胡尔穆山当即 Кабарга河南岸，Тора Синяя西南之山。

萨哈连山

今苏境伊曼东北之山

《水道提纲》卷25, “泥满河西经萨哈连山之南, 又西北经噶山南, 而阿库里自东南来会。”

泥满阿即尼满河, 今苏境伊曼河, 阿库里即阿库密河, 今苏境瓦库河 (Ваку)。据上述引文, 萨哈连山位于尼满河与阿库密河会流处上游北岸, 参照今图。当即今苏境伊曼东北之山。

色伦苏山

今苏境 Г.БомшойПуэр

《水道提纲》卷24, 黑龙江会毕津河后 “又东, 有药衮河自东南来注之, 江心有洲, 其两岸即色楞素山麓也。”

毕津河即今苏境比契河, 自毕津河口而下, 直至兴衮河口, 黑龙江左岸仅有一山, 即 Г.Бомшой Пуэр, 此山当即色伦苏山。

杨 山

今苏境布里亚山

据十三排图, 杨山位于斗色山之南, 为兴衮河与精奇里江之分水岭。

斗色山即今苏境 Хребеш Дуссе-Алинь 兴衮河即今苏境阿姆贡河, 精奇里江为今苏境结雅河。位于二河之间。Хребеш Дуссе Алинь 之南的杨山, 当即今苏境布里亚山 (Бурейский Хребет)。

图克苏呼山

今库页岛东海岸北部 Т.Кобигомь

据十三排图。额里野河发源于图克苏呼山。额里野河为今库页岛东海岸北端之帕罗迈河, 发源于 Кашлаиш 山, 此山当即图克苏呼山。

阿当吉山

今库页岛东海岸南部

《朔方备乘》卷22称, 阿当吉山为阿当吉、伊对、特肯诸河发源地。但阿当吉河位于库页岛东海岸, 伊对、特肯则位于西海岸, 而库页岛为提米河及波罗乃河自北而南分为两半, 东西两岸河流并不同源。可知《朔方备乘》所记有误。

阿当吉山与阿当吉河同名, 故阿当吉山为同名河发源地。兹暂定阿当吉河于今库页岛东

海岸南部夏拉希附近,故阿当吉山暂定于同名河源,即今库页岛东海岸南部 Улхмфалоний хѳебoм。

塔塔玛山

今库页岛达吉山南部

康熙图注塔塔玛山于塔塔玛河源,塔塔玛河为今库页岛上之Цаима河,故塔塔玛山当即Цаима河源,亦即今库页岛上达吉山(Гора Даги)的南部。

锡赫特山、毕瞻河等

黑龙江以北、乌苏里江以东的大片土地,自古以来就是我国领土的一部分。世世代代在这块土地上生活的我国各族劳动人民,在共同的劳动过程中,赋予这一地区的山、水以各种语言的名称,有满、蒙古等民族语言,也有汉语。其中很大一部分,直到今天仍被沿用。

这些山、水中的一部分,绘入了清吉林图幅。其中包括:1.《一统志》著录的锡赫特山等三座山和毕瞻河等二十一条河;2.康熙图标注的斗色山等两座山和底米河等五条河,以及浑绵、奇集两湖;3.《水道提纲》著录的能图河;4.缺乏文献记载,但可以确定为汉语的头道沟等三条河。此外,还有部分山、水,现在名称和见于我国文献材料的名称在读音上略有差异,但从有关这些山、水位置的文献材料可以断定,这种差异只是语音的变化,基本上仍是沿用我国清代的名称,如《一统志》著录的毕津、托穆津、鲁库、阿克齐等四河,康熙图标注的索伦、底米两河和音格绝山等。

这些山、水保留着我国原有名称这一事实,是对沙皇俄国侵略我国罪行的揭露和控诉,也是对苏修新沙皇所谓这一地区自古以来就是俄国领土的无耻澜言的驳斥和批判。

清代吉林境内部分山水旧名今名对照表

地名	地名出处	定位	备注
锡赫特山	《一统志》	今苏境Сихошэ Алль	
九文山	同上	今苏境Хребеш Киыук	
玛呼山	同上	今苏境Хребеш Иагу	
毕瞻河	同上	今苏境比占河(Бибжа)	
福齐河	同上	今苏境Фубеи	
勒富河	同上	今苏境Лефу	
们河	同上	今苏境Ио	
阿库密河	同上	今苏境Ваку	

尼 满 河	同上	今苏境 Ина	
毕 歆 河	同上	今苏境 Быки	
和 罗 河	同上	今苏境 Хор	
库 噜 河	同上	今苏境 Кур	
格 楞 河	同上	今苏境 格林河 (Т'рю)	
托索米河	同上	今苏境 Доеи	
萨穆尼河	同上	今苏境 Соия	
伊 穆 河	《一统志》	今苏境 Ии	
额密勒河	同上	今苏境 Ииеле (尼美连河)	
噶勒毕河	同上	今苏境 Керби	
阿穆尔河	同上	今苏境 Оиал	
舒 藩 河	同上	今苏境 Шуфан	
阿 拉 河	同上	今苏境 Ал	
图呼勒河	同上	今苏境 Жугур	
穆尼克河	同上	今苏境 Иуикиа	
阿尔萨尼河	同上	今苏境 Ассыги	
何克忒里山	十三排图	今苏境 Хребеш Хехлуер	
苏穆罗山	同上	今苏境 苏穆尔斯卡亚山	
斗 色 山	同上	今苏境 Хребеш Дусее-Алиь	
完 达 山	同上	今苏境 хр-Ванбан (在伯力西北方)	
能 图 河	同上	今苏境 Ношо	
底 米 河		今苏境 Шеьни	
特 肯 河		今库页岛 Шык	
塔塔玛河		今库页岛 Чанмо	
达 锡 河		今库页岛 Даич (此河发源于达吉山)	

皮伦图河		今库页岛 Пильшун	
浑 绵 湖		今库页岛 Оё-Хумин	
奇 集 湖		今苏境 Оё-Киёи	
头 道 沟		今苏境 Шудогоу	
二 道 沟		今苏境 Эрледогоу	
三 道 沟		今苏境 Салогоу	
毕 津 河	《一统志》	今苏境 Пичи	
托穆津河	同上	今苏境 Шумунин	
鲁 库 河	同上	今苏境 Джук	
博和必河	十三排图	今库页岛 Погаби 以北的小河	
阿克奇河	同上	今苏境 Акша	
孛 伦 河	同上	今苏境 Шорон	
音格绝山	同上	今苏境库页岛 Тока Вагис	

由倭克特河

今苏境马奇托瓦亚河

《水道提纲》卷24：黑龙江与格楞河会流后，“又北……又东北经科尔古噶山东，由忒噶山南，有由忒河自东南合二水来注之。”

由忒河即十三排图之由倭克特河，明代曾于此设友帖卫。由倭克特河在由倭克特之南入黑龙江，当即今苏境马奇托瓦亚河（参见明奴儿干都司图幅释文二友帖卫条）。

明代奴儿干都司地区的一些卫所以山河名命名的，如波罗河卫得名于波罗河，克默儿河卫得名于克谟儿河，斡兰河卫得名于鄂伦河，鱼夫所得名于鱼塞河，牙鲁卫得名于雅兰河，失里卫得名于锡林河，木鲁罕山卫得名于穆里罕山，以及其他。其中部分山河名到清代依然沿用。有关这些山河的定位，参看明奴儿干都司同名卫所的考证。

瑚 叶 河

今苏境乌达比河 (даубиле)

《一统志》卷67：“瑚叶河，在（宁古塔）城东九百十里……诸水皆在乌苏里江上源。”

十三排图瑚叶误作“朝野”；《大清一统舆图》注为刀平河，曹廷杰《西伯利东偏纪要》写作刀毕；今苏联名为“达乌比河” (Даубихе) 当为“刀毕”之译音。

苏扎哈河

今 苏 境 (Смишуха)

《一统志》卷67：“勒富河……其西曰们河……又西曰苏扎哈河，在〔宁古塔〕城东南五百十五里，源俱出苏扎哈窝集，南流入兴凯湖。”

《一统志》所记方向有误。勒富河即今苏境列富河 (Лефу)，们河即今苏境莫河 (Мо)，至此兴凯湖岸折向北行，故苏扎哈河当在们河之北，兴凯湖西岸。

今兴凯湖西岸，们河之北较大的河流为Смишуха河，苏扎哈河当即此河。

勒 河

今苏境河 (Кил)

《水道提纲》卷25：乌苏里江与和罗河相会后，“又西北流百余里，……又有沁河自东南来注之。”

康熙图有沁河，与十三排图对照，沁河即十三排图之勒河。

勒河为和罗河北较大之河，西流入乌苏里江。和罗河即今苏境霍尔河。参照今图，霍尔河北，乌苏里江东岸较大之河为 Кия，河勒当即此河。

奇穆尼河

今苏境比腊河

《水道提纲》卷24：黑龙江与毕瞻河会流而东，“有乞母泥河……东南流来注之。”

乞母泥即奇穆尼，位于毕瞻河东，库噜河西，黑龙江北岸。

毕瞻河即今苏境比占河，库噜河即今苏境库尔河。位于二者之间奇穆尼河，当即今苏境比腊河 (Бупа)。

敦 敦 河

今苏境阿纽依河

《一统志》卷67：“敦敦河，在宁古塔城东北一千九百五十七里，源出明噶哩窝集，西北流入混同江。”

《一统志》所载黑龙江下游支流中，库噜河距宁古塔一千一百四十里，格楞河距宁古塔二千一百二十九里，敦敦河当位于此两河之间，黑龙江东岸。库噜河即今苏境库尔河；格楞河即今苏境格林河。

《水道提纲》卷24：黑龙江与敦敦河相会后“又北，……江又分两派……共百六十里复合。……”参照今图，黑龙江与敦敦河相会后的江中大岛，当为今苏境特罗伊次科耶以北之港汊交错地区。

《西伯利东偏纪要》称，敦敦河距伯力四百里。

据上述材料，敦敦河当在今苏境库尔河与格林河之间，黑龙江东岸，特罗伊次科耶之南，亦即今苏境阿纽依河。

奴垒必儿忒河

今苏境锡米河 Симми

《水道提纲》卷24：黑龙江与敦敦河相会而北，“江又分两派，……共百六十里复合，有奴垒必儿忒河自西南合三水东北流四百里来注之。”

奴垒必儿忒为敦敦河以北，自西南流向东北入黑龙江之大河。敦敦河为今苏境阿纽依河。敦敦河北，黑龙江西岸，自西南流向东北的大河只有一条，即今苏境锡米河，(Симми) 奴垒必儿忒河当即此河。

巴勒尔河

今苏境洪加里河

据十三排图，巴勒尔河位于敦敦河之北，格楞河之南，黑龙江东岸，为此一地区较大的河流。

敦敦河即今苏境阿纽依河，格楞河即今苏境格林河，其间较大的河流为洪加里河 (Хунгары)，巴勒尔河当即此河。

巴勒尔河之名不见于《一统志》，但《一统志》有扎克蒐尔河，卷67：“扎克蒐尔河，在宁古塔城东北二千五十八里，源出庄蒿窝集，西北流入混同江。”同卷记敦敦河距宁古塔一千九百五十七里，格楞河距宁古塔二千一百二十九里，扎克蒐尔河位于二者之间。从里数及方位看，扎克蒐尔河当即十三排图之巴勒尔河。

齐克图哈河

今苏境利木里河

《水道提纲》卷24：黑龙江与由倭克特河会流后“又东北，有七可杜哈河自西北……来注之。”

七可杜哈，十三排图作齐克图哈，位于菲生之北，奇集之南，为奇集湖南黑龙江西岸第一条大河。

奇集湖即今苏境大基集湖。参照今图，湖南黑龙江西岸第一条大河为利木里河 Лиуры，齐克图哈河当即此河。

纳穆德克特河、锡拉巴锡河

《水道提纲》卷24：克儿必儿忒池上源，一曰纳母登忒河，自东南合二源西北流三百余里与南源合；南源曰喜扎巴喜河，自南山北流合东一水，西北流三百里会为池。”

十三排图纳母登忒作纳穆德克特，喜儿巴喜作锡拉巴锡，分别流入奇集湖，并不相会。参照今图，《水道提纲》所述两河相会然后流入奇集湖，较为符合实际。故从《水道

提纲》所述，定纳穆德克特河为今苏境木特河（Иушы），锡拉巴锡河为苏境礼河（яй）。

兴 衮 河

今苏境阿姆贡河

《一统志》卷67：“在宁古塔城东北二千七百三十四里，源出卓哩奇山，东南流会诸水入混同江。”

十三排图，黑龙江下游西岸有两条大河，其一为兴衮河（亨衮必拉），另一无名。康熙图只有一条，即兴衮河。参照今图，康熙图是对的，此一地区只有一条大河，即今苏境阿姆贡河。Намелен。

又《一统志》卷67所载额密勒河“东南流入兴衮河”，伊穆河“东北流入兴衮河”。额密勒河即今苏境尼美连河（Нимелен），伊穆河即今苏境 им，均流入阿姆贡河。兴衮河即今苏境阿姆贡河（Аигуы）。

外富津河

今苏境阿瓦库莫夫卡河

外富津河之名始见于《大清一统舆图》，其注记位置，相当于十三排图之胡也克河。洪钧图载此河，在鄂里戛之南入海。

鄂里戛即今苏境之奥耳加。其北之河现名Аввакумовка，当即外富津河。

瑚叶克河、都勒河、济勒河

在清代舆图上，吉林东海岸地区有一大岬，伸入海中，大岬南北均有河，东流入海。康熙图与十三排图上，均无河流名称注记；《大清一统舆图》于岬北之河注为瑚叶克河，岬南之河注为都勒河，都勒河之南又有一河，东流入海，注为济勒河。

参照今图，大岬当即今苏境苏维埃港南地区。据此，瑚叶克河当即流入苏维埃港之Шушшо，勒河当即今苏境科比河（Коппи）。科比河南较大的河流为Бомли河与萨马尔加河（Самарга），萨马尔加河为鄂伦河，则济勒河或即今苏境之Бомли

额穆里河、塔尔分河

今苏境捷秋河、塔杜施河

在康熙图与十三排图上，吉林东南部入海之河流，自北而南，依次为胡尔新河、拉傅拉河，额穆里河，塔尔分河。大清一统舆图以塔尔分河为外富津河，因而上述四河之位置相应北移，即将塔尔分河注记为额穆里河，将额穆里河注记为拉傅拉河，将拉傅拉河注记为胡尔新河，将胡尔新河注记为胡尔新河以北之无名河上。

外富津河为今苏境Аввакумовка，其余诸河均在其北。

据清会典图，胡尔新河有一较大的支流名锡拉河，东北流入胡尔新河。参照今图，Аввакумовка北诸河中，萨汉别河有一较大支流，东北流入萨汉别河，支流今名Сипа，与

锡拉河对音相近，流向相同，当为一河。因而，胡尔新河当即今苏境萨汉别河。

在 Аввакумовка 与萨汉河之间，较大的河流只有三条，即自起，依次为塔杜施河（Жабуши）捷秋河（Темюхе）和伊奥孜河（Иодельхе）。确定 Аввакумовка 为外富津河，萨汉别为胡尔新河之后，则塔尔分河当即今苏境塔杜施河，额穆里河当即今苏境捷秋河。

夹皮沟、石人沟

《水道提纲》卷26：“呼也可河，源出大山松林，其隔山北即乌苏里江东源也。”

呼也可河，康熙图与十三排图注于塔尔分河西，大清一统舆图注于外富津河西，位置相同，又西为希鲁河。清会典图对此二河分别注记为夹皮沟与石人沟。

《水道提纲》所谓乌苏里江东源，即今乌苏里江源，亦即今苏境乌拉河上游之四道沟。参照今图，与四道沟隔山相对者为 Пфуенг，夹皮沟当即此河；位于其西之石人沟，当即今苏境之 Ванцин

佛林河

今苏境苏昌河

据十三排图，佛林河上源与瑚叶河源相近，瑚叶河即今苏境达乌比河，与达乌比河源相近的，为南流入海苏昌河，佛林河当即此河。

汪霭河

今库页岛上洪马克塔霭

据十三排图，绘汪霭河于库页岛西海岸博和必河之南，文特湖河之北，北距博和必河较近。文特湖河口有地名拉哈。

今库页岛西海岸有波吉比河，当即博和必河。其南有河名拉赫，拉赫与拉哈为一音之转，拉赫河当即文特湖河。

位于博和必河南，文特湖河北之汪霭河，当在今波吉比河南，拉赫河北。从其与博和必河距离较近来看，当为今库页岛西海岸之洪马克塔河。

萨伊河

今库页岛阿斯卡赛河

据十三排图，萨伊河在达锡河之北，皮伦图河之南，库页岛东海岸。

皮伦图河即会皮耳通河，达锡河即今达吉河，此两河之间现有阿斯卡赛河（Аскосай）与萨伊河位置相当，对音相近，故定萨伊河为今库页岛东海岸阿斯卡赛河。

弩烈河

今库页岛东海岸纳比耳河

据十三排图，弩烈河位于库页岛东海岸达锡河南，塔玛河北。会典图则将弩烈河移注于

塔玛河之南。参照今图，会典图标注位置较为准确。

弩烈河为塔塔玛河南较大的河流。塔塔玛河即今库页岛东海岸之Чаима，其南较大的河流为纳比耳河（Набилъ），故暂定弩烈河于今库页岛东海岸之纳比耳河。

阿当吉河

阿当吉河位于库页岛东海岸南部。据《水道提纲》卷24，阿当吉河北距塔塔玛约五百里。塔塔玛河为今库页岛上的（Чаима），其南五百里左右地方无适当之河流，疑记载有误。现据十三排图所绘位置，暂定于库页岛东海岸南部夏拉希附近之河。

克 音 湖

今苏境格林河下游，博克托尔河口一带

《一统志》卷67：“克音湖，在宁古塔城东北二千四百二十八里，……即格楞河之所汇也”。

康熙图、十三排图上，格楞河下游有湖，位于格楞河与托索密河会流以下。今图格楞河流域有湖，但位于该河支流托索密河（Шо Соми）流域，名为厄沃朗湖（Оезъорон），位置显与克音湖不符。

因此，有可能是克音湖已乾涸。现据我国文献记载补此湖。据十三排图，克音湖距格楞河口较近，而距托索河口甚远，其位置或在今苏境格林河下游，博克托尔河（Бошор）与普卡河入格林河口之沼泽地带。

格布特岛

今苏境大善塔尔岛

据康熙图，此岛位置在兔呼鲁河口对面海上。兔呼鲁即《一统志》图呼勒河，亦即今苏境 шуур。参照今图，Шугур河口对面海上之岛，即大善塔尔岛。（О.Бол.шакшр）

交 集 岛

今黑龙江口北 О.Байлноъ

康熙图、十三排图均绘此岛于黑龙江口北岸，其北为一无名长岛。

参照今图，黑龙江口以北有两岛，在北者为 О.Чкагоъ，在南者为交集岛，当即后者。

勒 富 岛

今海参崴南鲁斯基岛

《吉林通志》附图，绘勒富岛于海参崴外，参今照图，当即海参崴南鲁斯基岛（О.Чикалоъ）

搜 楞 尼 岛

今苏境阿斯科耳特岛

《吉林通志》附图珲春幅，绘搜楞尼岛于蚂蚁河口东南，蚂蚁河即今（Майхе），搜楞尼岛当即今苏境 Майхе 口东南之阿斯科耳特岛（О.Аскольд）。

第五部分 清代黑龙江

黑龙江将军辖区总说（附图面释例）

黑龙江地区，明代曾设立卫所，属于奴儿干都司。努尔哈赤在辽东崛起。自公元1583年（万历十一年）起，即开始收服原属奴儿干都司所辖各部族；到入关前，黑龙江南北、内外兴安岭各城寨、部落，均已先后归服于努尔哈赤与皇太极。

公元1643年，沙皇俄国殖民匪徒波雅柯夫侵入黑龙江流域，其后哈巴罗夫及其他强盗接踵而来。沙俄殖民强盗虽遭到了索伦、达呼尔、鄂伦春、奇勒尔、赫哲、飞雅喀等族的强烈反抗，但因清朝当局一时颓弱，入侵者得以在雅克萨（今苏境阿尔巴津）暂时建立据点。

公元1682年（康熙二十一年），清朝着手于剿灭盘踞在雅克萨等处的沙俄入侵者。1683年（康熙二十二年）设黑龙江将军，这是黑龙江自成一个政区的开始^①。经过几年边境上的反侵略战争，沙俄入侵者受到了沉重打击，1689年（康熙二十八年）订立《中俄尼布楚条约》，确定了中俄东段国界，黑龙江由此成为我国东北与俄罗斯接壤的政区之一。

将军初设时驻在瑷珲城。公元1684年筑黑龙江城，将军移驻江城；1690年（康熙二十九年）移驻墨尔根城；1699年（康熙三十八年）又移驻齐齐哈尔城。但将军全銜一直为“镇守黑龙江等处将军”。十九世纪中叶以前，黑龙江将军辖齐齐哈尔、墨尔根、黑龙江三个副都统，呼伦贝尔、布特哈两个副都统衔总管，为二级政区；呼兰城守尉为三级政区，其辖区划入齐齐哈尔界内。

十九世纪中叶以后，西方资本、帝国主义列强侵入我国，沙俄也加紧对黑龙江流域的侵略活动。1858年（咸丰八年）强迫清朝当局签订《中俄瑷珲条约》，野蛮地改变了尼布楚条约规定的边界，侵占了我们黑龙江以北大片领土。从此，黑龙江将军在江北，仅管辖精奇里江以南至豁尔莫勒津屯，即瑷珲城附近几十个村屯，俗称“江东六十四屯”^②。1900年，沙俄又出兵侵入江南，镇压义和团起义，并制造了骇人听闻的海兰泡惨案，把江东六十四屯的中国居民大部分赶入江中淹死，非法地占领了江东六十四屯地区。

清末，不仅边界发生重大改变，建置也屡经改革：初则增设呼兰、兴安、通肯等副都统，继而罢将军改设巡抚，分置府、州、县。同时，移民与日俱增，垦荒迅速发展，地名大量增加。这些情况不可能与前期情况同在一幅图中反映出来。

附图面释例：

一、清图标准年代为1820年（嘉庆二十五年），图面主要反映1820年以前黑龙江将军辖区内的基本情况。依本图小地名不受标准年代限制的定例，以屠寄《黑龙江舆图》（成于

1899年,以下简称屠寄图)作为依据,补了一些当地少数民族语言的地名;清末移民开垦地名不取。黑龙江沿岸,光绪年间增设卡伦,根据图面情况,注记了一部分,作小地名处理。

二、图面须画一、二级政区界线,主要依据嘉庆《一统志》和乾隆《盛京通志》记载,参照嘉庆《会典图》画定。布特哈为“打牲总管”,凡以游猎为业的鄂伦春、索伦(今鄂温克)、达呼尔(今达斡尔)等族,都受布特哈管辖。西清《黑龙江外记》称:“布特哈,译言虞猎,故有打牲处之称。其地起齐齐哈尔、墨尔根境内,东北直达黑龙江城。总管驻伊倭齐。”何秋涛《朔方备乘》亦称:“盖布特哈为打牲部落之总称,故东北数千里内,处山野、业捕猎者悉隶之”。屠寄《黑龙江舆图说》总说也指出:清初以来,“布特哈专辖牲丁,其牲丁所至之地皆布特哈总管应巡查之地。故外兴安岭鄂博向归布特哈总管巡查,而逊河等处鄂伦春亦归管辖。故布特哈旧日所辖之地最广,与各城本无一定之界。自光绪间,改总管为副都统。其旧辖之鄂伦春分隶黑龙江、墨尔根、呼伦贝尔三城,于是(齐、墨、黑、呼、布、呼兰)六城分地,稍有界限”。因此,布特哈总管于光绪以前虽无固定辖区,却有明确的职权和巡逻范围,分布于齐、墨、黑三副都统辖区内,总管地位相当副都统,其驻地作二级政区注记,不画辖区界线。

三、嫩江自温托琿站以南,已入蒙古杜尔伯特、扎赉特旗境;松花江自扎喀霍硕台以西,左岸为郭尔罗斯后旗境。但黑龙江将军在此两江沿岸借设温托琿至墨馨五站、博勒集哈至布喇克四台,仍须入图;地面则仍依清代前期情况画入内蒙古上述各旗界内。

四、布雅密河以东,最初是吉林将军在黑龙江地面借设五站,但后来两将军对这一地段归属,发生争议。嘉庆、光绪《会典图》都已入吉林界内,今仍画入吉林将军辖区,不作两图互见。

五、黑龙江地名多为当地少数民族语言译音,各书译名文字往往互异。凡上图地名,先取《一统志》名称;《一统志》不载,取《盛京通志》、《黑龙江外记》;再次取《会典图》。呼伦贝尔境内沿边各卡伦,因《呼伦贝尔志略》记载较为详明,从《志略》名称上图;取自屠寄图的小地名,则从屠寄图。

六、凡驿站、沿边卡伦,都省去“台”“站”“卡伦”等字样,作小地名外理。

①《一统志》:“康熙二十三年,设将军及副都统二员于黑龙江,筑城镇守”。据清《圣祖实录》,设将军事在康熙二十二年十月,筑城事在康熙二十三年。乾隆《一统志》与《实录》同。

②江东六十四屯的名称出现在清末,但该地区屯垦则早在康熙二十四年即已开始,二百多年,形成了几十个屯子,光绪《会典图》注记“五十五屯”,以后又分为六十四屯,是经过满、汉等各族人民长期辛勤劳动开垦的。图面本应注记早期地名,因江东六十四屯已为国内外所熟悉,故仍用六十四屯概称。

齐齐哈尔

今齐齐哈尔市

《一统志》:“康熙三十年建城,取嫩江北达呼尔等所居之庄为名。三十七年,墨尔根副都统移此;次年,将军亦自墨尔根移驻于此。”

齐 齐 哈 尔 副 都 统 辖 区 内 小 地 名 定 位 表

地 名	定 位 资 料	定 位
布 克 依	《一统志》：自齐齐哈尔东南往呼兰起点站，“在齐齐哈尔城内”。	
特穆德赫	《一统志》：“又南五十里至特穆德赫站”。	今昂昂溪南头站
温 托 琿	《一统志》：“又七十里至温托琿。”	今杜尔伯特蒙古族自治县二站
多 鼎	《一统志》：“又七十五里至多鼎站”。	今杜尔伯特蒙古族自治县东吐莫稍东南
塔 勒 哈	《一统志》：“又七十五里至塔勒哈站”。	今杜尔伯特蒙古族自治县南他拉哈
古 鲁	《一统志》：“又六十五里至古鲁站”。	今肇源县西北古龙
乌兰诺尔	《一统志》：“又五十五里至乌兰诺尔站。”《黑龙江外记》乌兰诺尔，“雍正五年增，故乌兰诺尔有新站之称。”	今肇源县西北新站
墨 馨	《一统志》：又“四十五里墨馨站。”清代各图多注记茂兴。	今肇源县西茂兴
博勒集哈	《黑龙江外记》卷2：“乌兰诺尔站东至呼兰，雍正十二年设六台，曰博勒集哈、曰察布齐勒、曰俄多勒图、曰布喇克、曰扎霍硕、曰呼兰。”	今肇源县西北头台
察布齐勒	《盛京通志》卷33记其里程，距上站“一百一十里”。	今肇源东二站
俄多勒图	《盛京通志》：距上站“一百里”。	今肇源县东三站
布 喇 克	《盛京通志》：距上站“七十五里”。	今肇源县东南四站
呼 兰	《盛京通志》距上站“五十五里”，“过此三十里，即为呼兰城”。	今呼兰河南呼兰口子（图面未注记）
西 勒 图	《黑龙江外记》卷2：“齐齐哈尔西北至呼伦贝尔，雍正十年设十台曰西勒图，曰纳齐希、曰蒙古勒乌克察起、曰额赫昂阿、曰巴里玛、曰延博霍托、曰霍洛起、曰们都克依、曰雅克萨、曰集尔玛大，呼伦贝尔笔帖式二员治之。”1911年（宣统三年）《黑龙江全省舆图》注记作西勒图屯。在省城西北，音河西岸。	今甘南县东南音河农场稍南音河西岸
纳 齐 希	《盛京、吉林、黑龙江等处战迹标注图》（简称《战迹图》）注记在音河西岸。《黑龙江志稿》卷2称：“甘南设治局，距省一百六十里，地濒音河之西岸，旧名二站，民国十五年置甘南设治局。”后正式建县。所谓二站，就是指自齐齐哈尔至呼伦贝尔的第二站。	今甘南县治
蒙古勒乌克察起	又译作木尔滚楚，《战迹图》注记在音河源南岸，其南有科元峰。	今布特哈旗（扎兰屯）东五十里达斡尔
额赫昂阿	《战迹图》注记作“赫尼台”，在赫尼河（今卧牛河）东岸。申报图注记作合尼毕拉昂阿。	今布特哈旗北，在卧牛河东岸
巴 里 玛	《盛京通志》注记作巴林台。	今喜桂图旗东南巴林
延博霍托	《盛京通志》注记作“雅尔博克托台”，即雅尔河旁的博克托台。	今喜桂图旗东南博克图
拉 塔 尔	《一统志》：“齐齐哈尔东北至黑尔根、黑龙江站道：六十里至塔拉尔站。”	今富裕县西南哈塔

宁 年	《一统志》：“又东北七十五里至安年站”。“安年”，《盛京通志》、《黑龙江外记》等书均作“宁年”，清代各图均注记作“宁年”或“宁尼颜”。“安年”显系误书，应作宁年。《黑龙江志稿》卷1载：“富裕设治局，民十八年分龙江县东北富裕、宁年两乡置设治局，后正式建县，县治设在宁年。”	今富裕县城
拉 哈	《一统志》：“又八十五里至拉哈站。”	今讷河县南拉哈
玛 达 呼	《黑龙江外记》注记在通肯河旁，《屠寄图》注记在今青冈县芦河附近。	今青冈县东南芦河附近
喀布齐赉	据《盛京通志》，该城在齐齐哈尔城东三百余里。《战迹图》注记在呼裕尔河源；《屠寄图》注记：喀布齐赉城。俗呼双城，在通肯河支流毕拉河西二十余里，对河东北通肯河另一支流海伦河。	今拜泉县中兴镇附近
鄂 吉 岱	据《盛京通志》，在齐齐哈尔城东三百余里，努尔哈赤征叶赫时收降此城。《屠寄图》注记在喀布齐赉城南十余里。	今拜泉县中兴镇南十余里
巴彦苏苏	《屠寄图》注记在呼兰以东，松花江北岸。《黑龙江志稿》，“巴彦县，地当松花江北，旧名巴彦苏苏。”	今巴彦县治
珠尔格依	《屠寄图》注记在呼兰城北西集与石人之间。	今呼兰县石人城东南
依兰齐哈	《屠寄图》注记在呼兰城北十五里，呼兰河支流濠河南岸。	今呼兰县北五十里
京 旗 屯	《屠寄图》注记在呼兰、通与两河交汇处东北五十里。	今望奎县城附近
双 庙 子	《屠寄图》：注记在呼兰河西岸。《黑龙江志稿》卷2：“兰西县，地当呼兰河西，旧名双庙子。”	今兰西县城
郭 多	据《盛京通志》在齐齐哈尔城西七十里，努尔哈赤征乌拉时收降此城。《战迹图》注记在瑚拉尔基以西。	今富拉尔基以西十余里
瑚拉尔基	据《盛京通志》，在齐齐哈尔城西五十余里，努尔哈赤征乌拉时收降此城。	今富拉尔基
因 沁 屯	《黑龙江外记》卷2：“齐齐哈尔西北四十里有喀喇屯，……屯稍北即因沁屯，旧时楚勒罕在此。”楚勒罕即与游猎各部交换物资的庙会。	今齐齐哈尔市西北彦钦屯
雅 尔 萨	《屠寄图》注记在诺敏河支流特尼河北岸，即《申报馆图》注记的牙尔赫。	今阿荣旗东北格尼对河
那 克 他	《屠寄图》注记在雅尔萨西北四十余里，特尼河北岸，申报馆图注记作那克塔。	今阿荣旗得力其尔附近
萨玛希图	《屠寄图》注记在诺敏河西岸。	今莫力达瓦达尔斡族自治县与鄂伦春自治旗交界处诺敏河中游西岸
额鲁特依克明安旗	《黑龙江舆图说》总说：“额鲁特依克明安公一旗，自准部平定，远来投顺。雍正初安置于齐齐哈尔莽乃冈东北。跨湖裕尔河两岸……归将军衙门管辖，与各旗内外蒙古管理于理藩院者不同。”	今依安县境

墨 尔 根

今黑龙江省嫩江市

《盛京通志》及《黑龙江外记》均记述：“墨尔根城……康熙二十五年筑。”1690年，将军及副都统一员自黑龙江城移驻于此，1699将军移驻齐齐哈尔后，初设城守尉，1710年（康熙四十九年）复设付都统驻守。1908年（光绪三十四年）罢副都统，改设嫩江府，墨尔根改名嫩江。

墨 尔 根 副 都 统 辖 区 内 小 地 名 定 位 表

地 名	定 位 资 料	定 位
博 尔 多	《一统志》自拉哈站“又六十里至博尔多站。”《屠寄图》至此入墨尔根界内，在讷谟尔河北岸。	今讷河县城南郊
喀 穆 尼	《一统志》：“又四十三里至喀穆尼站”。《屠寄图》、《申报馆图》都注记在老莱河西岸。	今讷河县东北老莱
伊 拉 喀	《一统志》：“又四十二里至伊拉喀站”。	今嫩江县南伊拉哈
墨 尔 根	《一统志》：“又七十里至墨尔根城站。”	在墨尔根城内，图面不注记
科 洛 尔	《一统志》：“又七十六里至科洛尔站。”	今嫩江县东北科洛
喀尔喀图	《一统志》：“又七十六里至喀尔喀图站。”	今嫩江县东北塔溪
阿 鲁 勒	《屠寄图》注记在诺敏河东岸。	今莫力达瓦达斡尔族自治县西北阿拉

瑗 琿

今爱辉县南六十余里之爱辉乡

清初在今东北三省境内设置了将军三员，即盛京将军、宁古塔将军与瑗琿将军。其中之瑗琿将军初设于康熙二十二年（1683年），初设时驻在黑龙江左岸之瑗琿城。瑗琿将军的全銜为“镇守黑龙江等处将军”，简称瑗琿将军或黑龙江将军。

康熙二十三年或二十四年，“因居江左，来往公文一切诸多不便，始移将军衙门于江右新瑗琿地方，创建衙署，并修木杖城垣，设有四门。而江左名为旧瑗琿，以城守尉守之，相距新瑗琿上游十二里许”（《瑗琿县志》卷8页6上）。新瑗琿城又名黑 龙 江 城。筑成后，瑗琿将军及其属僚之副都统均移驻新瑗琿城。

康熙二十九年（1690年），在嫩江中游建立了墨尔根城，即今之嫩江城。同年，镇守黑龙江等处将军移驻墨尔根。康熙三十二年（1693年），瑗琿副都统亦移驻此地。三十七年（1698年），副都统移守齐齐哈尔，翌年，黑龙江将军亦移守齐齐哈尔，但将军全銜仍为镇守黑龙江等处将军。黑龙江将军移驻他城后仍称黑龙江将军，其情况与“乾隆二十二年以前，吉林将军驻防吉林，犹称宁古塔将军”（引自李桂林、杨同桂等纂《吉林通志》卷12页2下），正复相同。《龙沙纪略》作者方式济亦曾指出：“今将军仍称黑 龙 江 者，沿瑗琿立官之始也。”

黑龙江城于将军、付都统移驻墨尔根之际，由城守尉驻守。雍正八年（1730年），复设副都统。光绪二十六年（1900年）以后，东北实行行省制，罢将军缺。黑 龙 江 将 军 罢后，设黑龙江巡抚，悉裁副都统各缺。至于清末，黑龙江省境有道三、府七、厅六、州一、县七。光绪三十四年（1908年），在瑗琿城设立了瑗琿直隶厅，隶于黑 河 府，黑 河 府隶于瑗琿兵备道（亦称黑河兵备道）。黑河府及瑗琿兵备道均驻在属于瑗琿直隶厅：位于海兰泡对岸之黑河屯。民国元年废黑河府，二年改瑗琿厅为瑗琿县，隶于黑河道。1956年，瑗琿县改名爱辉县，现爱辉县革委会驻在黑河屯。民国初年之瑗琿县城在今爱辉县治以南六十余里，现改称瑗琿村或爱辉乡。

黑龙江、精奇里江沿岸诸城屯

黑龙江沿岸彻赫特、雅克萨等城及精奇里江沿岸博和哩、郭博勒等屯，都是努尔哈赤、皇太极时归服清朝的索伦、达呼尔等民族居住的城、屯。这些城、屯在《清实录》、《开国方略》以及何秋涛《索伦诸部内属述略》等文献中有名可查的，为数颇多，但仅有一部分在清代旧图中被注记，可对照上图。

十七世纪中，沙俄殖民分子侵据雅克萨一带，居住在江北各城、屯的居民，大多被迫内迁嫩江流域。订立尼布楚条约后，“于是索伦、达呼尔仍居旧地，咸安业焉”（《盛京通志》卷23）。《一统志》、《盛京通志》等均将这些城、屯附记于黑龙江城与爱珲城条目下，可见这些城屯均在黑龙江将军管辖之下。照例省去“城”字，作小地名注记，“屯”字则仍保留，列表说明于后。

地 名	定 位 资 料	今 地
彻 赫 特	《战迹图》《屠寄图》注记于博屯河口西岸，博屯河即今苏境扎维塔雅河。	今苏境扎维塔雅河口西岸
济 噶 苏	《盛京通志》记济噶苏城西有“钟科鄂谟、塔珊鄂谟”，以《屠寄图》对照，相当今海兰泡以南、康斯坦丁诺夫卡稍西，确有两个小湖，可能即钟科、塔珊两个鄂谟。“鄂谟”，满语，意为“泡”或“湖”。	今江东六十四屯地区南部
德尔德尼	《屠寄图》注记博科里河东岸，再东就是逊河，相当今逊克县干岔子稍西。	今逊克县霍尔莫津村之东，干岔子稍西
富鲁苏苏	《盛京通志》注记德尔德尼城“西曰德文苏苏，北曰富鲁苏苏，又北曰阿克底苏苏”。然《屠寄图》则注记富鲁苏苏在德尔德尼城西，相当今霍尔莫津村。	今逊克县霍尔莫津村
众 安	《盛京通志》注记众安城在黑龙江城西北，其地“东即萨哈连部故壤”，努尔哈赤“丙辰年，取其十一寨。”以《战迹图》与《屠寄图》注记的方位对照今图，相当爱辉村北霍尔沁村附近。	今爱辉县北霍尔沁附近
洞 城	《战迹图》注记在江西岸，众安城稍北，其南有达延河，北有托诺河，相当今爱辉县北白砬子稍南。	今爱辉县北白砬子稍南
额 苏 里	康熙时扫平雅克萨沙俄入侵者的战争中，额苏里城为驻兵屯粮重地。《战迹图》《屠寄图》注记在黑龙江东岸，位置相当今苏境谢尔盖耶夫卡稍南。	今苏境海兰泡以北谢尔盖耶夫卡稍南
穆鲁苏苏	《战迹图》注记在黑龙江东岸，西与洞城隔河相望。以《屠寄图》注记的里程方位（《屠寄图》每方格长宽各十里）对照今图，相当苏境海兰泡以北苏赫基诺附近。	今苏境苏赫基诺附近
果布噶尔	《战迹图》、《屠寄图》都注记在江西岸，位置相当今呼玛县三道卡附近。	今呼玛县三道卡附近
郭博勒屯	《战迹图》注记在德笃勒屯西北，倍屯河北岸。其地相当今苏境别洛戈尔斯克西南。	今苏境别洛戈尔斯克西南
博勒哩屯	《战迹图注》记在托摩河（即托木河）口北岸，相当今苏境谢雪舍沃稍东南卡赞卡。	今苏境谢雪舍沃稍东南
乌尔堪屯	《战迹图》注记在精奇里江上游支流乌尔堪河口南岸。今苏境精奇里（结雅）江支流有两条乌尔堪河（Уркап）：一条在吉柳伊河（Глиной）以北，自东南向西北流入精奇里江；一条在吉柳伊河以南，自西向东流入精奇里江。前一条清康熙、乾隆各图都注记为乌尔堪河；后一条都注记为乌尔河。乌尔堪即在今吉柳伊河以北自东南向西北流入精奇里江的乌尔堪河口南岸。	今苏境结雅河上游支流乌尔堪河口南岸

乌 鲁 苏	《盛京通志》：“乌鲁苏穆丹（穆丹，意为河湾），即黑龙江中流环绕之湾也。”《战迹图》注记乌鲁苏城在河湾内，《屠寄图》又在城附近注记乌鲁苏卡伦。即今苏境库玛拉以南黑龙江河湾内。	今苏境库玛拉以南黑龙江河湾内
铎 陈	《盛京通志》注记铎陈城在黑龙江城“西北九百里”。《战迹图》注记在江东岸，稍南有自东北向西南流入黑龙江的小河，名鄂诺河。今苏境库兹涅佐沃稍南有小河，即鄂诺河，河口北岸有居民点，名厄尔马科夫，位置相当《战迹图》所注记的铎陈城。	今苏境库兹涅佐沃稍南
阿 萨 津	《战迹图》注记在黑龙江右岸，南与乌库尔城隔江相望，位置相当今苏境库兹涅佐沃稍北托罗伊地方。	今苏境库兹涅佐沃稍北托罗伊
呼 玛 尔	《战迹图》、《屠寄图》都注记在呼玛河口南岸相当今呼玛县湖通镇。1652年（顺治九年）清军曾大败沙俄入侵者于呼玛尔城。因粮食断绝，战事中止。康熙时攻雅克萨，曾以呼玛尔为屯兵积粮重镇。	今呼玛县湖通镇
乌 库 尔	《战迹图》注记在黑龙江南，乌库尔河口东岸，相当今呼玛县绥安站附近。	今呼玛县绥安站附近
多 锦	《战迹图》注记在黑龙江南平库河口东岸，即今呼玛县盘古河口东岸。	今呼玛县盘古河口东岸
雅 克 萨	雅克萨原为达呼尔木城，努尔哈赤、皇太极时期，其首领博木博果尔等已归顺清朝。后博木博果尔叛清，1640年（崇德五年）皇太极派兵平息博木博果尔时，“有铎陈、阿撒津、雅克萨、多金四木城人，拒敌不降”，经过战斗，“遂克雅克萨”（《清《太宗实录》卷51）。此后不久，沙俄殖民强盗入踞雅克萨，改地名为阿尔巴津。尼布楚条约订立后，收服雅克萨，其后由黑龙江副都统与布特哈总管派员巡逻。在扫平沙俄入侵者的几年边境战争中，原居住在雅克萨的达呼尔人及其首领倍勒尔积极参加侦察敌情，抓俘虏等活动，倍勒尔因功被封为达呼尔总管。	今苏境阿尔巴津
尼 布 楚	尼布楚，原为我国蒙古族茂明安等游牧地区，1654年（顺治十一年）沙俄侵入尼布楚建立据点。1687年中俄第一次边界谈判开始，康熙坚持要收复全部被侵占的领土，要求沙俄撤消尼布楚、雅克萨两据点。次年，参加谈判的清朝大臣索额图等奏言：“尼布楚既系我属所居之地，臣等请如前议，以尼布楚为界，此内诸地均归于我。”但康熙本人却改变了主意，指示索额图等：“今以尼布楚为界必不予鄂罗斯，则彼遣使贸易无接託之所，势难相通。尔等初议时仍当以尼布楚为界，彼使者恳求尼布楚，可即以额尔古纳河为界”（清《圣祖实录》卷140）。结果，在订立尼布楚条约时就失去了尼布楚以东，额尔古纳河以西广大地区。这一地区仍注记“原清属茂明安等部游牧地。”	今苏境涅尔琴斯克
噶 勒 达 逊 屯	清《太宗实录》有大小噶尔达苏屯，《索伦诸部内属述略》作大小噶勒达逊屯，《战迹图》注记噶勒达逊屯，在精奇里江支流布迪音河口北岸。布迪音河即今苏境布东达河	今苏境德雅河与布东达河合流处稍东
德 笃 勒 屯	《战迹图》注记在噶勒达逊屯东北，精奇里江支流倍屯河南岸。倍屯河在布迪音河以北，托木河以南，即今苏境别拉亚河。	今苏境别拉亚河南岸

黑龙江城副都统辖区内其他地名

地名	定位资料	今地
毕喇	《屠寄图》在精奇里江支流毕喇河南岸注记毕喇卡伦。毕喇河即今苏境别拉河，卡伦位置相当今斯沃博德内附近。	今海兰泡以北斯沃博德内附近
苏楚那	《屠寄图》在西林穆丹河与精奇里江合流处注记苏楚那卡伦，即今谢列姆扎河与结雅河合流处。	今谢列姆扎河与结雅河合流处
牛满	牛满河，今苏境布列亚河。《屠寄图》在牛满河口西岸注记牛满卡伦。 (以上为黑龙江副都统在江北巡逻的卡伦。《盛京通志》记载江北卡伦不止以上三处，但《屠寄图》注记有方位可对的则仅有以上三处。)	今苏境布列亚河口西岸
库穆楞	《一统志》：自喀尔喀图站往黑龙江城，“又八十五里至库穆楞站”，即今爱辉县三站。此所谓三站，自以黑龙江城站为起点往墨尔根城。至此为第三站。	今爱辉县西南三站
额叶尔	《一统志》：“又三十三里至额叶尔站”，即今爱辉县西南二站。	今爱辉县西南二站
黑龙江城	《一统志》：“又七十八里至黑龙江城站，又二十里至黑龙江城”，在坤河北岸，即自黑龙江城出发头站。(以上驿站。)	
斐尔法	清初卡伦，光绪时又设斐尔法卡伦，在旧卡伦西，《屠寄图》注记的位置，相当今绥滨县中心镇稍东。	今绥滨县中心镇稍东
库布特林	《屠寄图》：对岸为黑龙江支流珠春河，相当今嘉荫县朝阳镇稍东。	今嘉荫县朝阳镇稍东
萨哈希倭	《屠寄图》：在乌音河口西北十二里，相当今逊克县雪水温稍东。	今逊克县雪水温稍东
乌音屯	《战迹图》：在乌音河（又译乌延河）上游东岸。	今逊克县乌云河上游东岸
锡德里	《屠寄图》，牛满卡伦对岸，相当今逊克县常家村。	今逊克县常家村
奇克得鄂伦春屯	《屠寄图》：逊河南岸，逊河支流瞻河以东。今逊克县新鄂对岸。	今逊克县新鄂对河
黄河屯	精奇里乌拉，意思是黄河；萨哈连乌拉，意思是黑河，即黑龙江。在两江汇合处，原有我国居民点，名黄河屯。	今海兰泡
黑河屯	黄河屯对岸。 克里米亚战争期间，沙俄于1854年（咸丰四年）以防止英军占领黑龙江口为借口，胁迫清廷答应沙俄东西伯利亚总督穆拉威尧夫带兵自尼布楚出发，道经我国雅克萨、爱辉等城。沿黑龙江顺流而下。翌年，穆氏又两次下黑龙江，“并在我瑗珲上游七十余里，黑、黄河汇流之两江口地方，原有我黄河屯，因地势下注，仅有一、二户居民在彼耕垦，而沙俄在该屯迤上数里许创设集镇，大兴土木，名为（布拉郭维申斯克）城。设武巡抚镇守。遂即邀请中国商贾互市。于是俄城对岸江右黑河屯，仅有种地旗户十数家，从此瑗中商铺始有在黑河组织分号者”（《瑗珲县志》卷8）。沙俄最初在黄河屯附近设立兵站，1858年以不平等条约吞并我黑龙江以北大好河山后，即将兵站改名布拉郭维申斯克，设官驻守。今又名海兰泡，是因附近有黑水泡而得名，海兰即蒙古语“哈拉”的对音，意思是“黑色。”	今爱辉县城

察罕颜	《黑龙江述略》卷2：1886年（光绪十二年）“以防漠河金厂，由大黑河屯奇拉瑚尔卡伦沿江而西增设卡伦”，现依据图面情况，酌情注记察罕颜等五处。《屠寄图》注记在察罕颜火山附近，即今呼玛县察哈彦。	今呼玛县察哈彦
鄂锡们	《屠寄图》注记方位，相当今鸥浦稍北。	今呼玛县鸥浦稍北
依西肯	今仍名依西肯。	今呼玛县依西肯
额穆尔	今名额木尔。	今呼玛县额木尔
漠河	今仍名漠河。	今呼玛县漠河
额勒和达哈	即今额尔古纳右旗恩和哈达。	今额尔古纳右旗恩和哈达
永安山	1908年（光绪三十四年）设卡，今额尔古纳右旗永安山。	今额尔古纳右旗永安山
奇雅河	1908年设卡，对岸俄屯名木奇坎。	今额尔古纳右旗大天甘河口南岸
伊穆河	1884年设卡，今仍名伊穆河。	今额尔古纳右旗伊穆河
长甸	1908年设卡，今仍名长甸。	今额尔古纳右旗长甸
温河	《盛京通志》记作安河，为黑、呼两城界，即今乌玛安河。1884年设卡于温河口北岸，今仍名温河。	今额尔古纳右旗乌玛安河口北岸温河

布特哈（伊倭齐）

今莫力达斡尔族自治旗（尼尔基）

《一统志》：“布特哈，……康熙三十年设总管等员驻守。”驻地伊倭齐。其管辖及巡逻范围，见总说第二条。伊倭齐，即今尼尔基。

属布特哈总管管辖与巡逻各地名、带政区性部族名，列表说明如下：

地名或族名	说	明
鄂伦春游牧部落	康熙时人方式济《龙沙纪略》（见《朔方备乘》卷45）称：“黑龙江以北，精奇尼江源以南，虞人鄂伦春地，其众夹精奇尼江以居（何注：“虞人，即布特哈也”）。”《外记》记述：“俄伦春，……其隶布特哈八旗为官兵者，谓之摩凌俄伦春，其处山野，仅以纳貂为役者，谓之雅发罕俄伦春。雅发罕俄伦春有布特哈官五员分治，三岁一易，号曰谙达。谙达岁以征貂至其境，其人先期毕来，奉命唯谨，过此则不可踪迹矣。”事实上一直到石勒喀河都是鄂伦春各部落游牧区。在图面注记“鄂伦春游猎部落”，这些部落属布特哈，是带有政区性质的。	
毕拉尔、奇勒尔、鄂伦春渔猎部落	清《圣祖实录》卷125：“又恒滚、牛满等江及净溪里〔即精奇里〕江，俱合流于黑龙江，环江左右，均系我属鄂伦春、奇勒尔、毕喇尔等民人及赫哲、飞雅喀所属之地。”又《圣祖实录》卷113载：“黑龙江将军萨布素等疏报，牛满河之奇勒尔奚鲁噶奴等，杀十余罗刹，携其妻子来归。”《黑龙江舆图说》总说称：“黑龙江……径济噶苏城，济噶苏蒙古语鱼也。国初毕拉尔人所据。”自逊河流域直至牛满江源一带，是鄂伦春、奇勒尔、毕拉尔等族各部落渔猎区，其中特别是奇勒尔“打牲外尤善捕鱼”，可能是赫哲人的一部分。图面注记“毕拉尔、奇勒尔、鄂伦春渔猎部落。”	
布特哈检貂卡伦	满汉合璧《黑龙江舆图》（此图为解决初中央民族学院调查组在齐齐哈尔图书馆所发现，依上图地名判断，可能是道光年间将军衙门绘制，中央民族学院图书馆晒兰复制收藏）在博屯河源，注记布特哈检貂卡伦。博屯河即今扎维塔雅河。图面对照满汉合璧图注记的方位，注记布特哈检貂卡伦。	

外兴安岭南坡各处巡逻鄂博

1689年中俄订界以后，黑龙江将军境内巡边制度，另见边界卡伦条说明。公元1765年（乾隆三十年），将军富僧阿又特意派官勘探了格尔必齐、精奇里、牛满等河源，向皇帝建议确立外兴安岭沿边巡逻制度：“嗣后请飭打牲总管（即布特哈总管），每年派章京、骁骑校、兵丁，六月由水路与捕貂人同至托克、英肯两河口，及鄂勒布，西里木第两河间徧查，回报总管，转报将军；三年，派副总管、佐领、骁骑校于冰解后由水路到河源兴堪山（即外兴安岭）巡查一次，回时呈报。其黑龙江官兵，每年巡查格尔必齐河口，照此，三年，亦到河源兴堪山巡查一次。年终报部。”乾隆批准了这一建议，（见清《高宗实录》卷743）。这些鄂博，《黑龙江舆图说》、《志稿》都作了记载，而满汉合璧图也注记了六处，可见在《中俄璦琿条约》以前是实行了。俄国御用学者米登道尔夫也曾见过外兴安岭南坡一些鄂博，都在分水岭以南。因为这些都是在境内巡逻的标记，不是分界点的标记。现依满汉合璧图注记的方位与内容，在托克河口注记“每年巡逻博”，在精奇里江源注记“每三年巡逻鄂博”，在英克江口注记“每年巡逻鄂博”，在西林穆丹河源注记“每三年巡逻鄂博”，在纽勒们（牛满）河源及其上游支流鄂朗奇河源注记两处“每三年巡逻鄂博”。这些鄂博都是由布特哈总管派员巡查的。

呼伦贝尔

今海拉尔市

呼伦贝尔，通常译作呼伦贝尔，兹从《一统志》，仍以呼伦贝尔上图。然而总管官衔，通常称呼伦贝尔总管，因此辖区注记仍用呼伦贝尔。《外记》：“呼伦贝尔，向遣内大臣或侍郎一员，始雍正十年。至乾隆八年，改设副都统衔总管一员，归将军管辖。”

《呼伦贝尔志略》（简称《志略》）方舆沿革篇记述：“呼伦贝尔城之建设，初拟筑城于扎兰木台（即集尔玛大）。雍正十年，将军珠尔海奏议，扎兰木台霜降太早，改勘地址，定于海拉尔。”

呼伦贝尔总管辖区内小地名，除驿站外，即沿边各卡伦。其他小地名，取自屠寄图，不再加以说明。兹将驿站列表说明如下：

驿 站	定 位
霍 洛 起	今喜桂图旗乌奴耳稍东南，伊列克得以西，哈拉沟旧驿站。
们 都 克 依	《志略》注明：“即中东路兔渡河站”。
雅 克 萨	《志略》注明：“即中东路牙克石站”，今喜桂图旗城。
集 尔 玛 大	《志略》记作扎兰木台。在海拉尔东南一百一十里，即今海拉尔市扎罗木得。

呼伦贝尔沿边卡伦

卡伦，是满语译音，亦译作喀伦或卡路，意思是哨所；设在沿边的卡伦，则是边防哨所。本幅上图卡伦，一般是呼伦贝尔境中俄边界和呼盟与喀尔喀车臣汗部沿边各卡伦。关于这些卡伦的名称与管辖制度，《盛京通志》、《外记》及何秋焘《北徼喀伦考》都作了记载。《志略》根据以上记载，又补充清末宋小濂等人调查材料，说明清代巡边及边防卡伦管理制度如下：“康熙二十八年缔结尼布楚条约，以外兴安岭、额尔古纳河、格尔毕齐河为两国国界，举格尔毕齐河北一带土地轻以畀敌。中国界务在江省西北者于是画分，而呼伦贝尔之边防亦即于是时开始经营。在未设副都统之先，初归黑龙江将军管辖，定察边之制：于中俄分界处，岁以五六月间派齐齐哈尔、墨尔根、黑龙江协领各一员，佐领、骁骑校各二员，共兵二千四百名，分三路至格尔毕齐、额尔古纳、莫里勒克、楚尔海图〔原注：即粗鲁海图河，在巴图尔和硕卡伦对岸，今属俄境〕等河巡视有无牧痕，以防侵越牌界。察边卓帐处：齐齐哈尔在格尔毕齐、额尔古纳二河；墨尔根在莫里勒克河；黑龙江在楚尔海图河。定例：每年齐齐哈尔协领与墨尔根协领会，墨尔根协领与黑龙江协领会，各书姓名、年月于木牌，瘞山上；明年察边者取归，呈将军、副都统，复各瘞木牌，以备后来考验。”1734年设呼伦贝尔副都统，于是呼伦贝尔境各边防卡伦，由副都统管辖，于喀部车臣汗界先后设十九卡，每卡官一员，兵十名，每月一换。”“沿边防俄，则根据恰克图条约，初设十二卡〔原注：陆界三卡，水界九卡〕，总卡官一员，分卡官各一员，兵各三十名，防期三月一换。两卡间设一鄂博，逐日巡查俄人越界牧垦情事。继以卡防单薄，重设内卡十五处，藉以壮声援。乾隆五年，复增设总卡官一、佐领二、蒙古包四十八〔原注：每卡四包〕。咸丰七年，以内外相距遥远〔原注：一、二百里不等〕，呼应不灵，移内就外，相距三、四十里，以便接近。光绪十年，为防俄人越界采金，复于额尔古纳河下流增设五卡：此清室历代防边之大较也。”以上卡伦，除内卡一二不注记以外，其余不分设置年代，一律省去“卡伦”二字，作小地名上图。列表说明如下：

地 名	说 明
塔尔郭达固	塔尔郭达固山，正当今满洲里西北中、蒙、苏三国国界交叉点稍西北。1727年设立中俄边界第五十八号边界鄂博，在山北草地上。
察罕敖拉	察罕敖拉，蒙古语，意为白色山包。今在苏联控制区西伯利亚铁路沙尔松车站以南四里余。1727年设卡于此，同时设五十九号边界鄂博在其北三里沙拉敖拉（意为黄色山包）上。察罕敖拉，今译察罕敖拉岭，在苏控区，离地图上今国界外三十里左右，可见1727年边界在今国界外三十余里。
苏克特依	苏克特依，又译作索克图，1727年设卡于此。在此卡西南三十余里，博罗托罗海有六十号鄂博，此卡稍北里许，有六十一号鄂博。博罗托罗海，即今苏控区马齐叶夫车站东北约二十里塔温托洛贵山（即塔奔托罗海）稍北里许博罗托洛贵山。宋小濂《伦边调查录》称，自塔奔托罗海“再东北三十余里，越数峰，即索克图，又名苏克特依。山势颇高，周围皆山岭环抱，近北微低。山头鄂博一，为分界处。山南有小泉二，泉水甚旺，此处旧有卡伦，刻已作废”。申报馆图注记在尼阔资湖稍西南，即今马齐叶夫车站东北六十余里尼科资湖西南别列佐瓦雅山。则这一段1727年界在今国界外三、四十里，走向亦与今国界不同。

阿巴该图	山名，1727年设卡于此。据宋小濂调查，“阿巴该图在海拉尔河西北，额尔古纳河西岸。海拉尔河由东南来，流至山麓，折向东北，其折处即改名额尔古纳，……适与阿巴该图山相对。该山西南，陂陀绵亘，至此处山势突起，即俄文原约所谓箭头山。上有鄂博一，正对海拉尔河中口，即当初原设之国界鄂博也。其东北五里许，为俄阿巴该图屯，即俄国原设卡伦之处矣。”即今苏境阿巴该图屯西南五里“611”公尺山。 以上自五十八至六十三号边界鄂博，清末呼伦贝尔副都统、参加满洲里中俄两方地方官员进行的边界谈判中国方面的界务官宋小濂曾作过实地调查，并写成《伦边调查录》，据宋氏调查报告，满洲里边界谈判的中方代表提出了以上鄂博位置的清单，并已载入《中俄界务处会议录》。这一段陆界，洪钧译绘的《中俄交界图》，十九世纪末沙俄陆军部测量局编绘的八万二千分之一地图和沙俄1914年版《俄国亚洲地区图》的画法，与宋小濂调查的情况都大致相符。今苏联编绘的地图任意篡改了这一段国界的走向与位置，充分暴露了新沙皇的侵略野心。
孟克西里	1727年设卡，距阿巴该图卡七十里，即今新巴尔虎左旗孟克西里，对岸俄屯名开拉苏屯。
额尔德尼托罗	亦译鄂尔登桃拉盖，山名，1727年设卡于此，西南距孟克西里七十里，在今陈巴尔虎旗境内。对岸俄屯名都埒，今译杜罗伊。
库克多图	山名，1727年设卡于此，距额尔德尼托罗辉七十里，对岸俄屯名楚尔海图。即今苏境旧楚鲁海洛对岸额尔古纳右旗黑山头稍西南“四卡旧址”。此所谓四卡，是自阿巴该图起，额尔古纳河北路九卡中的第四卡。
巴图尔和硕	巴图尔是清代勇士的称号，和硕意为山角。1727年设卡于此，距库克多图五十里，对岸俄屯新楚鲁海图。《志略》附《呼伦贝尔沿边卡伦对岸俄屯两界详图》（下简称《详图》）注记在根河口北岸，额尔古纳河大拐弯处。
巴雅斯胡郎图温都尔	1727年卡伦，距巴图尔和硕五十里，当额尔古纳右旗七卡以南五十里，对岸俄屯则尔果里，今译佐尔戈尔。
胡裕尔和奇	1727年卡伦，距巴雅斯胡郎图温都尔四十里，即今额尔古纳右旗七卡。
巴彦鲁克	1727年卡伦，距胡裕尔和奇四十六里，对岸俄屯名别勒维伊（第一）布得雷。
西伯勒布拉克	1727年卡伦，在巴彦鲁克以北六十里。
珠尔特依	1727年卡伦，距西伯勒布拉克四十六里，对岸俄屯名洽罗布其。《黑龙江全省舆图》注记在吉拉林以南百里左右珠尔格依河南岸。以上为1727年设的十二卡伦。
莫里勒克	河名1884年设卡于河口北岸，距珠尔特依一百零五里，今额尔古纳右旗吉拉林对岸。
毕拉尔河	河名，1908年设卡，距莫里勒克五十里，《详图》注记在今额尔古纳右旗毕拉尔河口北岸。
牛尔河	河名，1884年设卡，距毕拉尔河卡一百十里，即今额尔古纳右旗牛耳河。
珠尔干河	河名，1908年设卡，距牛尔河卡七十里。《志略》注明：“民国十一年十一月奇乾县治迁设珠尔干河”即今额尔古纳右旗北境奇乾镇。 以上四卡为清后期增设防护漠河金厂卡伦，归呼伦贝尔管辖。尚有温河一卡，设在温河北岸，温河即安河，《盛京通志》记载，此为黑、呼两城交界河。
锡拉产	1847年（道光二十七年）设卡，塔尔郭达固山以南四十里左右，今新巴尔虎右旗希拉鄂博山。
克勒木图	1847年设卡，距上卡八十里，在克勒木图泉东岸。今新巴尔虎左旗中蒙边界西侧有霍里木塔泉，即克勒木图泉又东有同名湖，卡伦当在泉与湖之间。
西巴尔图	1847年设卡，距上卡九十二里，在西巴尔图泉东岸，即今新巴尔虎左旗中蒙边界上的沙巴尔图鄂博。

哈普奇该图	1734年（雍正十二年）设卡，在额尔德尼山西，距上卡十八里，即今新巴尔虎左旗中蒙边界上哈勃查该土鄂博。
阿鲁勒图	1734年设卡，距上卡五十九里，即今新巴尔虎左旗中蒙边界上阿尔哈沙特鄂博。
扎拉	1734年设卡，距上卡六十里，今新巴尔虎左旗扎拉鄂博。
布尔克尔	1734年设卡，克鲁伦河北岸，距上卡七十里，今新巴尔虎左旗波罗合里乌拉鄂博。
霍尔开图	1734年设卡，哈玛尔山西，距上卡五十八里，新巴尔虎左旗霍尔灰亭鄂博。
哈沙图	1734年设卡，距上卡六十五里，今新巴尔虎左旗哈沙土鄂博。
音陈	1743年设卡，距上卡七十里，今新巴尔虎左旗羊青鄂博。
阿鲁布拉克	1734年设卡，距上卡五十八里。今新巴尔虎左旗阿拉布拉克鄂博。
莫端哈沙图	1734年设卡，距上卡一百零四里。今新巴尔虎左旗莫登哈沙吐鄂博。
扎密呼都克	1734年设卡，贝尔湖以西，距上卡五十一里。今新巴尔虎左旗查末呼土克鄂博。
布隆德尔苏	1734年设卡，贝尔湖西北岸，距上卡五十里。今新巴尔虎左旗贝尔布隆德尔苏。
乌兰刚阿	又译乌兰昂阿，1734年设卡，贝尔湖东北岸，乌尔伞河南岸，相当今新巴尔虎左旗哈尔兴苏木。
额布胡都克	1734年设卡，乌尔伞河源东岸，距上卡六十七里，在乌兰刚阿东南，哈拉哈河北岸。
西林胡都克	1734年设卡，距上卡六十里，今仍名西林呼都克，在新巴尔虎左旗境内。
诺门 汗布尔都	1734年设卡，距上卡七十里，今仍名诺门罕布尔都，在新巴尔虎左旗境内。
乌木克 依布拉克	1734年设卡，距上卡五十六里。参照《黑龙江全省舆图》定点。 以上十九卡名称至今基本上保留，今图语音文字稍有不同。清代卡伦是沿呼伦贝尔与喀尔喀车臣汗部边界，在呼境界内，今中蒙边界基本上与此界一致。

呼 兰

今黑龙江省呼兰县城

《清一统志》呼兰“雍正十二年设城守尉等员驻守。”《外记》“呼兰，以河得名。……初拨齐齐哈尔、墨尔根、黑龙江兵践更巡徼，既以宵小盗采〔蓿〕，禁或未严，始专置官军驻守，与诸城有犄角势，其土沃屡丰，诸城不及。”公元1878年（光绪四年），裁城守尉，升为副都统驻守，成为二级政区。图面所以前期设城守尉，作三级政区注记，辖区画入齐齐哈尔副都统界内。

黑 龙 江 山 川

黑龙江的山，属于内外兴安岭山系，江北属外兴安岭，江南属内兴安岭。内兴安岭在嫩江以西，称大兴安岭，嫩江以东称小兴安岭。

黑龙江的河道，基本上属于黑龙江水系。江北主要支流有精奇里江、纽勒们河（即牛满河）；江南主要支流有额尔古纳河、松花江及松花江的支流嫩江等。

黑龙江的山川，在康熙《皇舆全览图》、乾隆《内府舆图》等清代旧图中注记十分详明。这些山川的名称，一般早在清代以前，已见于历史记载。它们大部分来自蒙古语和通古斯语。因此，《盛京通志》用蒙古语或满语来解释黑龙江山川，大都解释得通。虽然其

中有些解释不免显得牵强。

黑龙江以北,在沙皇俄国蚕食鲸吞的一百年中,由于大量殖民,出现了不少用俄语命名的乡镇与城市,但山水长存,原有中国名称,大多至今不改;有一些语音上的差异,也只是名称几经转译产生的语言对应变化。这些长存不改的中国名称是沙俄侵略我国领土的铁证,苏修新沙皇无论怎样歪曲历史,也抹煞不了铁的历史事实。因此,黑龙江以北山川,应以《盛京通志》的解释,说明它们名称的来源与含义。

山 名	资 料 与 今 名
外兴安岭	《一统志》:“兴安岭,在黑龙江口城东二千五百里”,即外兴安岭。所附《黑龙江图》,标明外兴安岭以北为“俄罗斯界”。今苏境斯塔诺威山脉。详见国界说明。
图 罅 哩 山	《一统志》:“在黑龙江城东北二百里”。《盛京通志》:“图罅哩山,黑龙江城东八百里。又有一在城东北二百里。”满语“图罅里,外面也。”《一统志》记的是名称为图罅哩的一座山,《盛京通志》则是指整个图罅哩山脉。即今苏境图腊纳山脉。
茂 峰	《一统志》:“在黑龙江城东南九百里”,据屠寄图注记的方位上图。
喀穆尼峰	《一统志》:“在黑龙江城南界”,据屠寄图注记的方位上图。
伊拉古 尔山	《一统志》:“在墨尔根城东北一千三百十里,嫩江发源于此。”今伊勒呼里山。
扎克达齐山	《一统志》:“在墨尔根城西北二百三十里。”今扎克齐山。
伊克库 克图山	《一统志》:“在墨尔根城西北九百里。”《盛京通志》:“墨尔根城……西北至伊克库克图,山北黑龙江城界。”《皇舆全览图》注记在伊拉克尔山与大兴安岭相接近,为嫩江、呼玛尔河、根河等河源分水岭。今伊勒胡里山南端。
雅克山	《一统志》:“在齐齐哈尔城西三百五十里。”今仍名雅克山。
索岳勒 济山	《盛京通志》卷28谓在齐齐哈尔城西南六百余里。《黑龙江舆图说》总说:“索岳尔济,蒙古语端坐也。”为大兴安岭最南端,呼伦贝尔、齐齐哈尔、科尔沁、喀尔喀分界大山
乌云和伦 图吉山	《盛京通志》:“(墨尔根)城东南一百六十里。”光绪时以此山为布特哈与墨尔根界山。今五大莲池东同名山。
屯窝集	窝集,满语,意为原始森林,为游猎民族活动的场所,在黑龙江境内,屯窝集、巴兰窝集与呼玛尔窝集最有名。
巴兰窝集	
呼玛尔窝集	

河 名	资 料 与 今 名
黑龙江(萨 哈连乌拉)	黑龙江,满语叫萨哈连乌拉,萨哈连意为黑,乌拉意为大江。《一统志》:“黑龙江,源出喀尔喀北界肯特山,土人谓之鄂伦河[上图为敖嫩河,与蒙古幅统一];会诸小水东北流,经尼布楚城南入内地。”清代黑龙江的名称,包括今石勒喀河。俄人称为阿穆尔河,源出蒙古语,意为“平安”。石勒喀河源出鄂伦春语,意义不详。
尼布楚河	齐召南《水道提纲》卷24:“黑龙江……又东北有温多河,自南合五水北流四百里,又有昂依得河自西北大山东北流。合六水折而东南流来并会,其口为十字,自此以下曰黑龙江。折而东流,曲曲稍北二百数十里,有泥朴处河,自西北大山东南流七百余里,合五水来会。又东入内地黑龙江界。经泥朴处城南。”温多河,即今苏境翁达河,昂依得河即今苏境音果达河,泥朴处河即尼布楚河,今苏境涅尔臣河。
大格尔 必齐河	从十三排图名称,详见国界说明。

绰尔绰纳河	同上
格尔必齐河	同上
额哩河	从《一统志》名称,《皇輿全览图》、《水道提纲》都作俄勒河,《盛京通志》作鄂尔河,“蒙古语鄂尔,气也,”《黑龙江輿图说》、《志稿》都断言俄境乌鲁赤河即额哩河。
额默勒河	依《一统志》,在黑龙江城西北一千三百二十里,出内兴安岭,北流入黑龙江,即今呼玛县额木尔河。
平库河	依《一统志》,在黑龙江城西北一千二百里,出内兴安岭,北流入黑龙江,即今呼玛县盘古河。
博罗穆丹河	依《一统志》,在黑龙江城西北一千四百里,出西北兴安岭,会额赫、巴勒坦河南入黑龙江。《盛京通志》:满语“博罗,凉帽也;穆丹,河湾也。”《黑龙江輿图说》断言即俄境布林达河。
额赫河	《皇輿全览图》作二哥河,《十三排图》作额尔格河,即今苏境鄂力戈河。
哈玛尔河	哈玛尔河,即呼玛尔河,据《一统志》,原出内兴安岭,东南流八百余里入黑龙江。今名呼玛尔河。
精奇里(哩)江	依《一统志》,在黑龙江城西北九十里,源出外兴安岭,南流,会诸水转西南入黑龙江。精奇哩(江),索伦语,黄河。《外记》卷2:“黑龙江既受精奇哩江以后,未会混同江〔松花江〕以前,前间水色黑、黄各半,分界画然。鳞鱼出没,恒就黑去黄。所以然者,精奇哩江水黄不浊故也。”即今苏境结雅河。
托摩河	依《一统志》,在黑龙江城东北七百余里,西南流入精奇哩江,满语,“托摩,令其棲止也。”即今苏境托木河。
西林穆丹河	依《一统志》源出外兴安岭,南流,会诸小水转西南,凡千余里,会精奇哩江,其大与精奇哩江等。满语,“西林,精锐之兵也,穆丹,河湾也。”即今苏境谢列姆扎河。
翁额河	依《一统志》,西南流入西林穆丹河。康熙图作翁厄河,即今苏境乌利马河。
鄂尔谟拉库河	依《一统志》,源出东北兴安岭,西南流会西林穆丹河。康熙图作敖儿莫儿科河。今苏境敖尔吉贡河。
碧山河	依《一统志》,源出东北兴安岭,南流入西林穆丹河。今苏境碧萨河。
英克河	依《一统志》,源出东北兴安岭,南流入西林穆丹河,《战迹图》注记,即西林穆丹河源。相当今苏境谢里特堪河。
纳喇河	依《一统志》,源出东北兴安岭,南流入西林穆丹河。《康熙图》作那拉河。今苏境诺腊河。
穆敏河	依《一统志》,附鄂尔谟拉库河条下。西南入西林穆丹河。以《满汉合璧图》注记的方位对照。相当今苏境马门河。
提克德河	《盛京通志》:“提克德,索伦语,连阴雨也。”《十三排图》注记为精奇哩江西侧岭支流,即今苏境提格达河。
铁牛河	《一统志》:源出北兴安岭,南流入泞泥河。康熙图作殿牛河,即今苏境结雅河支流精河的上源之一殿吉河。
泞泥河	《一统志》:源出北兴安岭,南流入精奇哩江。即今苏境精河上源另一支流泞泥河。
乌尔河	《战迹图》、《满汉合璧图》注记乌尔河,在吉鲁河南,自西北、向东南流入精奇哩江。即今苏境吉柳伊河以南的乌尔堪河。
吉鲁河	《战迹图》、《满汉合璧图》注记吉鲁河,《盛京通志》作吉禄河。精奇哩江支流,自西北向东南流入精奇哩江。即今苏境吉柳伊河。
乌纳河	依《一统志》,乌纳河在黑龙江城北一千七百六十里,入精奇哩江。《盛京通志》:满语“乌纳,枸杞也。”康熙图作乌挪河,即今苏境乌纳河。
乌尔堪河	《一统志》:乌尔堪河,西北流入阿尔奇河。即今苏境阿尔吉河,西南的乌尔堪河。

阿尔奇河	依《一统志》：源出北兴安岭，西南（北）流入精奇哩江。康熙图作阿儿吉河。《盛京通志》：满语“阿尔奇，烧酒也。”今苏境阿尔吉河。
托克河	《一统志》源出北兴安岭，南流入精奇哩江。清代旧图注记为精奇哩江源之一。即今苏境托克河。
坤河	即黑龙江城南二十二里的小河，今仍名坤河。
博屯河	《一统志》，在黑龙江城南一百里，源出图呼哩山，南流入黑龙江。以屠寄图注记的方位对照，即今苏境扎维达雅河。
逊河	即今逊克县逊河。
纽勒们河	一般译作牛满河。《一统志》：源出东北兴安岭，西南流会乌尔罕、鄂郎奇、辖实勒门等河，入黑龙江。即今苏境布列雅河。
乌尔罕河	《盛京通志》：满语，“乌尔罕，套马杆也。”牛满上源支流，今苏境乌尔戈河。
鄂郎奇河	牛满河源之一，即苏境布列雅河源。
哈喇河	依《一统志》：在黑龙江城东南八百二十里，在黑龙江北，南流入江。《盛京通志》蒙古语：“哈喇，黑也，”即今苏境 Архора 河，蒙语称大哈拉河。
珠春河	《一统志》称珠春河在黑龙江北，南流入江，附哈喇河条下。今苏境乌里河。
寨河	今黑龙江南嘉荫河。
苏噜河	依《一统志》，在黑龙江北。南流入江，附哈喇河条下。今苏境萨马拉河（Самара）。
毕瞻河	今苏境毕占河（Биъжан）。以上引《一统志》所谓东北兴安岭、北兴安岭，均指在黑龙江城东北或正北的外兴安岭而言。江南各河流，一般至今名称不变，译音也大致相同。惟开拉哩河，现称海拉尔河，不另加说明。

附 录

关于辽河中下游的变迁

解放以前，中外谈辽河历史的地志，如杨守敬《水经注疏》、《奉天通志》和日人白鸟库吉监修的《满洲历史地理》等书，都认为从汉唐到明清的辽河故道就是今天的辽河道。但根据1963年辽宁师范学院地理系罗玉堂、章文溶等人的实地调查，辽河下游在近百年以内曾经过裁弯取直十五次、遗留下来的古河床地貌仍然普遍可见（详见罗、章二人合写的《辽河三角洲平原地貌的特征和发育过程及其对农业的意义》一文，载《中国地理学会一九六三年年会论文集》〔地貌学〕页51—54）。从目前我们掌握的汉唐到明清的历史文献资料来看，辽河上游固然也有变化，但文献不足征，不可能详加说明。至于辽河中下游的变化，则可从历史文献中看出，不但辽河下游在清末已从营口市改由今盘山县西南入海，而且辽河中游一段注明中叶以前，与今天的辽河走向也大不一样。现将搜集到的一些材料，略加整理排比，分成三部分介绍出来，希望得到同志们的指正。

乾隆元年《盛京通志》卷13山川辽河条载：“今按辽河……流经铁岭县北，清河自东来会，入双夹口，西南分为二，曰内辽河、外辽河，绕县之西南合而为一，至开城①为巨流河，又分流，复南汇，经海城县之西，与太子河会，遂为三汉河，入海。”

《嘉庆一统志》卷64锦州府山川三汉河条载：“又哈喇河在〔广宁〕县东界，即辽河分流，曲折三百里，入三汉河。”

根据以上记载，是清嘉庆间辽河尚自开城分为二支。

此二支流向如何，是何时形成的？现就目前所掌握的一些历史资料，试述于下。

一、今烂蒲河及太子河下游河道，

应为汉唐至明中叶的辽河故道

《汉书地理志》辽东郡望平县下云：“大辽水出塞外，南至安市入海。又辽阳县下云：“大梁水西南至辽阳入辽。”

《水经注疏》大辽水条，《水经》云：“大辽水出塞外卫白平山，东南入塞，过辽东襄平县西。”注云：“辽水亦言出砥石山，自塞外东流，直辽东之望平县西，屈而西南流，迳襄平县故城西。”

按《汉志》及《水经》所说的“大辽水”即辽河，“大梁水”即太子河，“辽水”即小辽水，亦即浑河，而《水经注》所说的“辽水”即大辽水，亦即辽河。

又按汉时望平县的地理位置，据《满洲历史地理》卷1《汉代的满洲》云：“今铁岭县”，《奉天通志》卷70辽河下云：“开原县治为汉辽东郡望平县地。”今若依《水经注》所云“直辽东之望平县西，屈而西南流”一语，来对照今天辽河上游的流迳，则汉时望平县似在今开原南、铁岭北的中固一带。

又按汉时辽阳县的地理位置，据《嘉庆一统志》卷60奉天府古迹辽阳故城云：“今辽阳州治”。下又云：“又按辽阳本汉县名，属辽东郡。后汉安帝初，改属元菟郡。晋废。其旧址久堙。以《汉志》及《水经注》考之，其地当在今州西北界，承德、辽阳之间，梁水、浑河交会之处。今州乃辽、金之辽阳也。”但《读史方舆纪要》卷37山东八辽东都司辽阳城下云：“辽阳废县，在司城内。汉县，属辽东郡。”又襄平城下云：“司北七十里。汉县，为辽东郡治。”杨守敬《水经注疏》小辽水条谓：辽阳“前汉县，属辽东郡，后汉属元菟郡，后废，即今辽阳州治。”是顾祖禹、杨守敬均认为汉时的辽阳县即今辽阳，与《嘉庆一统志》所提今辽阳为辽、金时的辽阳的说法完全不同。汉襄平城确为今辽阳城，已经近人考订，并经考古发掘证实，成为定论（详见《奉天通志》卷51襄平条及1962年出版的《辽宁史迹资料》页45辽阳城条）。惟以汉时辽阳故城毁废已久，故渺不可寻。然顾祖禹认为汉襄平在今辽阳北七十里，恰与《汉志》所说的界迹相反，则汉辽阳固应在今辽阳北七十里。对照今地图，位于今辽阳北七十里的汉辽阳，相当于今辽中县东之茨于坨。茨于坨南去今浑河10里，北去今烂蒲河20里，北去今辽河40里。这与《汉志》所说“大梁水西南至辽阳入辽”及《水经注》所说“小辽水西南流迳辽阳县与大梁水会”都符合。又据《汉志》辽阳下云：“莽曰辽阴”。所谓“辽阳”，似指位于小辽水（浑河）北岸而言，所谓“辽阴”，似指位于大辽水（今烂蒲河）南岸而言。则今茨于坨的地理位置恰好说明了它和大水辽水的关系。同时，从汉时辽阳的地理位置，即可证明汉时大辽水应是今烂蒲河。

《汉书·地理志》玄菟郡高句骊县下云：“辽山，辽水所出，西南至辽队入大辽水。”

《水经注》大辽水条：“辽水又南迳辽队县故城西……。”又云：“辽水又南历〔辽队〕县，有小辽水其〔共？〕流注之也。”

前已述及，《汉志》之“辽水”即小辽水，今浑河；《水经注》之“辽水”即大辽水，今辽河。按杨守敬《水经注疏》谓汉辽队在今海城西，《满洲历史地理》谓约在牛庄之西北。《奉天通志》卷51谓即今牛庄城。如以《水经注》考之，则辽队应在浑河、太子河会合后西南流入辽河处，即相当于今太子河下游东岸的小河口（详见后）以北一带。从这里，更可以看出汉时大辽水应是今太子河下游。

《资治通鉴》卷181隋纪五：大业八年（612年）：“是行也（指隋伐高丽），唯于辽水西拔高丽武厉逻，置辽东郡及通定镇而已。”胡三省注：“高丽置逻于辽水之西以警察度辽者。”

同上卷197唐纪十三：“贞观十九年（645年）夏四月戊戌朔，（李）世勣自通定济辽水。”胡三省注：“通定镇在辽水西，隋大业八年伐辽所置。”

按《盛京通志》卷101古迹二广宁县古通定镇条云：“在广宁县东一百八十里。”又辽州条云：“在广宁县东北。辽置县。”《辽史·地理志》：辽州始平军，县二，辽滨、安定。

《金史·地理志》皇统三年废辽州，以县属沈州。元时，县亦废。《明一统志》：在沈阳卫西北一百八十里，今在辽河西岸，有辽滨塔。”查今地图。辽滨塔在沈阳西北，直径恰好一百八十余里，离北镇（即广宁）东北，直径已二百四十里。说通定镇“在广宁县东一百八十里”是错误的；如果说它“在沈阳卫西北一百八十里”，在辽河西岸今新民县东北之辽滨塔，是正确的。

《资治通鉴》卷182隋纪六：大业九年（613年）隋炀帝征辽东，“辽东城久不拔，…引军还。…〔高丽〕畏隋兵之众，不敢逼，常相去八、九十里。将至辽水，知御营毕渡，乃敢逼后军。”

据此，知隋时辽东城（今辽阳）当在辽水东八、九十里以外，合今里五、六十里以外。查今辽阳西至辽河的最近处，直距已逾90里，至烂蒲河直距为60余里，则隋时的辽河应是今烂蒲河。

《资治通鉴》卷197唐纪十三：贞观十九年（645年）五月“庚午，车驾至辽泽，泥掉二百余里，人马不可通，将作大匠阎立德布土作桥，军不留行。壬申，渡泽东。…丁丑，车驾渡辽水，撤桥，以坚士卒之心，军于马首山，…上自将数百骑至辽东城下。…李世勣攻辽东城，昼夜不息，旬有二日，上引征兵会之，围其城数百重，鼓噪声惊天地。甲申，…遂克之。”

同上卷198唐纪十四：贞观十九年（645年）九月“乙酉，至辽东。丙戌，渡辽水。…冬十月，…丙午，至营州。”

按史载“丁丑，车驾渡辽水，…军于马首山。”马首山即今首山，在今辽阳西南十五里。渡辽水至马首山，系自西而东。又史载“乙酉，至辽东。丙戌、渡辽水。”则系自东而西。两者的行程均为一日。今查地图，辽阳去今太子河下游最近处直距为六、七十里，去今浑河下游为八、九十里，而去今辽河直距已逾一百里。一日行程按今六、七十里计算，则唐时的辽河应是今太子河下游。

《辽史·地理志》东京道东京：“辽河出东北山口为范河，西南流为大口，入于海。东梁河自东山西流，与浑河合为小口，会辽河入于海，又名太子河，亦曰大梁水。”

《元一统志》卷2 沈阳路山川浑河条载：“西南经沈州南一十五里、辽阳西四十里，会太子河，合辽水，南注于海。”

同上，辽阳路山川浑河条又载：“由〔贵德〕州西流入梁水〔即太子河〕，西南七十里合辽河入于海。”

根据以上材料，知浑河先于今辽阳西四十里与太子河合为小口，再西南七十里合辽河入于海。依照1/20万地图按之，浑河与太子河合流后，西南流七十里入辽河处，相当于今鞍山市西太子河下游东岸的“小河口”。可知今太子河下游应是辽至元时的辽河。

《武经总要》卷22辽河条载：“东京〔今辽阳〕…西至辽河百五十里。…〔又〕西六十里至鹤柱馆，又九十里至辽水馆。又七十里至闾山馆，医闾山中。又九十里至独山馆，又六十里至唐叶馆，又五十里至乾州〔今北镇县〕。”

《元一统志》卷2 沈阳路山川辽河条也载：“在辽阳路西一百五十里”。

按《武经总要》中“又七十里至闾山馆，在医巫闾山中”一句，疑系错简，应在乾州之后。因辽河东去东京（今辽阳）一百五十里，西去乾州（今北镇县）二百里。用今地图对照，与当时浑、太合流后入辽河处相当于今“小河口”正相符合。同样，这说明了辽至元时的辽河也应是今太子河下游。

《大金国志》卷40引许亢宗《奉使行程录》：“离梁鱼务，东行六十里，即过辽河。…河东亦行淀五十里，旧广州。”

按《嘉庆一统志》卷60奉天府二古迹所说辽时的广州为旧章义站，旧章义站在沈阳西南七十八里。即今彰驿站西北“大高花堡”。大高花堡去辽河最近处直距已六十里，而烂蒲河则正符五十里。又梁鱼务，据近人考证，定在今新民县绕阳河车站西南姜家屯东北的“古城子”，即王志修《奉天全省地輿图说》所说的莲花泊西岸的“土城址”。自此至辽河直距只四十里，至烂蒲河正符六十里。

《松漠纪闻》卷下：“沈州六十里至广州，七十里至大口，六十里至梁渔务。”

按《金虏图经》所记行程同于《松漠纪闻》，唯赵彦卫《御寨行程》所记“七十三里至辽河大口”为稍异。又此三书所载广州、梁渔务间的总里数为一百三十里左右，不但与许亢宗所说的一百一十里，相差二十里之多，而且许亢宗说的辽河东面离广州近、西面离梁渔务远，与三书所记恰好相反。想必许亢宗和他们三人走的不是同一条路。

查1/20万地形图，在今姜家屯东北“古城子”（梁渔务）东面过辽河的渡口有五、六个之多，其中当以辽中县西偏北的辽河渡口，东西有一条连贯古城子和大高花堡（旧广州）较大的土路。但这条土路，西面从古城子到渡口六十八里，东面从渡口到大高花堡九十二里，全长一百六十里，与“一百三十里”的里数不符。

又据许亢宗《行程录》记载：“离菟儿渥东行，即地势卑下，尽皆萑苻，沮洳积水，是日凡三十八次渡水，多被溺”的辽河形势当时走的可能是一条乡村小路。如果按全长一百三十里计标，则《御寨行程》上的“辽河大口”（《松漠纪闻》与《金虏图经》均作“大口”），或相当于今辽中县北烂蒲河西岸的“养猪圈子”。因为从养猪圈子西至古城子（梁渔务）约六十里，东至大高花堡（旧广州约七十里，与全长一百三十里和辽河东西距的里数正合。由此可见金时的辽河应是今烂蒲河而不是今辽中县西的辽河道。

《契丹国志》卷10天祚纪上：“天庆六年夏五月，初自显州进兵，渤海止备辽河三叉、黎树口。张琳遣羸卒数千，疑其守兵，以精骑间道渡海，趋沈州，渤海始觉，遣兵迎敌。旬日间，三十余战。渤海稍却，退保东京。张琳兵距城五里，隔太子河割寨。”

同上：“燕王自被命东征，耻其行未出境而兵乱，勉率诸军自黎树口渡辽水，欲下沈州，驻兵城下。…或报女真援至，退保辽河。”（国学文库本，辽河作辽州，是。）

据此，黎树口位于今沈阳西北，为辽河渡口，或相当于今巨流河。故退保辽州，即应是今辽滨塔。三汉口位于今辽阳西南，为辽河另一渡口，或即《辽史·地理志》中的大口，亦即元时浑、太合流后西南流入辽河处，明时的三岔河，相当于今太子河下游东岸的小河口。从而说明了辽时的辽河也应是今太子河下游而不是今辽中县西的辽河道。

综上所述，既然今烂蒲河及太子河下游为汉唐至明中叶的辽河故道，而当时的浑河、太子河、蒲河的形势又怎样？根据史志记载，明中叶的蒲河还是流经今沈阳西北静安堡的西南入辽河（今烂蒲河）；而元时的浑河则在今辽阳西四十里与太子河会合，再西南流七十里，相当于今鞍山市西的小河口，入当时的辽河（今太子河下游）。

二、今辽中县西的辽河在明初开始形成

前已述及，汉唐至明中叶的辽河故道是走今烂蒲河及太子河下游的河道的。然在明初，辽河已开始分为二支，即开始走今辽中县西的辽河道。

《筹辽硕画》卷首《辽东图》图说：“辽东…三面濒夷，一面阻海，惟山海关内通，中有三岔河，为辽阳旧城。洪武壬子〔五年，1372年〕，辽始两歧。河西土蛮，时引诸夷为患，冬河冰亦阑入。”

《万历武功录》卷10《土蛮列传》上载：“辽阳长安〔堡〕②外边中辽河，有秦〔泰字之误〕宁莽金之酋；…开原外边上辽河，有福余莽巾之酋；…东胜〔堡〕③外边蛤蜊河，有椿儿措之酋。…”

同上卷12《速把亥列传》载：“从长勇堡马门④出边，行捕至烂蒲河六十余里。”

同上又载：“从代子河团湾儿出边四十余里，因捕伏烂蒲河。”

《明神宗实录》卷589：“万历四十七年十二月丙辰，…据夜役刘生加哨探：代子河东岸瞭见哈喇河西岸达子营火一十二处，约长十里，离边四十余里等等情。…”

辽河从明洪武初年开始分为二支，见于明文记载的，要算《筹辽硕画》图说了。而且从明中叶以后，据上述明末人记载，把辽河在分支以前的一段称之为上辽河；分支以后，西面一段称为中辽河，东面一段的上游称为烂蒲河，下游称为蛤蜊河或哈喇河，而把浑、太合流后西南七十里入辽河的一段，称之为代子河即今太子河下游。这就充分说明了明末流经今辽中县东的“辽河”，已日渐淤浅⑤，反主为客。

但从明代修筑边墙的情况去考察，仍然可以看出明中叶以前的辽河故道是走今烂蒲河及太子河下游的。首先，我们知道明代辽东边墙是沿着辽河修建的，有明文记载。

《明宪宗实录》卷292：“成化二十三年（1487年）七月，兵部议上辽东都指挥使邓钰所奏备边事宜言：自永乐中罢海运后，筑边墙于辽河之内，自广宁东抵开原七百余里。……”

《明孝宗实录》卷72：“弘治六年（1493年）二月，巡按山东御史李善奏：臣见辽东边墙，正统二年始立。自后三卫夷人假以放牧，潜入河套，间行剽掠。且边墙阻辽河为固，濒河之地，延垒八百余里。…”

《全辽志》卷5艺文上龚用卿、吴希孟使朝鲜回奏：“…正德年间始立边墙，故沿河迤里，随河之湾曲，筑垒设墩，延长八百余里〔即自开原至广宁〕，致将河套之利，委弃域外，为寇贼之资。…”

根据上述“筑边墙于辽河之内”，“边墙阻辽河为固”，“沿河迤里，随河之湾曲，筑垒设墩”云云，都是明代辽东边墙沿辽河修建的明证。今再参考地志，对照原边墙墩台遗址，更清楚地证明了这一点。

《奉天通志》卷75山川九沈阳县内载：“尚义林村为明沈阳城所属边堡上榆林堡故地。”原注“按上榆林堡所属墩台，旧名今已更易。…又今尚义林村西三里万金台即旧边台地址，自此直达东北五里有三台子、四台子，又五里盘古台，又三里边上，又五里边墙

子，又七里石佛寺，一路成为直线，并有边墙遗迹。其西南直达，四里白虎台，又五里四方台，又八里老边，又七里高台子，一路二十四里，与村东北各台同一直线。自高台子南折五里曰门台，又七里后边台，又五里皮台，又南入长营堡界。《全辽志》沈阳障塞：沈阳迤西自静远堡接辽阳长营堡界起，北至上榆林接十方寺界土墙一道，长九千七百五十二丈，合今里数五十四里强，与今西南起皮台，东北边上里数符。今边上北至石佛寺，南至尚义林里数相等，或为当时接界处。”

又《开原图说》卷上丁字泊堡条载：“由十方寺地方狼虎山七十里至中辽河，三十里则犯上榆林堡地方。”

按十方寺今石佛寺，静远堡即今静安堡，白虎台即今蒲河台，其余各台名称均见1/20万地形图，位于今沈阳市西北。自石佛寺西南折七十里至中辽河，正是辽河分为二支后的西面一段。而自今石佛寺南至静安堡的各台，连成一直线，并有边墙遗迹可考。

《全辽志》卷2永利闸条载：（蒲河）从闸板口下，顺西流，历镇远堡，至远夷台水口出境，入辽河。”

按镇远堡即静远堡（见《全辽志》卷2边防），因两堡之下均有远夷台可以为证。静远堡即今静安堡，远夷台或即今静安堡西南不远的后边台。当时蒲河自远夷台水口出境入辽河，正是今烂蒲河上游。则今烂蒲河为明中叶以前的辽河故道，这是一个最明确的证据。

《奉天通志》卷75山川九沈阳县长营堡下注云：“北自静安堡南界皮台迤南有七公台、后胡后、前胡台，至沙岭〔堡〕南有四台子、郝台、赦台、小潘建台、大潘建台，南北相属三十余里，当为旧边墙所在。”

按1/20万地形图，大小潘建台作大小潘家台，林台作林家台。在这一带南北相连三十余里的旧边墙，正位于今烂蒲河以东。

《辽中县志》卷5古迹边墙条载：“土人称边墙由省城西蜿蜒曲折，至县城东北三台子村入境，经小边、越河台、八音台、四方台、偏冈堡、刺榆坨以南等处，其障塞遗址多有存者，宽约二丈，高则六七尺不等。”又“附考：按明永乐兵制所载此障塞，自东胜堡界至沈阳靖远堡界止，计一百七十里。是其起讫处，今以现在疆域考之，皆在本县境外，而本县境内实亦有此遗址，或者彼为干此为支，似亦近理。”

《奉天通志》卷76山川十辽中县内称：“茨榆坨为明长胜堡故地”。注云：“按《全辽志》长胜堡所属墩台，多在浑河东岸，如黑林小墩即今沈阳黑林台村，杨家湾小墩即今辽阳杨家湾村，郝家小墩即今辽阳郝家屯，南古城大墩即今辽阳古城子，其刺榆坨新空小墩为今茨榆坨。自杨家湾至刺榆坨相距几六十里，缓急无以策应，且自海州泽昌堡起迤北各堡，皆在太子河东岸，此堡独置河外，所属墩台悉居其后，堡外无所掩护，设防之意恐不如是。据志载各墩台形势，原堡应在今辽阳大台一带，或后移于此。”

按上述两志，因不知今烂蒲河及太子河下游原是辽河故道，所以认为自东胜堡（今太子河下游东岸“开河城”）起北至沈阳西北靖远堡（即今静安堡）长达一百七十里的旧边墙遗址为不可理解。其实，明边墙正是由于沿着辽河的弯曲而修建，也就恰好证明了今烂蒲河及太子河下游就是辽河故道这一点。

《奉天通志》卷76山川十海城县长静堡条注云：“今边墙遗址，自北而南有门二：一曰二马，一曰珍珠。”

按“二马”即今沈阳市西沙岑堡南偏西的前马门子和后马门子，去烂蒲河东五十余

里；珍珠门在今鞍山市西，紧靠着太子河下游东岸。

《奉天通志》卷76山川十海城县内载：“开河城有故城址，周围一里二百九十四步，东南门二，为明东胜堡故地。”小注又谓：“海州障塞自西宁堡起至东胜堡止，土墙一道，共七千一百三十丈。…今三岔河西岸西牛古城子即西宁堡故址。自西牛古城子越辽河，循太子河南岸，转东北，至开河城，计今里三十八里强，与障塞里数相符。”

《全辽志》卷4古迹载：“船城，〔在〕辽阳西北百里，近辽河。”

按船城，今1/20万地形图辽阳市西偏北高力城子村东有不川城，又东有小川城，方位里数均相符。船城当是今大川城，正位于太子河东岸。这也是今太子河下游为明中叶以前辽河故道的一个明证。

三、汉唐至明代辽河下游的走向

前已述及，浑河于今辽阳西四十里与太子河会合处为小口，浑、太会合后再西南流七十里入辽河处，相当于今太子河下游东岸的小河口为大口（是《辽史·地理志》上的大口，不是《松漠纪闻》、《金虏图经》及《御寨行程》上的大口）。其地理位置，与《武经总要》所说“东京西至辽河百五十里”及《元一统志》所说辽河“在辽阳路西一百五十里”均合。再证以《熊经略（廷弼）集》（《明经世文编》册6引）三所载“三岔河至辽阳一百五十里”的说法，也可以说明明代的三岔河应是《辽志》上的大口。

下面再就三岔河以南辽河故道的移徙情况，从汉唐至明代的历史文献资料中来加以说明。

《水经注疏》大辽水条，水经云：“大辽水……又东南过房县西，又东过安市县西南入于海。”注引《〔汉书〕·地理志》云：“房，故辽东之属县也。…白狼水又东南流，至房县，注于辽。”注又引《十三州志》曰：“大辽水自塞外，西南至安市入于海。”

根据《水经注》对大辽水流程的叙述，房县应在辽河之东。故《盛京通志》说“房，今奉天府海城县”，杨守敬《前汉地理图》置房县于今牛庄与营口之间。但《嘉庆一统志》卷65锦州府古迹房县旧城条说在辽水西，滨海之地。以辽水东南过房县西，“西”字乃“东”字之误。汉时房县究在今何地，目前迄无定论。

汉时安市的地理位置，我们认为它与唐时的安市城同在一地，即今海城县东南15里的营城子。那末，汉时辽河应在今营城子以西不太远的地方入海。

《武经总要》卷22：“耀州…东鸭绿江女贞界，西大辽〔水〕。

《契丹国志》卷3太宗纪下：“…渡辽水，至渤海国铁州。”

《全边略记》卷9海略：“…再如由盖套入盖州，不过十里，由三岔河入海州，不过四十里。”

《读史方輿纪要》卷37海州卫辽河：“在卫西南五十五里。”

按耀州即今营口市（大石桥），渤海国铁州即今营口市东南汤池，大辽水即辽河。可知辽时的辽河在今营口市之西。查今辽河东去海城县（明海州卫）最近处直距已过六十里，西南则已八、九十里。由此可见，辽至明代的辽河应在今河之东。

《三朝辽事实录》卷首总略三岔河：“…上流为辽河，分为三水，…历黄泥洼合而为一，南行百余里为三岔河，又一百八十二里而归于大海。”

《全辽志》卷1山川辽河：“至洪州傍崖头、牛家庄，出梁房口，入于海。”

《郑开阳杂著》卷9海道附录：看盖州一路山，看盐场，西看宝塔台，便是梁房口进入

三岔河收牛庄马头泊。”

《盛京通志》卷4圣制四康熙二十一年谕敦柱、苏大：“朕至浑河、太子河、辽河三河合流之处，地名牛庄。河水泛涨，乘舟渡河。”

按牛家庄即牛庄。如前所述，三岔河相当于今鞍山市西太子河下游东岸的小河口。从小河口而北至黄泥洼约百里，又自小河口沿太子河下游至牛庄西北，折而西南流，入于海，亦符一百八十余里之数。据1/20万地形图，今太子河下游小河口以西至浑河下游东岸，再从牛庄西南，经石佛寺、太平堡、东昌堡至大小白庙子一带，尚有故道遗迹。尤以故河道标有许多庙址，连成一线，即足成为原来寺庙沿辽河故道两岸而建立的佐证。此段明辽河流经今牛庄、太平堡、东昌堡，其大势也正符《全边略记》与《读史方輿纪要》所载辽河去海州卫之里程。

又据《明经世文编》册6《熊经略集》三：“自盖套至娘娘庙，由海汉中行，自庙入河，宽五、六里，深不可测。…此近日陈、张两同知亲勘查的，图说甚明。据陈、张两同知面禀：“六月初一日自套发船，初二日即抵三岔河岸。…盖套至辽阳二百七十里，三岔河至辽阳一百五十里。船运大者七百石，小者三百石。…”

按熊廷弼所说的“娘娘庙”，今已不可考。但他明说“自海汉中行，自庙入河”，可知娘娘庙必位于辽河入海处不远；而且当时经过实地勘察，辽河口“宽五、六里，深不可测”的形势，与今营口市辽河口既缩小又浅窄的情况互相比较，显然大不相同。

入清之后，辽河下游变迁颇为频繁。据《嘉庆一统志》卷59奉天府山川三岔河：“在海城县西六十里。”可知明以后至清嘉庆间，辽河又略向西移。

《清史稿·地理志》二也载：“三岔巡司，康熙二十一年置，驻牛庄西乡、三家子、石佛寺等处。旧有河道，绕流入辽，后淤塞。”而据罗玉堂等人实地调查，清时的辽河也确经石佛寺，并且至今尚有遗迹。

又《东三省古迹遗闻》页52白蒿沟条称：“营口县北四十里，有沟曰白蒿。因两岸白蒿丛生，故名。沟旁有村，亦以是名焉。是沟系辽河正流。有清乾隆初年为繁盛之口岸，南北商船。麇集于此。奉省土产，由是运往天津、山东、上海等处，市肆林立，人民殷富。嗣后营口、田庄台均辟为商场，此地之商家，全移于彼，昔日之繁盛，顿归子虚。迨光绪十四年，洪水浩荡，从赏军台村西冲开新河一条，而此沟遂淤成高阜，今则垦成熟田，播种五谷矣。”

据此，清光绪以前，今营口市北四十里白蒿沟（1/20万图作白高沟）一带仍是辽河正流，更足证明代辽河在今河之东。

总之，就以上列举历史事实而言，可见辽河下游曾有几处迁徙，而其趋势，则是不断向西南摆移。究其故，盖因辽河三角州犹如一个马蹄地形，平原两边高，中间低，水性就下所致。

根据以上材料，在自汉代至清代的各图上，辽河作如下处理：

（一）东西两辽河交汇处，1920年（见申报馆图）仍在三江口；现已南移九十余里在辽阳窝棚汇合；古代可能还在三江口以北。但文献无征，各图都以三江口为两辽河交汇口。

（二）元以前各图，暂作同一处理。即：

1. 以烂蒲河当古大辽水，在望平以西折向南流，至安市西南流入海。

2. 小辽水（浑河）与大梁水（太子河）在辽阳西四十里交汇，即黄泥洼以东十五里今

高沙沟子，其北月芽泡大概即小辽水故道遗迹。

3. 大小辽水在今鞍山西小河口交汇，其地当辽阳西一百一十里。

（三明代：

1. 浑、太交汇于黄泥洼。《三朝辽事实录·总略》称：“三岔河当全辽适中之所，为东西咽喉。其上流为辽河，分为三水，俱出建州界内，逶迤潏迤，历黄泥洼合而为一，南行百余里为三岔河，又为八十二里而归于大海。”此处三水，即辽河（今烂蒲河）、浑河、太子河。
2. 烂蒲河括注辽河，（明初）有分流合于黄泥洼，而干流至大川城入太子河。《辽东志》卷1谓“蒲河…至船头城与代子河合。”今蒲河口（地名）在大川城稍西，即明代蒲河入太子河口。
3. 今浑河下游为蛤蜊河。
4. 辽、浑（蛤蜊河）、太三河汇于三岔河，可与今三岔河作同点处理。
5. 三岔河（地名）以下辽河括注三岔河。

（四）清代：

1. 浑、太交汇或仍在黄泥洼，或在稍北小北河（据1927年《辽阳县志》卷2）。
2. 整个烂蒲河曰蛤蜊河至三岔河汇辽河。
3. 辽、浑、太汇于三岔河，与明代同。

注：

①乾隆《盛京、吉林、黑龙江等处战迹标注图》有“开城”，在今新民县稍东南、辽河西岸。

②《奉天通志》卷75山川九辽阳县载：“黄泥洼北五里之河公台村，为明边堡长安堡边境。”原注并谓：“今黄泥洼村东有头台子、二台子，二台子有土台，如古城垣，围绕村外。疑即长安堡故址。”

③同上卷76山川十海城县载：“开河城有故城址，周围一里二百九十四步，东南门二，为明东胜堡故地。”开河城见《海城县志》卷首所附《海城县境全图》，在今鞍山市稍西南、太子河东岸曾家窝棚、陈家台之间。

④按长勇堡马门即二马门，1/20万地形图有“前马门子”和“后马门子”，在今沈阳市西沙岑堡南偏西。

⑤明末流经今辽中县东的“辽河”，已十分淤浅。详见《明史》卷259熊廷弼传、《明通鉴》卷77熹宗天启元年条、《三朝辽事实录·总略》卷5、《明经世文编》卷248巡边总论《辽东经略》。